

رَفَعُ بعبى (لرَّحِيْ (الْبَخِّنِي رُسِلْنَمُ (لِيْرُرُ (لِفِرُوفِ رُسِلْنَمُ (لِيْرُرُ (لِفِرُوفِ www.moswarat.com رَفَعُ بعبر (لرَّحِمْ (الْبَخِّرِيُّ رُسِلَتُمُ (لِيْرَ) (لِفِرُووَكِيِ رُسِلَتُمُ (لِيْرَ) (لِفِرُووكِيِ www.moswarat.com

يَنْ عَمْرُونَ الْحَقِيْدِ الْعُ

ح) داركنوز إشبيليا للنشر والتوزيع الرياض ١٤٣٧هـ

فهرسة مكتبة الملك فهد الوطنية أثناء النشر

الشثري، سعد بن ناصر

شرح متون العقيدة /

سعد بن ناصر الشثري. الرياض ١٤٣٢هـ.

۲۵×۱۷ صفحة ۲۵×۲۲

ردمک: ۲-۲۱-۷۰۸-۳۰۳-۸۷۹

٢. العقيدة الإسلامية

١. التوحيد

1- العنوان

1247/421.

ديوي ۲٤٠

رقم الإيداع: ١٦٦٠/٩٦١٠هـ

ردمک: ۲-۲۱-۷۰۸-۳۰۳-۸۷۹

جميع حقوق الطبع محفوظة الطبعة الأولى ١٤٣٣هـ - ٢٠١٢م

داركنوز إشبيليا للنشر والتوزيع

المملكة العربية السعودية ص.ب ٢٧٢٦١ الرياض ١١٤١٧

هاتف: ٤٩١٤٧٦- ٤٩٨٨٩٤- فاكس: ٤٤٥٣٢٠٣

E-mail: eshbelia@hotmail.com



وَقَعُ عِبِي الْرَجِي الْمِجْتَى يُ الْسِلَةِي الْانِرَ الْإِنْرِو www.moswarat.com

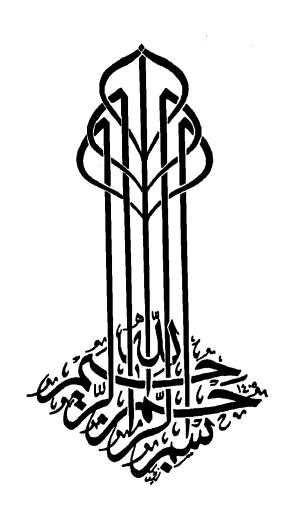
مَنْ مِنْ الْحَقِيْدُ لِيَ

شَنِ كُتُبِ، أَصُولِ الشَّنَةِ لِلإِمَامِ أَخْمَدَ بْنِ حَنْبَلِ رَئِسَّةَ الوَاسِطِيّةِ لِشَيْخِ الإِسْلَامِ ابْنِ تَيْمَيَّةً رَئِسَة القَوَاعِدِ الْأَرْيَعِ لِلشَّيْخِ مُحَدِّبْنِ عَبْدِالوَهِّ الْحِثْهُ القَوَاعِدِ الْأَرْيَعِ لِلشَّيْخِ مُحَدِّبْنِ عَبْدِالوَهِّ الْحِثْهُ

خسے دبر کیورٹی نامِٹریٹر چوٹرلائزیز (اُبوجییٹر کا شٹری









المقدمت

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على أشرف الأنبياء والمرسلين أما بعد:

فإن مباحث المعتقد مباحث مهمة، وذلك لأدلة عديدة، ولأسباب كثيرة ومن ذلك:

أولاً: أن أساس هذه الملة هو الاعتقاد، فلو وجد من التزم بأحكام فروع هذه الشريعة لكنه لم يلتزم بعقيدتها لم ينفعه ذلك عند الله جل وعلا، ومن هنا كانـت الأسئلة على العبد في القبر متعلقة بمعتقده، من ربك؟ ما دينك؟ من نبيك؟

ثانياً: أن السؤال الذي يترتب عليه النجاة يوم القيامة يتوجه إلى أمور المعتقد. ثالثاً: أن النبي عليه لبث في مكة عشر سنين لا يدعو إلا إلى التوحيد، ولم يخاطب بالصلاة إلا قبل الهجرة بثلاث سنوات، وما ذاك إلا لأن التوحيد هو الأساس الذي ينطلق منه الخلق في عبادة الله.

رابعاً: ارتكاز دعوة الأنبياء عليهم السلام على هذا الأساس وانطلاقهم من التوحيد، فكل نبي يقول لقومه: أن اعبدوا الله، ألا تعبدوا إلا الله، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ آعْبُدُوا الله وَاجْتَنِبُوا الطَّغُوتَ ﴾، [النحل:١٦]. ويدلك على أهمية الاعتناء بجانب المعتقد أنه هو الفطرة التي فطر الله عز وجل الناس عليها؛ ولذلك ورد في الحديث: (وَإِنِي خَلَقْتُ عِبَادِي حُنْفَاءً كُلُّهُمْ، وَإِنَّهُمْ النَّياطِينُ فَاجْتَالَتُهُمْ عَنْ دِينِهِمْ، وَحَرَّمَتْ عَلَيْهِمْ مَا أَحْلَلْتُ لَهُمْ، وَأَمَرَتُهُمْ أَلْ يُشْرِكُوا بِي مَا لَمْ أَنْزِلْ بِهِ سُلْطَالًا) (١٠).

وقد كان الناس يكتفون بالآيات القرآنية التي تتلى عليهم فيأتي الداعية يدعو إلى الله فيتلو على الناس آيات من القرآن فيما يتعلق بتقرير إفراد الله بالعبادة فتكون مشتملة على الحجة الشرعية والدليل العقلي الذي تذعن له العقول السليمة، وقد تكررت هذه الحجج في القرآن بصيغ متعددة وبأساليب متنوعة.

والشياطين تحرص على طمس قلوب العباد لئلا يفقهوا هذا الكتاب كما قال تعسل ﴿ وَقَالُوا فَلُوبُنَا فِي الْحَيْدِ مِّمًا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي ءَاذَانِنَا وَقَرُّ وَمِنْ بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ عِلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ عَلَى اللهُ عَ

ومن هنا حرص أهل العلم على التأليف في أمور المعتقد لعدد من الأمور: الأمر الأول: مخاطبة الناس بأساليبهم المعتادة في كلامهم؛ ليكون ذلك أدعى لجعلهم يفهمون الحجة والدليل.

الأمر الثاني: جمع ما يتعلق بالموضوع الواحد في محل واحد بعد أن كان في القرآن والسنة متفرقاً بحسب أسباب النزول وسياق التنزيل؛ ليكون بعضه معيناً على فهم بعضه الآخر.

وينبغي أن يعلم أن من أكبر أسباب الضلال عدم جمع النصوص التي تتكلم عن أمر معين، بحيث يأتي للإنسان نص فينزله على غير منزلته ، ولا يلتفت إلى

⁽١) أخرجه البخاري(١٣٥٩) ومسلم (٢٦٥٨) من حديث أبي هُرَيْرَةَ ﴿ اللَّهِ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهِ اللَّلَّا اللَّهِ اللَّهِ اللَّاللَّ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ الل

غيره من النصوص التي وردت في هذا الأمر، فتأتي الآية للعبد فلا يفهمها وتشتبه معانيها عليه فينزلها على غير مراد الله منها، ومن ذلك مثلاً عندما يستدل الوعيدية بمثل قوله تعالى: ﴿يَمْحَقُ ٱللهُ ٱلرِّبَوْا وَيُرَبِي ٱلصَّدَقَتِ وَٱللهُ لا يُجِبُ كُلُّ كَفَّارٍ أَيْمٍ ﴾ [البقرة:٢٧٦] وبمثل قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَمَن يَقْتُلْ مُؤْمِنًا مُتَعَمِّدًا فَجَزَآوُهُ حَهَنَمُ خَلِدًا فِيهَا ﴾ [النساء: ٩٦] فعندما ينظرون إلى مثل هذا الدليل قد ترد عليهم الشبهة بتكفير أهل الكبائر؛ لكن إذا ضمت هذه الآية إلى غيرها من عليهم الشبهة بتكفير أهل الكبائر؛ لكن إذا ضمت هذه الآية إلى غيرها من الآيات التي تتكلم عن مثل هذا الأمر انجلت الشبهة، في مشل قوله سبحانه: ﴿وَإِن طَآيِفَتَانِ مِنَ ٱلمُؤْمِنِينَ فَلَيْا عُلِمُ اللهُ ومن مشل قوله سبحانه: ﴿وَإِن طَآيِفَتَانِ مِنَ ٱلمُؤْمِنِينَ فَسَمَا أَصْلِحُوا بَيْهُمَا ﴾ [الحجرات: ٩].

إلى قوله:﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُواْ بَيْنَ أَخَوَيْكُمْ﴾ [الحجرات:١٠] فانظر مع وجود الاقتتال إلا أنه حكم لهم بالإيمان.

الأمر الثالث: وجود الشبهات والضلالات في العصور التي بعد عـصرالنبوة فاحتاج علماء الشريعة إلى رد هذه الضلالات، والرد على الضلالات في الأمور الشرعية من فروض الكفايات.

وقد نفع الله جل وعلا بعلماء أهل السنة والجماعة في رد البدع والمضلالات نفعاً عظيماً؛ وذلك لعدد من الأمور:

الأمر الأول: أنهم ينطلقون في معتقدهم وفي ردودهم من الكتاب والسنة، والكتاب والسنة تذعن لهما النفوس المؤمنة، وفيهما الحجج العقلية المقنعة، والبراهين النقلية الواضحة، بخلاف غيرهم من أهل البدع فإنهم ينطلقون في ردودهم من مصادر أخرى، فبعضهم ينطلق مما يسمونه بالمعقولات، يقولون: أمور المعتقد تبنى على العقل؛ لأن العقل أصل النقل، وبعضهم ينطلق مما يزعمه

من الكشف والإلهام، وبعضهم ينطلق من الذوق إلى غير ذلك من المصادر التي تبعد الناس عن الوحى من الكتاب والسنة.

والكتاب والسنة يجب اتباعهما في جميع الأمور حتى في أمور المعتقد، ولعلمه يأتى في ذلك زيادة بحث.

الأمر الثاني: إنهم يردون البدعة بالسنة، بخلاف غيرهم فإنهم يردون البدعة ببدعة، ومن المعلوم أن البدعة قد يحصل التلبيس بها ولذا ذكر الله جل وعلا عن أهل الديانات الأخرى أنهم يلبسون الحق بالباطل، فهم يدخلون الحق ويدخلون معه الباطل؛ ليروجوه على النفوس.

الأمر الثالث من مميزات كتابة أهل السنة والجماعة: أنهم يجتنبون المتشابه من القول فالألفاظ والأقوال والجمل التي تحتمل معاني متعددة يتوقفون عن إطلاقها إثباتاً ونفياً ويكتفون بما ورد في النصوص الشرعية.

ومن العلماء الذين كان لهم أثنر في مباحث المعتقد وحمى الله بهم جناب التوحيد وأنقذ الله بهم جماعات من العباد الأئمة الثلاثة :

- ١) إمام أهل السنة والجماعة الإمام أحمد بن حنبل .
 - ٢) شيخ الإسلام الإمام أحمد بن تيمية .
 - ٣) الإمام العلامة الشيخ محمد بن عبد الوهاب .

ولذا حرصت على نشر رسالة لكل واحد منهم فللإمام أحمد (أصول السنة)، ولشيخ الإسلام ابن تيمية كتاب (العقيدة الواسطية)، وللإمام الجمدد الشيخ عمد ابن عبدالوهاب كتاب (القواعد الأربع)، وقد شرحت كل واحد منها بشرح مختصر ليتم إخراج ذلك في الجموعة الأولى من متون العقيدة، وأسأل الله التوفيق لأولئك الذين اهتموا بتفريغ هذه الدروس، وهم سعود دغريري، وعبدالناصر البشبيشي، وماجد المطرود، وأسأل الله أن ينفع بهذا الجموع، وأن يجعله سببا من أسباب صحة المعتقدات.

وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه وسلم.

رَفْخُ مجب (لارَّجِي) (الْبَخِثَّ يَ (سِيلَيْرُ) (لِإِذْرِو وَكُرِيرَ) www.moswarat.com

> شرح شرح أصول السنت الإمام أحمد بن حنبل ريخ الله



رَفْعُ حبى لالرَّعِي للْخِثَرِيَ لاَسِكتِي لافِيْرُمُ لاِفِرُو وَكِرِي www.moswarat.com رَفَّیُ عبر (ارَّجِی الْخِتَّرِيُّ (سِکتِن (انِیْرُ) (اِنْودوکری www.moswarat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله رب العالمين، المرحمن المرحيم ، مالك يموم المدين ، وأصلي وأسلم على من بعثه الله رحمة للعالمين ، وحجة على العباد أجمعين ، نبينا محمد الصادق الأمين، وقائد الغرّ الحجلين ، وعلى آله وصحبه والتابعين ، ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين .

أما بعد: فإن من نعم الله سبحانه على عباده توفيقهم إلى تعلم العلم ، وتيسير طرق الحصول على هذا العلم الشريف ، ومن ذلك ما وفقنا الله سبحانه إليه في صيف عام ١٤٣٠ هـ ، حيث قام المكتب التعاوني للدعوة والإرشاد بأحد المسارحة بالقيام برحلة علمية لطلابه إلى مدينة الطائف ، وكنت أحد هؤلاء الطلاب والحمد لله .

وهناك في مدينة الطائف ازدادت مِنّة الله سبحانه علي حيث انخنا مطايانا عند ركب العلماء الكبار ، فاستقينا من معينهم ، وارتوينا من سقيهم، واستفدنا من سمّتهم .

وكان من هؤلاء العلماء فضيلة شيخنا الشيخ الدكتور / سعد بن ناصر الشثري ، أمد الله في حياته بخير الإسلام والمسلمين ، ونفعنا الله بعلمه ، وجزاه الله عنّا خير ما جزى به شيخاً عن طلابه ، فاكتحلت أعيننا برؤيته والاستماع اليه .

ومن لقاءاتنا معه حفظه الله ، كنا نقرأ عليه في كتاب (أصول السنة للإمام أحمد بن حنبل) ، فأتمه في أربعة مجالس ، حلّ فيه الفاظه ، ويستر لنا فهمه ومعرفة المراد منه، نسأل الله أن ييسر له بذلك طريقاً إلى الجنة .

 وقد قمت بذلك حسب المستطاع ، مع تخريج الأحاديث حسب الإمكان ، والإشارة بما يناسب من تراث العلم الذي خلّفه لنا الجيل الأول .

نسأل الله أن ينفع شيخنا بهذا العمل، وأن يجعله في ميزان حسناته، وأن يغفر لنا وله، وأن يجعل العمل خالصاً لوجهه الكريم سبحانه، وأن يثيبنا به يوم لقاه، ورحم الله القائل:

لي مطلب من كل قارئ قرا أن يستر العيب الذي فيه يرى من خطأ في السبك والتعبير فكلا مظلمات التقلم الغيب وليس يخللو أحد من عيب شم الدعاء لي بظله الغيب اللهم اغفر لنا ولوالدينا ولمشايخنا ولمن له حق علينا وللمسلمين والمسلمات ، برحتك يا أرحم الراحين ؛ آمين .

سعود عبده ردیش دغریري ۲۱ / ۸ / ۱۴۳۱ هـ لأميكتر لانتيرك لأينزوف

عِي لِارْجِي لِالْمُجَنِّي

مقدمت الشارح

الحمد لله رب العالمين ؛ نحمده جل وعلا أن هدانا لدين الإسلام ؛ وجعل هذا الدين مبنياً على كتاب الله جل وعلا وسنة رسوله على كتاب الله جل وعلا وسنة رسوله على كمده سبحانه ونثني عليه؛ وأشهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له؛ وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين .

وبعد: فإن الله بعث نبيه محمداً على داعياً إلى دين الإسلام؛ والإسلام يُبئنى على معتقد أساسه الشهادتان؛ شهادة ألّا إلىه إلا الله وأن محمداً رسول الله؛ فهاتان الكلمتان هما مبدأ هذا الدين وهما عاصمة الدم ؛ وهاتان الكلمتان لهما شروط من لم توجد فيه تلك الشروط لم تصح منه تلك الكلمة .

لما دعا النبي على إلى هذا الدين آمن به من آمن ؛ وهناك طوائف أصبحت تُشكّكُ في شيء من دينه فكانت الآيات القرآنية تنزل بكشف تلك الشبه وبيان الجواب عنها ؛ ثم بعد ذلك كان النبي على يرسل أصحابه للدعوة إلى دين الإسلام وتعليم الناس معالم هذا الدين ثم هكذا صحابة رسول الله الله ساروا على طريقته ومنهاجه في هذا .

فلما تطاول على الناس الزمان ونسي بعض العلم عند كثير من أبناء الأمة وكانت هناك تداخلات بين أهل الإسلام وغيرهم من أصحاب العقائد الأخرى وُجِدَتُ بعضُ الانحرافات في بعض أبناء هذه الأمة، وهذه الانحرافات نتجت عن أمور:

الأول: نسيان العلم؛ فإن الجيل الجديد لا يكون محيطاً بما أحماط به الجيل الأول وبالتالي قد يدخل في عقائدهم شيء ليس من عقيدة الإسلام ، ويكون

عندهم جهل ببعض القواعد العقدية ، كما في حديث عبادة قوم نـوح للأصـنام فإنهم إنما عبدوها لما نسي العلم(١).

الثاني: الصدود عن الكتاب والسنة ؛ فإن أهل الزمان الأول كانوا يحرصون على الارتباط بكتاب الله وبسنة رسوله على الارتباط بكتاب الله وبسنة رسوله على الدرتباط بكتاب الله وإلى سنة رسوله على كل ما يُشكِلُ عليهم ، لكن لما تطاول الزمان أصبح عند الناس مشكلات من أمور الدنيا وغيرها ولذلك ضعفت مراجعتهم لهذين الأصلين ، فدخل في الناس من العقائد المخالفة لدين الإسلام شيء ليس باليسير .

الثالث: احتكاك هذه الأمة بأمم أخرى عندها عقائد مخالفة لدين الاسلام ؛ فيأخذ بعض أبناء هذه الأمة من عقائدهم ، ولا يعرفون مدى مخالفتها للشريعة ، وقد يكون هناك من لا يكون محيطاً بأصول الشريعة ومن ثم تنطلي عليه مشل هذه المنقولات من الأمم الأخرى .

الرابع: دخول العُجْمَةِ على الناس بحيث لا يتمكنون من فهم الكتاب والسنة .

نتيجة لذلك وُجِدَ في الأمة من يجعل النصوص الشرعية محكوماً عليها بواسطة غيرها من عقل أو تصورات أو أدلة منطقية أو نحو ذلك ، ومن هنا وقع في الأمة من الخطأ في المعتقد ما وقع .

⁽۱) كما أخرج البخاري في صحيحه عن ابن عباس ﴿ قَالُوا لَهُ تَعَالَى: ﴿ وَقَالُوا لَا تَذَرُنَ الْهَ تَكُرُ وَلَا تَذَرُنَ وَذَا وَلَا سُوَاعًا وَلَا يُفُوتَ وَيَشَرُا ﴾ [نوح: ٢٣] قال: (أسماء رجال صالحين من قوم نوح ؛ لما هلكوا أوحى الشيطان إلى قومهم أن انصبوا إلى مجالسهم التي كانوا يجلسون أنصاباً وسموها بأسمائهم ففعلوا ، فلم تُعبَّد ، حتى إذا هلك أولئك وتنسّخ العلم عُيدَت) انتهى.

ومن فضل الله عز وجل على الأمة أن يوجد فيها علماء يـذبون عـن عقيدة الإسلام ويشرحون هذا الدين ويبينون المعتقد الصحيح؛ فكانوا في الزمان الأول يبينونه بالقول ولما رأوا الحاجة إلى الكتابة بينوه بالكتابة ، فالفوا مؤلفات في شرح معتقد الإسلام الذي جاء به الكتاب والسنة، والـذي سار عليه سلف الأمة، وكان عليه أهل السنة والجماعة، ومن هـؤلاء الأئمة: إمام أهـل السنة الإمام أحمد بن حنبل حيث ألف هذا الكتاب «أصول السنة».

والإمام أحمد بن حنبل ممن قاسى ما قاسى مع المبتدعة حيث دعوه إلى تغيير معتقده وحاولوا إلزامه بذلك وعرضوه للعقوبات الشنيعة جلداً وحبساً وتوبيخاً وإقصاء ، ومع ذلك لم يُجبهم ورضي بما عند الله عز وجل ، ومن هنا كان إماماً لأهل السنة والجماعة (۱).

والإمام أحمد الله مؤلفات عديدة في مباحث المعتقد ؛ منها: الرد على الجهمية، ومنها هذه الرسالة: «أصول السنة»، وهي كتاب مختصر ووجيـز؛ ومع ذلك هو أسس وقواعد لمعتقد أهل السنة والجماعة .

ولعلنا إن شاء الله تعالى في الأيام الآتية نأخذ هذه المباحث واحداً واحداً ونقرأها إن شاء الله من هذا الكتاب ، وهو كتاب جامع كالأساس لما بعده وهو كتاب أيضاً مختصر بحيث يتمكن الإنسان من حفظه وضبطه.

⁽١) كما قال الله عز وجل: ﴿ وَجَعَلْنَا مِنْهُمْ أَبِمَّةً يَهْدُونَ بِأُمْرِنَا لَمَّا صَبَرُواۤ وَكَانُواْ بِفَايَنتِنَا يُوقِنُونَ﴾ [السجدة: ٧٣]؛ قال شيخ الإسلام: «بالصبر واليقين ننال الإمامة في الدين».

رَفْعُ حِب (لرَّحِنُ (الْفِرُو رُسُولِيرُ (الْفِرُوو www.moswarat.com

بسم الله الرحمن الرحيم

حدثنا الشيخ أبو عبد الله يحيى بن أبي الحسن بن البنا، قال أخبرنا والدي أبوعلي الحسن بن أحمد أبي عبدالله بن البنا، قال أخبرنا أبو الحسين علي بن محمد ابن عبدالله بن بشران المعدل ، قال أخبرنا عثمان بن أحمد بن السماك ، قال حدثنا أبو عمد الحسن بن عبدالوهاب ابن أبي العنبر قراءة عليه من كتابه في شهر ربيع الأول من سنة ثلاث وتسعين ومائتين ، قال حدثنا أبو جعفر محمد بن سليمان المنقري البصري – بدرتنيس) – قسال حدثني عبدوس بن مالك العطار، قال سمعت أبا عبدالله أحمد بن محمد بن حنبل على يقول: أصول السنة عندنا(")،

- * وقوله: أصول السنة: ومعنى السنة في اللغة: الطريقة ، ومنه قول الشاعر: فــــلا تجـــزعن ســــيرة أنـــت سرتهـــا فــــأول راضٍ ســــنةً مــــن يــــسيرها(١) وكلمة السنة تطلق ويراد بها معان متعددة باختلاف الفنون:
- ا فتُطلق السنة ويراد بها ما أثر عن النبي الشخ من الأفعال والأقوال والتقريرات ؛
 فهي تقابل الكتاب والإجماع ، وهذا هو اصطلاح علماء الأصول .
- ٢) ومرة تطلق ويراد بها ما نقل عن النبي عليه من الأقوال والأفعال والتقريرات
 والصفات الخلقية والحُلُقِية ؛ كها هو مصطلح أهل الحديث.

^{* «}قال الإمام رحمه الله تعالى أصول السنة عندنا»: الأصول جمع أصل ؛ والمراد به في اللغة الأساس الذي يُبننى عليه غيره ؛ فيقال أصل الشجرة أي أساسها وأصل الإنسان أي آباؤه وأجداده الذين هم أساسه .

والمراد بالأصل هنا القواعد الكلية ؛ لأن الأصل مرة يطلق على الدليل ومرة يطلق على القواعد الكلية.

⁽١) وأول من قال ذلك هو خالد ابن أخت ذؤيب.

٣=) ومرة تطلق السنة ويراد بها المندوب الذي طلب الشارع فعله طلباً غير جازم ،
 مثل السنن الرواتب .

٤) ومرة يطلق لفظ السنة في مقابلة البدعة ؛ فيقال: أهل السنة وأهل الأهواء والبدع،
 ويقال: هذا طلاق سني، وهذا طلاق بدعي، فتكون السنة هي الطريقة المعهودة في
 الشارع، بخلاف البدعة فهي التعبد لله بطريقة غير مأثورة عن الشرع.

ولفظ السنة في كلام الإمام أحمد هنا يريد به: الاصطلاح الأخير وهو المقابل للبدعة ، فكأنه قال: القواعد الكلية في الاعتقاد هي ما يلي .

* ذكر المؤلف هنا قاعدة مهمة وهي: التمسك بها كان عليه أصحاب رسول الله عليه الله عليه أصحاب رسول الله عليه المور:

الأول: أننا نحفظ لصحابة رسول الله عليه مكانتهم ومنزلتهم ونعتقد فضيلتهم، ومن معتقد أهل السنة والجهاعة أن الصحابة كلهم عدول.

الثاني: المراد بالصحابي هو: من رأى النبي عظيم مؤمناً به ومات على ذلك ؛ وبعضهم يزيد قيد (لازمه مدة)، وهو خلاف أصولي معروف .

ويقول بعض العلماء في تعريف الصحابي: إنه من لقي النبي عظيمًا، فهل الصحبة هنا مقصورة على اللقيا؟

الجواب: كثير من أهل العلم يقول بأن الأفضل أن نقول في تعريف الصحابي: من لقي النبي عليه النبي عليه النبي عليه الأعمى، ومن أثبت لفظ الرؤية انطلق من حديث في الصحيح أنه (يغزو فئام من هذه الأمة فيقال لهم: هل فيكم من رأى النبي عليه الفظين. الفظ: (هل فيكم من صحب النبي عليه الوا فدل هذا على ترادف اللفظين.

=الثالث: أن إجماع الصحابة واتفاقهم حجة شرعية يجب على المؤمنين العمل به واعتقاد حجيته ، وقد جاءت النصوص بذلك كها في قوله تعالى: ﴿وَٱلسَّنبِقُونَ ٱلْأَوُّلُونَ مِنَ ٱلْمُهَاجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱلنَّبَعُوهُم بِإِحْسَن ِرَّضِي ٱللَّهُ عَنهُمْ وَرَضُوا عَنهُ وَأَعَدَّ هُمْ جَنّت بِتَجْرِي تَحْتَهَا ٱلأَنْهَارُ خَلدِينَ فِيهَا أَبَدًا﴾ [التوبة: ١٠٠]، فأثنى الله جل وعلا على من اتبع الصحابة .

والصحابة جاءت النصوص بالثناء عليهم في مثل قوله تعالى: ﴿ لَقَدْ رَضِى آللَّهُ عَنِ السَّمُ وَالصَحابة جاءت النصوص بالثناء عليهم في مثل قوله تعالى: ﴿ مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللَّهُ وَالَّذِينَ مَعَهُ وَ أَشِدًا مُ عَلَى الْكُفّارِ رُحَمَا مُ بَيْنَهُم ﴾ [الفتح: ٢٩].

وإجماع الصحابة قد يكون إجماعاً قولياً بأن يتكلموا في شيء بحكم ، فحينتذِ نأخذ بها تكلموا به ؛ وقد يكون إجماعاً فعلياً بفعلهم لأمر من الأمور ؛ وقد يكون إجماعاً سكوتياً بأن يتكلم بعضهم ويسكت البقية مع اشتهار القول ؛ فإن النبي عليه قد بين أنّ الحق لابد أن يكون ظاهراً في الأمة ، فإذا انتشر قول بعض الصحابة ولم ينكره البقية كان ذلك القول المنتشر حجة وإجماعاً يجب العمل به.

وهذه القواعد المتعلقة بالصحابة يخالف فيها كثير من أهل البدع ؛ فطائفة ترى الطعن في الصحابة والتكلم فيهم ، وطائفة أخرى يستثنون عدداً من الصحابة على عدد أصابع البد، وطوائف أخرى يقيدون فيقولون: نفرق بين من أسلم من قبل الفتح، ومن أسلم بعده، أو يستثنون من شارك في الحروب التي وقعت بين على ومعاوية شكي أو نحو ذلك.

= وأما أهل السنة والجماعة فالصحابة كلهم عندهم عدول لعموم النصوص الواردة في فضيلة الصحابة ، وأما من أسلم بعد الفتح فإن الله قد أثنى عليهم بخصوصهم كما في سورة الحديد (١)؛ ولأن النصوص تشملهم .

وهكذا من قاتل في تلك المعارك يشمله عموم النصوص ؛ ثم إن المقاتلين على أنواع:

- منهم من هو مصيب.

- ومنهم من هو مخطئ لكنه معذور في خطئه ؛ لأنهم يظنون أن هـذا هـو الـشرع وأن هذا الصواب وقد أخطؤوا فيه .

ومن قواعد أهل السنة والجهاعة: أنّ من بذل وسعه في مسألة فأخطأ خطأ لا يعارض أصل دين الإسلام فإنه معذور ؟ لأنه قد بذل ما في وسعه ، لقول الله تعالى: ﴿لَا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا إِلّا وُسْعَهَا﴾ [البقرة: ٢٨٦]، ولقوله سبحانه: ﴿ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُم بِهِ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ جُنَاحٌ فِيمَا أَخْطَأْتُم بِهِ وَلَيْسَ عَلَيْكُمْ وَقَعْ كثيرة وقع به وَلَيكن مّا تَعَمَّدَتْ قُلُوبُكُمْ ﴾ [الأحزاب: ٥]؛ ويستدلون على ذلك بوقائع كثيرة وقع الخطأ فيها فيها بعد في العقائد ومع ذلك لم يبين النبي عَلَيْكُمْ إثم ذلك المخطئ لكونه قد بذل ما في وسعه .

فأصحاب عيسى قالوا: ﴿ هَلْ يَسْتَطِيعُ رَبُّكَ أَن يُنَزِّلَ عَلَيْنَا مَآبِدَةً مِّنَ ٱلسَّمَآءِ﴾ [المائدة: ١١٢] مع أن هذا يتضمن نوع شكِّ في قدرة الله ؛ فلم يكفِّرُهم ولم يؤثمهم وإنها بين خطأهم بإظهار قدرة الله.

وهكذا في قصة الرجل الذي كان يسرف على نفسه فلما حضره الموت قال لبنيه: إذا أنا مت فأحرقوني، ثم اطحنوني، ثم ذروني في الريح، فوالله لئن قدر عليّ ربي ليعذبني=

⁽١) يسشير السيخ إلى قول تعالى: ﴿ لا يَسْتَوِى مِنكُم مِّنْ أَنفَقَ مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَاتَلَ أُولَتِكِ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِّنَ ٱللهُ الْفَيْنِ السيخ إلى قول تعالى: ﴿ لا يَسْتَوِى مِنكُم مِّنْ أَنفَق مِن قَبْلِ ٱلْفَتْحِ وَقَاتَلُوا ۚ وَكُلا ً وَعَدَ ٱللهُ ٱلحُسْنَى ﴾ [الحجرات: ٥٧] ؛ قال ابن كثير في تفسيره: «يعني المنفقين قبل الفتح وبعده كلهم لهم ثواب على ما عملوا، وإن كان بينهم تفاوت في تفاضل الجزاء انتهى.

= عذاباً ما عذبه أحداً، فلما مات فعل به ذلك، فأمر الله الأرض فقال: اجمعي ما فيك منه، ففعلت، فإذا هو قائم، فقال: ما حملك على ما صنعت؟ قال: يا رب خشيتك، فغفر له)(١)، مع كونه قد أخطأ في مسألة قدرة الله جل وعلا، لكن لما كان مؤمناً بالله معتقداً أن الله منفرد بالعبادة، وكان معظماً لله خاشياً منه خائفاً منه، غفر الله له ما حصل منه من الخطأ في مسألة قدرة الله تعالى.

وأصحاب رسول الله على الخطأ قد عصمهم الله إذا اجتمعوا ؛ فقد عصمهم الله من الخطأ حينئذ، ولا يمكن أن يقع منهم إجماع على باطل أو خطأ ، وصحابة رسول الله هم أفضل الأمة بعد نبيها على ورد في الحديث أن النبي على قال: (خير أمتي قرني شم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم)(٢).

- إذن امتاز أهل السنة بتقديم الصحابة ؛ وامتازوا كذلك بأنهم يسيرون على طريقتهم. فإن قال قائل: ما الدليل على تقليد طريقتهم ؟

قلنا: الآيات السابقة ومنها قوله: ﴿وَالسَّبِقُونَ آلْأَوْلُونَ مِنَ ٱلْمُهَاجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ الْأَنْهَارُ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَّ لَمْمُ جَنَّنتِ تَجْرِى تَحْتَهَا ٱلْأَنْهَارُ خَلِدِينَ فِيهَآ أَبَدًا﴾ [التوبة: ١٠٠]؛ وجاء في الحديث أن النبي ﷺ قال: (تفترق هذه الأمة على ثلاث وسبعين فرقة كلها في النار إلا واحدة ؛ قالوا من هي يا رسول الله؟ قال من كان على مثل ما أنا عليه اليوم وأصحابي) (٣)

⁽۱) الحديث رواه البخاري في صحيحه في كتاب أحاديث الأنبياء باب حديث الغار برقم (٣٢٩٤)؛ ورواه مسلم في كتاب: التوبة، باب: في سعة رحمة الله تعالى وأنها سبقت غضبه، برقم (٧١٥٧)؛ كلاهما عن أبي هريرة على .

⁽٢) الحديث رواه البخاري ومسلم ؟ من حديث عمران بن حصين عليه.

⁽٣) رواه الترمذي في سننه والحاكم في المستدرك عن عبدالله بن عمرو، والحديث قد حسنه الشيخ الألباني كها في تحقيقه لجامع الترمذي .

= وأهل السنة مع كونهم يقولون بفضيلة الصحابة إلا أنهم لا يرونهم على درجة واحدة في الفضيلة ؛ بل بعضهم أعلى من بعض انطلاقاً من النصوص الشرعية التي فضلت بعضهم على بعض .

وأهل السنة موافقة لصحابة رسول الله على الله على مقتضى النصوص الشرعية كتاباً وسنة ، وهذا هو منهج أهل السنة والجاعة ألا وهو تحكيم النصوص الشرعية والعمل بها سار عليه الصحابة ، ولذلك يقسمون المسائل إلى ثلاثة أقسام:

- -قسم أثبتته النصوص ؛ فهم يثبتونه .
- -وقسم نفته النصوص ؛ فهم ينفونه .
- وقسم سكتت عنه النصوص ؛ فهم يسكتون عنه .

ولا يُقدِّمون على النصوص أدلة أخرى ، بخلاف الطوائف الأخرى فإنهم يقدمون على النصوص أموراً أخرى، وإذا رأوا تعارضاً بين النص وبين أدلتهم حاولوا أن يؤولوا النصوص وأن يصرفوها عن معانيها إلى معانٍ أخرى بها يسمى التأويل وهو تحريف النصوص في دلالتها ، وآخرون يقولون بالتفويض فيقولون: نؤمن بالنص ونكِلُ معناه إلى الله فلا ندري ما معناه، وهذا أيضاً خلاف الصواب ، فكلٌّ من المنهجين: منهج التحريف الذي يسمى: بالتأويل ومنهج التفويض كلاهما منهج خاطئ؛ لأن النصوص قد أمرتنا بالإيهان بالكتاب والسنة وأمرتنا بفهم الكتاب والسنة على مقتضى لغة العرب ؛ فحينئذٍ من قال بأن هذه الألفاظ لا معنى لها فكأنه يقول: قد خاطبنا الله بها لا نفهم ، وكأنه يقول بأن الله قد أورد في كتابه ما يضل الناس بسببه، وكأنه يقول: إن النصوص الشرعية قد أنتجت الاضطراب عند الخلق ، وأنه لو لم تنزل هذه النصوص لكان ذلك أوفق للخلق وأحسن المناس يطالبون بعدم الإيهان بمعناها، وهذه كلها لوازم باطلة تَدُلُّكَ على بطلان مذاهب هذه الفرق جميعاً.

- =أما أهل السنة والجماعة فيقولون: نفهم الكتاب والسنة على مقتضى لغة العرب؟ ومن هنا نعرف طريقة أهل السنة والجماعة ومميزات طريقتهم:
- فأول المميزات: تحكيم الكتاب والسنة في كل شيء ؛ وعدم تقديم أي منهج أو طريقة أو أدلة على الكتاب والسنة .
- ومن منهج أهل السنة والجهاعة أيضاً: إثبات ما أثبته الكتاب والسنة ونفي ما نفياه والسكوت عها سكتا عنه .
- ومن منهج أهل السنة والجماعة: الرجوع في فهم هذه النصوص إلى مقتضى لغة العرب ،وإلى إجماع السلف في فهم دلالة هذه النصوص .

مسألة: هل قول الصحابي وحده يُعد حجة أو لا ؟

والجواب: قول الصحابي على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: عند اختلاف الصحابة ؛ فإذا اختلف الصحابة فلا يعتبر قول بعضهم حجة على بعضهم الآخر إذ لا مزية لقول بعضهم على بعضهم الآخر .

النوع الثاني: إذا قال صحابي بقول ولم يوجد له مخالف وانتشر في الأمة وذاع ذلك القول ولم ينكره منكر من الصحابة ؛ فهذا يكون إجماعا سكوتياً وهو حجة .

النوع الثالث: قول الصحابي الذي لا يوجد له مخالف من الصحابة ولم ينتشر في الأمة؛ فهذا قد اختلف فيه علماء الشريعة هل هو حجة أو ليس بحجة والأظهر من أقوال أهل العلم حجيته ، وما زال الناس يحتجون بأقوال الصحابة ، ويدل على هذا قوله تعالى: ﴿وَاتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَى ﴾ [لقان: ١٥].

مثال ذلك: قول ابن عباس بإيجاب البدنة على من جامع في الإحرام قبل التحلل الأول مع الحكم بفساد حجه.

أما قول ابن عباس ﴿ فَا قُلْ أَنْ قُولُهُ تَعَالَى: ﴿ وَلَا يُبْدِيرَ نِينَتَهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا ﴾ [النور: ٣١]؛ هل هو حجة في ذلك أم لا(١)؟

الجواب: أن الصحابة إذا اختلفوا لم يكن قول بعضهم حجة على بعضهم الآخر ؛ وبالتالي لا يصح الاستدلال بهذا القول ، هذا من جهة .

الجهة الأخرى أن طائفة كبيرة من أهل العلم يقولون: ليس هذا هو رأي هذا الصحاب، وإنها هو يرى وجوب تغطية المرأة لوجهها، ولكنه يقول: إن الآية نزلت قبل الحجاب وهذا هو المراد بها ، لكنه يرى وجوب أن تغطي المرأة وجهها، وينقلون عنه أقوالاً كثيرة في هذا.

ففرق بين كون الصحابي يُفَسِّر الآية بحكم ؛ وبين كونه يتبنى ذلك الحكم ، فكون الصحابي فسر الآية بهذا المعنى لا يعني أنه يرى هذا الحكم ، لأن الآية قد تكون منسوخة عنده أو يرى أن هذا الحكم قد رفع بدليل آخر .

مسألة: هل من ارتد من الصحابة ثم عاد للإسلام يعد من الصحابة ؟

الجواب: جمهور أهل العلم على أنه من الصحابة ؛ فإن قال قائل: هذا يدل على القدح فيهم ! نقول: لا هذا يدل على تفضيلهم ، لأن التائب من الذنب كمن لا ذنب له ، وقد بين الله جل وعلا أنه يمحو ذنب التائب قال تعالى: ﴿ وَمَن يَعْمَلْ سُوءًا أَوْ يَظْلِمْ نَفْسَهُ، ثُمَّ يَسْتَغْفِرِ اللهَ يَجِدِ اللهَ عَفُورًا رَّحِيمًا ﴾ [النساء: ١١٠]، وقال: ﴿ وَإِنَى لَغَفَّارٌ لِمَن تَابَ وَءَامَنَ وَعَرَل صَالِحًا ثُمَّ اهْتَدَى ﴾ [طه: ٢٨]، والنصوص في هذا كثيرة .

 ⁽١) لفظ أثر ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ وَلَا يُبْدِينَ زِينَتُهُنَّ إِلَّا مَا ظَهَرَ مِنْهَا﴾ قال: (الكف والوجه) رواه
 ابن أبي شبية في المصنف (٤/ ٢٨٣).

وترك البدع (*)، وكل بدعة ضلالة (*)، وترك الخصومات (*)،

* ذكر المؤلف ما يتعلق بالبدع ومشروعيّة تركها؛ والمراد بالبدع: الطرائق المخترعة في الدين، أو هو التقرب لله بأمر لم يرد به دليلٌ عن رسول الله عليها.

والبدع: منها بدع في الاعتقاد، كمن تقرّب لله بنفي الصفات، أو تقرب لله باعتقاد جواز الخروج على الأئمة فهذه بدع عقدية.

وبدع في العمل، كمن تقرب لله بصلاة سادسة، أو باحتفال بالمولد، أو تقرب لله بعبادة في مكان يعبد فيه غير الله.

والبدع كلها مذمومة سواء كانت في الاعتقاد أو كانت بدعًا عمليةً.

* قال الإمام: «وكل بدعة ضلالة»: يعني أن كل طريقة مخترعة في الدين لم ترد عن رسول الله عنى فهي نوع من أنواع الضلال، ومن ثم تكون من المحرمات، وهذا هو رأي سلف الأمة، وَوُجِدَ من المتأخرين من يقول البدع تنقسم إلى أقسام منها: ما هو حسن، ومنها: ما هو قبيح، ومنهم من يقسمها إلى الأقسام التكليفية الخمسة (۱۱)، وكل هذا كلام باطل لمخالفته ظواهر النصوص مثل قوله تعالى: ﴿ أَمْ لَهُمْ شُرَكَتُوا شَرَعُوا لَهُم مِّنَ ٱلدِّينِ مَا لَمْ يَأْذَنَ بِهِ الشورى: ٢١)، ومثل قول النبي عِلَيْهَ: (وكل بدعة ضلالة) (٢١).

ومن هنا نعلم أن كل عبادة لم ترد عن رسول الله ﴿ فَأَنَّكُمْ فَهِي مردودة غير مقبولة.

* قال المؤلف: «وترك الخصومات»: أهل السنة والجماعة ينطلقون من النصوص الشرعية، ومن ثم فإن من يجادل في مدلول النصوص الشرعية يريد إبطالها فإننا لا نرتضي طريقته، بل الواجب تحكيم النصوص الشرعية كتاباً وسنة كما قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ =

⁽١) وقد فنّد هذا الشاطبي في كتابه الاعتصام ؛ فليراجع لمريد بسط حول هذا.

⁽٢) الحديث رواه مسلم في صحيحه في كتاب الجمعة باب تخفيف الصلاة والخطبة ؛ من حديث جابر بن عبدالله والخطبة .

لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى آللَهُ وَرَسُولُهُ آ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَهُمُ آلِجِيْرَةُ مِنْ أَمْرِهِمْ [الأحزاب: ٢٦] (١)، وجاء عن عدد من الأثمة تفسير هذه اللفظة بأن المراد النهي عن ترك النصوص للآراء والأهواء المبنية على غير دلالة الكتاب والسنة.

وأضرب لذلك أمثلة: جاء في الحديث أن النبي المسلم دخل على أصحابه فإذا هم يتحاجون في القدر (٢) فتغير وجه النبي المسلم وصار كأنه حب الرمان، وأرشد أصحابه إلى ترك المراء والجدل في مثل هذا، وأرشدهم إلى أن يقولوا: اللهم رب جبرائيل وميكائيل وإسرافيل فاطر السهاوات والأرض أنت تحكم بين عبادك فيها كانوا فيه يختلفون اهدني لما اختلف فيه من الحق بإذنك إنك تهدي من تشاء إلى صراط مستقيم.

وجاء في الحديث الآخر أن النبي عليه قال: (أنا ضمين ببيت في ربض الجنة لمن ترك المراء ولو كان محقاً)(٣).

أما المناقشة في مسألة عقدية بناء على الدليل الشرعي فهذا ليس عما يدخل في كلام المؤلف.

ومن أمثلة هذا: مناقشة عائشة للنبي المنظم في عدد من المسائل ؛ فإن النبي في قال مرة: (من حوسب عذب)؛ فقالت: إن الله تعالى يقول: ﴿ فَأَمَّا مَنْ أُورِ َ كِتَنبَهُ مِيتمِينِهِ ==

⁽۱) قال ابن كثير في تفسيره: «فهذه الآية عامة في جميع الأمور،وذلك أنه إذا حكم الله ورسوله بشيء فليس لأحد مخالفته ولا اختيار لأحد هاهنا ولا رأي ولا قول، كها قال تعالى: ﴿فَلَا وَرَبِكَ لَا يُوْمِنُونَ حَتَىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَبَيْنَهُمْ ثُمَّ لَا يَجَدُوا فِي أَنفُسِمْ حَرَجًا مِّمًا فَضَيْتَ وَيُسَلِّمُوا تَسْلِيمًا ﴾ [النساء: ٦٥] ١٠هـ.

⁽٢) الحديث أخرجه ابن ماجة في سننه والإمام أحمد في المسند من حديث عمرو بن شعيب عن أبيه عن جده قال: خرج رسول الله على أصحابه وهم يختصمون في القدر؛ فكأنها يفقاً في وجهه حب الرمان من الغضب؛ فقال: (بهذا أمرتم أو لهذا خلقتم ؟! تضربون القرآن بعضه ببعض ؛ بهذا هلكت الأمم قبلكم) واللفظ لابن ماجة. والحديث حسنه الشيخ الألباني.

⁽٣) الحديث رواه أبو داود في سننه من حديث أبي أمامة ﷺ؛ وحسنه الشيخ الألباني.

= فَسَوْفَ مُحَاسَبُ حِسَابًا يَسِيرًا ﴿ [الانشقاق: ٧-٨]؟ فقال النبي عِنْهُ: (ليس ذاك، ولكن هذا العرض...) الحديث (١).

وكذلك ما تقرءونه في صحيح مسلم من احتجاج بعض التابعين بحديث السبعين ألفاً، وحديث الرقية الذي فيه: انطلق نفر من أصحاب النبي في سفرة سافروها حتى نزلوا على حي من أحياء العرب فاستضافوهم فأبوا أن يضيفوهم فلدغ سيد ذلك الحي فسعوا له بكل شيء لا ينفعه شيء فقال بعضهم: لو أتيتم هؤلاء الرهط الذين نزلوا لعله أن يكون عند بعضهم شيء، فأتوهم فقالوا: يا أيها الرهط إن سيدنا لدغ وسعينا له بكل شيء لا ينفعه فهل عند أحد منكم من شيء؟ فقال بعضهم: نعم والله إني لأرقي ولكن والله لقد استضفناكم فلم تضيفونا فيا أنا براق لكم حتى تجعلوا لنا جعلا، فصالحوهم على قطيع من الغنم، فانطلق يتفل عليه ويقرأ: ﴿ ٱلْحَمَّدُ لِلَّهِ رَبِّ ٱلْعَلَمِير ﴾. فكأنها نشط من عقال فانطلق يمشي وما به قلبة، قال: فأوفوهم جعلهم الذي صالحوهم عليه، فقال بعضهم: اقسموا، فقال الدي رقى: لا تفعلوا حتى نأتي النبي في فنذكر له الذي كان فننظر ما يأمرنا، فقدموا على رسول الله فذكروا له فقال: (وما يدريك أنها رقية). ثم قال: (قد أصبتم اقسموا واضربوا لي معكم سهها). فضحك رسول الله

فهنا كلَّ منهم احتج بدليل شرعي فلا يدخل في الخصومة. وقد يكون مراد الإمام هنا بترك الخصومة: ترك التنازع، والاقتتال، والافتراق.

⁽١) الحديث رواه البخاري ومسلم ؛ وقال الحافظ ابن حجر في فتح الباري: «وفي الحديث ما كان عند عائشة من الحرص على تفهم معاني الحديث وأن النبي عليه لم يكن يتضجر من المراجعة في العلم ؛ وفيه جواز المناظرة ومقابلة السنة بالكتاب، وتفاوت الناس في الحساب، وفيه أن السؤال عن مثل هذا لم يدخل فيها ثمي الصحابة عنه انتهى.

⁽٢) رواه البخاري برقم (٢١٥٦) من حديث أبي سعيد الخدري 🕮.

* «والجلوس مع أصحاب الأهواء»: يعني وترك الجلوس مع أهل الأهواء.

والأهواء جمع هوى ؛ ومراد الأثمة بهذا اللفظ : مخالفة مدلول النصوص،فمن ترك دلالة النص جعلوه من أهل الأهواء، وقد جاءت النصوص بالنهي عن اتباع الهوى قال تعالى: ﴿ وَلَا تَتَبِعِ ٱلْهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾ [ص: ٢٦] ؛ والناس في هذا على نوعين: النوع الأول : متبعٌ هواه ؛ وهذا على ضلالة وخطأ.

النوع الثاني: من اتخذ إلهه هواه؛ فهذا ليس كمثل الأول لأن الأول اتبع الهوى في مسألة ونحوها بينها هذا جعل الهوى إلها يطيعه ويمتثل أمره ويقدمه على أمر الله وأمر رسوله على الله على علم وخَتَمَ عَلَىٰ عَلْم وَخَتَمَ عَلَىٰ عَلْم وَخَتَمَ عَلَىٰ عَلْم وَخَتَم عَلَىٰ عَلَم وَخَتَم عَلَىٰ عَلَم وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصرِه عِشنوة ﴾ [الشورى: ٢٣](١).

والسبب في القول بمشروعيَّة تركِ مجالسةِ أهلِ الأهواءِ وعدمِ الاستهاعِ للمُّم هـو: حـذر الإنسان من التأثر بهم وخشية اغترار الناس بهم وظن ُّ صلاحيتهِم لأن يُتَلقَّى منهم، ولعلَّ ذلك يكون سبباً في رجوع أهل الأهواء إلى الحق والسنة.

* قال المؤلف: «وترك المراء»: المراد بالمراء المجادلة فيها لا فائدة فيه ولا يُوصِلُ إلى تحقيق حكم شرعي ؟ سواء كان في المعتقد أو في غيره.

ومنه المناقشات التي تكون لإظهار صفات النفس ولإعلاء الإنسان لنفسه على غيره، وقد ورد في النصوص النهي عن المراء كما تقدم، والمؤمن مطالب بإبراز الحق وإظهاره، وأما المناقشة العقيمة فيه فليست من شأن المؤمن.

⁽١) قال الشيخ صالح الفوزان في شرحه على كتاب التوحيد: «فالذي لا يأخذ من الشرع إلاّ ما يوافق هواه ويترك ما خالف هواه ورغبته ؛ إنّها يتبع هواه وقد اتّخذ هواه إلهاً يطيعُه فيها يريد وفيها يكره،أما الذّي يتّخذ الله جل وعلا إلهاً فإنه يتبع ما جاء عن الله سواءً وافق رغبته أو خالف رغبته انتهى.

والخصومات في الدين (*)، والسينة عندنا (*)

= وأما الجدال فيشمل المراء ويشمل غيره ؛ ومن الجدال ما هو محمود كما قال تعالى: ﴿آدَّعُ اللهِ عَلَى الْحَدَّلُ وَمَنَ الْجَدَالُ مَا هُو مَحْمُود كما قال تعالى: ﴿آدَّعُ اللَّهُ مِنْ الْجَدَالُ مَا هُو مُحَمِّدُ وَالنَّحَلُ: ١٢٥]، وكما قال سبحانه: ﴿ وَلَا تَجُمَدُ لُوا أَهْلَ ٱلْكَتَبِ إِلَّا بِٱلَّتِي هِيَ أَحْسَنُ ﴾ [العنكبوت: ٢٦].

فالجدال منه ما هو مذموم ومنه ما هو محمود ؛ والمذموم أنواع منها :

١ – جدال في مقابلة النصوص ومعارضتها ؛ فهذا مذموم .

٢ – جدال لم يَسِرْ فيه الإنسان على مقتضى الأدب والخلق الحسن ؛ وهذا أيضاً مذموم.

* "والخصومات في الدين": يعني وترك الخصومات في الدين ؟ لأن النصوص قد جاءت بالنهي عن اختلاف أهل الإيمان، والنهي عن تفرق المؤمنين قال تعالى: ﴿إِنَّ اللَّذِينَ فَرُقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعًا لَسْتَ مِنْهُمْ فِي مُكَيْءٍ [الأنعام: ١٥٩]، وقال تعالى: ﴿ وَلَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَاَخْتَلَفُواْ مِنْ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَتُ ﴾ [آل عمران: ١٠٥]، وقال سبحانه: ﴿ وَاَعْتَصِمُواْ نِحْبَلِ اللّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفَرَّقُواْ وَاَذْكُرُواْ يِعْمَتَ اللّهِ عَلَيْكُمْ إِذْ كُنتُمْ أَعْدَآءً فَأَلَفَ بَيْنَ فَلُوبِكُمْ فَأَصْبَحْتُم بِنِعْمَتِهِ ۚ إِخْوَانًا ﴾ [آل عمران: ١٠٣].

* قول المؤلف: «والسنة»: يحتمل أن يراد بها ثلاثة أمور:

الأمر الأول: أن يكون مقصوده الطريقة المتبعة في الدين ؛ وهي آثار رسول الله على الأمر الثاني: يحتمل أن يكون مراده أن مصطلح السنة إذا أُطْلِقَ فإنه يراد به ما أثر عن النبي على من الأقوال والأفعال والتقريرات على ما تقدم.

الأمر الثالث: يحتمل أن يكون المراد بالسنة هنا المعتقد، يعني أن عقيدتنا نبنيها على ما ورد عن النبي علم المنافقة المنافقة

وكل هذه الثلاثة المعاني حق وصواب، وكلها صحيحة تدل عليها نصوص شرعية كثيرة، وتدل عليها طريقة أهل العلم سلفاً وخلفاً. شرح متون العقيدة

₩. €

آثــــار رسول الله ﷺ (*).

ومن الأمثلة أيضاً الحج، فإن الله تعالى قال: ﴿وَيَلَّهِ عَلَى ٱلنَّاسِ حِجُّ ٱلْبَيْتِ مَنِ ٱسْتَطَاعَ إِلَيْهِ سَبِيلاً﴾ [آل عمران: ٩٧]، ثم جاءت السنة تبين كيفية الحج، ولذا قال النبي ﷺ: (لتأخذوا عني مناسككم)(٢).

والدليل على أن القرآن يفسر بالسنة قوله تعالى: ﴿ وَأَنزَلْنَآ إِلَيْكَ ٱلذِّكَرِ لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ إِلَيْهِمْ]^(٣)؛ فالسنة سميت هنا الذكر، وهي التي تفسر ما نزل من القرآن.

⁽١) الحديث رواه البخاري كتاب الأذان باب الأذان للمسافر إذا كانوا جماعة والإقامة وكذلك بعرفة وجمع وقول المؤذن الصلاة في الرحال في الليلة الباردة أو المطيرة من حديث مالك بن الحويرث .

⁽٢) الحديث مخرج عند مسلم من حديث جابر ﴿ عَنْكُ .

⁽٣) قال ابن كثير في تفسيره عند قوله تعالى: ﴿لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نُزِلَ إِلَيْهِمْ ۗ [لِتُبَيِّنَ لِلنَّاسِ مَا نزلَ إِلَيْهِمْ] قال: «لعلمك بمعنى ما أنزل عليك، وحرصك عليه، واتباعك له، ولعلمنا بأنك أفضل الخلائق وسيد ولد آدم، فتُقَصَّلَ لهم ما أُجْلَ، وتُبيَّنَ لهم ما أشكل انتهى.

والسنة تفسر القرآن، وهي دلائل القرآن (*)، وليس في السنة قياس (*).

* قال: "وهي دلائل القرآن": يعني أن سنة النبي على الله تكون دالة على معاني كتاب الله جل وعلا ؛ موضحة للمراد منه ؛ وكم من آية في كتاب الله جاءت السنة بتوضيحها وبيان المراد بها ؛ ومن ذلك مثلاً قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُواْ ٱلحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ﴾ [يونس: ٢٦]، فإن النبي المراد بها ؛ ومن ذلك مثلاً قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُواْ ٱلحُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ﴾ [يونس: ٢٦]، فإن النبي قليله قد فسر الزيادة بأنها رؤية الله جل وعلا يوم القيامة ؛ فسنة النبي الله تفسر القرآن.

* قال المؤلف: «وليس في السنة قياس»: المراد بلفظ السنة هنا المعتقد ؛ سواء فيها يتعلق بصفات الله تعالى أو ما ثبت له أو يجوز عليه أو يمتنع من الاتصاف به.

وقوله قياس: المراد بالقياس المساواة بين محل وآخر لتماثلهما في العلة ؛ ومن أمثلة هذا أن نقيس اليوم المُخدِّرات على الخمر التي كانت موجودة سابقاً في إثبات وجوب الحد بها.

- والقياس على ثلاثة أنواع:

الأول: القياس الشمولي ؛ بحيث يكون هناك قاعدة تشمل أفراداً كثيرين، وعلماء الأصول يسمون هذا القياس: العموم، ومن أمثلته قول النبي عليه (كل مسكر حرام)(١) فهذا يسميه بعض الناس قياساً وأما أهل الأصول فيسمونه العموم.

الثاني: القياس التمثيلي الذي يتماثل فيه الفرع مع الأصل، وهذا لا يجوز في حق الله بالنسبة للمخلوق كما قال تعالى: ﴿لَيْسَ كُمِثْلِهِ، شَمْنَ ۗ ﴾ [الشورى: ١١] فلا يصح أن يُقاس به الخالق على المخلوق.

الثالث: القياس الأولوي ؛ ويدخل فيه ما يسمى عند الأصوليين التنبيه ومفهوم الموافقة الأولوي وهذا يجوز في حق الله تعالى، ومن أمثلة ذلك قـولنا: كل كمال ثبت للمخلوق لا يتطرق إليه النقص بحال فالحالق أولى أن يتصف به ؛ ومثله قولنا :كل نقص تنزه عنه المخلوق فالخـالق أولى أن يتنزه عنه، وهكذا، وقـد فُسِّرَ قولــه تعالى: ﴿وَيلِهُ

⁽١) الحديث رواه البخاري ومسلم عن أبي موسى الأشعري على الله عن الله عن الله عن الله عن الله عنه الله عن

ٱلْمَثَلُ ٱلْأَعْلَىٰ﴾ [النحل: ٦٠] بمثل هذا، فإنه جل وعلا له المثل الأعلى(١١).

* قوله: "ولا تضرب لها الأمثال»: يعني أن العقائد لا تثبت بواسطة مجرد التمثيل، وأما بالنسبة للمباحث الأخرى غير المتعلقة بالله عز وجل فلا بأس بإثباتها بواسطة القياس، ومن أمثلة هذا: إثبات البعث ؛ فإن الله تعالى قد استدل على البعث يوم القيامة بقياسه على إيجاد النشأة الأولى، وأثبت الله جل وعلا البعث بقياسه على إخراج النبات وإحياء الأرض الموات بعد نزول المطر، والإمام أحمد نفسه قد استعمل القياس فلما قيل له: إن إثبات الصفات يلزم منه التعدد قال: إن الله بصفاته شيء واحد، ولا يقال عنه: متعدد، ثم ضرب لذلك مثلاً بالنخلة لها مجمّار ولها جذع ولها ساق ولها... ولها..، ومع ذلك هي شيء واحد.

* قال المؤلف «ولا تُدْرَكُ بالعقول»: يعني أن القضايا العقدية لا تستقل العقول العقول العقاد ا

والعقل: قد يراد به الآلة التي تفهم بها الأشياء ؛ فإن هذا العقل شرطٌ في جميع المعلومات، ولا يمكن أن نفهم شيئاً إلا بعد عقله، ولذلك قال تعالى: ﴿أَفَلَا تَعْقِلُونَ ﴾ [البقرة: ٤٤].

وقد يراد بالعقل المعلومات والخبرات السابقة التي يحصلها الإنسان ؛ فمثل هذا النوع لا يحل أن نُثْبِتَ العقائد بناء عليه، وذلك لأن هذه المعقولات انْبَنَتْ على أمور مشاهدة فلا يصح

⁽۱) قال شيخ الإسلام و الله الله الله سبحانه وتعالى ليس كمثله شيء، فلا يجوز أن يمثل بغيره، ولا يجوز أن يدخل هو وغيره تحت قضية كلية تستوي أفرادها ولهذا لما سلك طوائف من المتفلسفة والمتكلمة مثل هذه الأقيسة في المطالب الإلهية لم يصلوا بها إلى يقين بل تناقضت أدلتهم، وغلب عليهم بعد التناهي الحيرة، والاضطراب؛ لما يرونه من فساد أدلتهم أو تكافئها.

ولكن يستعمل في ذلك قياس الأولى سواء كان تمثيلاً أو شمولاً كها قال تعالى: ﴿ وَيِلِّهِ ٱلْمَثَلُ ٱلْأَعْلَىٰ ﴾ ١. هـ.

ومــن السنة اللازمــة الـتي مــن تــرك منهــا خـصلة لم يقبلـها ويؤمــن بها لم يكـن مـن أهلـها: الإيمـان بالقـدر خـيره وشـره (*)، والتـصديق

المخلوق لا يسمع إلا بأذن أو لا يتكلم إلا بلسان ؛ فحينتذ إذا أثبتنا الكلام لله أو السمع فلا بد المخلوق لا يسمع إلا بأذن أو لا يتكلم إلا بلسان ؛ فحينتذ إذا أثبتنا الكلام لله أو السمع فلا بد أن نثبت له اللسان أو الأذن ؛ نقول : هذا فهم خاطئ، لأنك قست الغائب على معقولاتك أنت، وقد يكون أشياء لا تعقلها تسمع بلا أذن وتتكلم بلا لسان ؛ فمثلاً الحصى الذي سبح بين يدي النبي عليه ليس له لسان ومع ذلك تكلم وسمعه النبي عليه فحينتذ لا يصح أن نثبت شيئاً لله بناء على ما لدينا من المعقولات.

- * «ولا الأهواء»: أي: أن العقائد لا نثبتها بالأهواء، سواء كان المراد بالأهواء: الرغبات أو كان المراد بالأهواء: البدع، فإن اسم الأهواء مرة يطلق على ما يرغبه الإنسان ويشتهيه، ومرة يطلق ويراد به البدع، ولذلك نقول أهل السنة ويقابلهم أهل الأهواء.
- * «إنها هو الاتباع وترك الهوى»: يعني أن الطريقة فيها يتعلق بباب المعتقد السير على مقتضى النصوص الشرعية ؛ لأن المعقولات لا يمكن أن تكون دليلاً مجرَّدًا على أمور المعتقد الغائبة، وحينئذ لا نسير في معتقداتنا إلا على دليل من كتاب الله أو سنة رسوله عليها.
- * ذكر المؤلف بعد ذلك أن من خصال أهل السنة: التسليم لما ورد في النصوص الشرعية؛ فها جاء في الشرع الأمر بالإيهان به وامتثاله وجب علينا الإيهان به وحَرُمَ علينا أن نجادل فيه من أجل نفيه أو عدم التصديق به.

ومن أمثلة ذلك : الإيمان بالقدر خيره وشره ؛ فنؤمن بأن الله قد علم بالكائنات قبل كونها ووقوعها، ونؤمن أن الله جل وعلا قد كتب ما هو كائن إلى يوم القيامة ؛ ونؤمن أن الله قد =

بالأحاديث فيه، والإيمان بها، لا يُقال لِـمَ ولا كيف (*)، إنما هو التصديق والإيمان

= شاء وقوع هذه الكائنات وخلقها(١).

ومن هنا فإن الآيات والأحاديث الواردة في القدر نؤمن بها قال تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَهُ بِقَدَرٍ ﴾ [القمر: ٤٩]، وجاء في حديث عمر أنه من أركان الإيمان قال عليهان أن تؤمن بالله وملائكته وكتبه ورسله واليوم الآخر وتؤمن بالقدر خيره وشره)(٢).

* «لا يقال إمّ»: يعني لا يصح لك أن تقول على جهة الاعتراض: لم قدر الله ذلك؟! أما إذا كان على جهة الاستفهام والاستفسار فلا حرج عليك لأن الله تعالى قد علل خلقه وعلل أحكامه، ومن هنا فإذا كان هذا على جهة الاستفسار ومعرفة حقيقة الأمر فلا بأس به، أما إذا كان على جهة الاعتراض فإنه لا يجوز ولا يحل، وذلك لأن القدر قد تغفل عنه بعض القلوب ولا تتمكن من تمييزه ومعرفته، ومن شم قد تناقش فيه وقد تحاول أن تشكك في حقيقته، ولذلك يحذر الإنسان من مثل هذا.

وقد خرج النبي على الله الله الله الله وهم يتناقشون في القدر ويكذب بعضهم بعضاً فيه فغضب النبي على حتى كأنها كان حبُّ الرُّمَّانِ يتفقأُ في وجهه (٢).

⁽١) وهذه هي مراتب القدر الأربع التي يعتقدها أهل السنة والجماعة :

١. العلم.

٢. الكتابة.

٣. المشيئة.

٤. الإيجاد والتكوين.

⁽٢) أخرجه مسلم في صحيحه في كتاب الإيهان باب بيان الإسلام والإيهان والإحسان.

⁽٣) تقدم تخريج الحديث قريبًا.

=وذلك أن الشريعة قد جاءت بالإيهان بالقضاء والقدر ؛ فحينئذٍ مثل هذه المجادلات لا تُثْمِرُ شيئاً ولا تزيد يقيناً، وإنها هي تزيد المرتاب ريبة وتجعل من لم يكن موقنا يزداد في شكّه.

وإنها الواجب علينا أن نحكم النصوص ؛ فها جاءنا من النصوص سمعنا له وآمنا به وأيقنا بصحته، فها فهمته عقولنا ولم يكن مشكلاً عندها فذاك، والحمد لله، وما عجزت عقولنا عن درُكهِ وفهمه فلا يجوز لنا أن نكذبه، لأن الشريعة قد تأتي بأمور تعجز العقول عن فهمها.

ثم إننا مع ذلك نؤمن أنه لا يمكن أن يكون هناك في أمور الشريعة ما هو معارض للعقل الصحيح الصريح، لكن قد تخفى بعض الوجوه عن بعض الناس فلا يعرف وجه ما ورد في النص، فلا يعني أن ما ورد في النص يكون مخالفاً لمدلول العقل بل عجز العقل عنه.

مثال هذا: جاءت الشريعة بإثبات عذاب القبر، وقد لا يدرك بعض من يدعي العقل كيفية العذاب، أو قد تجده يجادل: لم يعذب ؟ أو كيف يعذب ؟ على جهة الاعتراض، ومثل هذا لا يصح أن يكون من مؤمن، إنها شأن المؤمن أن يسلِّم ويؤمن ويعلم أن ما ورد في النص لا يمكن أن يخالف العقل، لكن عقله عجز عنه (۱).

فإن قال قائل: كيف تقولون بإثبات عذاب القبر وهو يخالف العقل؟

⁽١) وهناك مُؤَلِّفٌ في هذا الباب لشيخ الاسلام ابن تيمية واسمه (درء تعارض العقل والنقل)، وضّح فيه الشيخ أنه لا يمكن أن يوجد تعارض بين نقل صحيح وعقل صريح، شريطة أن يكون هذا العقل سليماً من الشبهات والشهوات. يقول ابن القيم في نونيته مثنياً على هذا الكتاب:

واقسراً كتساب العقسل والنقسل السذي مسا في الوجسود لسه نظسير ثسان

بها ومن لم يعرف تفسير الحــديث ويبلغــه عقلــه فقــد كُـــفِيَ ذلــك وأحكِــمَ لــه (*)،

=قلنا: لا يخالف العقل ؛ ولو سرنا على طريقتكم لقلنا ما المانع من هذا ؟ وكيف يمنع العقل؟ أليس العقل يُسَلِّم بأن النائم يتألم ويتعذب بسبب رؤيا منامية يراها في المنام ؟! بل تجده قد يفزع بعد أن كان قلبه مضطرباً وجسمه متحركاً وهو نائم على الفراش، وبجواره من ينعم في رؤياه، ولذا نقول عن الفزع في النوم: هذا نوع من أنواع التعذيب لم تدركوا حقيقته فلا يصح لكم أن تنفوه ؛ وهكذا في عذاب القبر.

فكونكم لا تدركون حقيقته وعجزت عقولكم عنه ؛ لا يعني عدم وجوده.

* قوله: «وبلغه عقله فقد كفي ذلك وأحكم له»، هذا كها تقدم من أن النصوص قد تأي بأمور تعجز العقول عن دَرْكِها وفهمها، وهذا لا يعني أن ما وردت به النصوص باطل وليس بصحيح، لأن هذا النصَّ عَجِز العقل عن فهمه، ولم يدل العقل على عدم وقوعه، ولم يدل على عدم صحته.

ومن أمثلة هذا: ما يتعلق بجسر جهنم وصفته وكيفية الكلام فيه ؛ فهذا قد تعجز بعض العقول عن إدراكه أو فهمه، لكن لا يعني هذا عدم صحة ما ورد فيه.

ومثله أيضاً: إثبات نطق الجوارح ؛ فالأصابع تتكلم يوم القيامة، والجلود تتكلم والأسهاع والأبصار تتكلم، فإن قال قائل: كيف تتكلم ؟! على جهة الاعتراض ؛ قيل له: هذا لا يفهمه عقلك وكون عقلك لا يفهمه لا يعني نفي هذه الصفات، وهكذا بقيَّة الأمور التي جاءت في النصوص وعجزت بعض العقول عن إدراكها.

فعدم العلم بالشيء ليس علماً بالعدم ؛ وكونك لا تعلم هل زيد هو خالد أو ليس بخالد، فهنا عندك عدم علم، ولا يعني أنك تعلم أن زيداً ليس بخالد.

فهكذا أيضاً كون عقلك لا يفهم كيفية نطق الجوارح لا يدل على نفي نطق الجوارح ؟ لأنها قد تتكلم بأمور فوق قدرتك العقلية، وإذا كان هناك أمور في الدنيا واقعة لا يدركها= =الإنسان اليوم وفي الغد يتمكن من إدراكها ؛ دلّنا على أن عدم إدراك العقـل للشيء لا يعني عدم صحته.

مثال هذا: قبل سنوات لو قيل للإنسان إنك ستحمل هاتفك ولن يكون هناك أسلاك للاتصال، فإنه لن يصدق! لأن هذا فوق عقله ولم يمر عليه مثال له، فعدم فهمه وعدم إحاطة عقله به لا يدلنا على عدم صحته، بدلالة أننا اليوم وجدنا ذلك حقيقة ماثلة.

أضرب مثالاً آخر: لو قيل لكم قبل سنوات بأن الإنسان يتمكن من الحديث مع شخص في الخارج على بُعْدِ آلاف الأكيال ويرى صورته، لنأت أسماعكم من هذا، أو ظننتم أن العقول تدل على بطلانه، لكن العقول لا تدل على بطلانه، وإنها كانت عقولكم لا تدركه.

وأضرب مثلاً: رجل يتكلم مع أخيه في بلد من البلدان الأوربية، قال له رائحة الطعام عندنا جيدة، شُمَّهُ ! فأخذ الجهاز ووضعه عند الطعام فدخلت الرائحة فشم رائحته، فعقولنا اليوم لا تدرك هذا وتستبعده، لكن عدم إدراك عقولنا له لا يعني عدم وقوعه مستقبلاً؛ فقد يقع.

فبالت الي عدم إدراك العقل للشيء لا يعني أن العقل يدل على عدم صحته، وهكذا أيضاً فيها يتعلق بالأحاديث؛ فإن طوائف كثيرة -سواء فيها يتعلق بصفات الله أو ما يتعلق بأمور الغيبيات أو أمور المعاد أو نحو ذلك - كذبوا بعضها بدعوى أن العقل يدل على بطلانها، وهم يريدون بالعقل ليس الآلة وإنها المعقولات والمعلومات التي استفادوها بعقولهم.

ونقول لهم: إن عدم إدراك عقولكم لذلك لا يعني أن العقل يدل على إبطالها ؛ وبالتالي فطريقتكم مخالفة للمعقول وللعقل الصحيح، وهي في نفس الوقت مخالفة للشرع.

* «أي يكفيه التسليم»؛ أي: يجب الإيهان بها ورد به النص، ولا يشترط أن يكون عقله قد بلغ فهمه، لكنه يجب عليه أن يؤمن أن ما جاءت به النصوص لا يمكن أن يخالف عقلاً صحيحاً، فحينتل يجب عليه أن يوقن وأن يسلِّم وأن يذعن بمقتضى هذه النصوص.

* «مثّل المؤلف لذلك بحديث الصادق المصدوق»؛ وهو حديث ابن مسعود قال: (إن أحدكم يجمع في بطن أمه أربعين يوماً، ثم يكون علقة مثل ذلك، ثم يكون مضغة مثل ذلك، ثم يبعث الله ملكاً فيؤمر بأربع بكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد)، ثم ذكر النبي بي مثالاً فقال: (إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها) (۱۱)؛ فهذا الحديث فيه أمور لا تدركها العقول، لكننا يجب علينا أن نسلم بما وعدم إدراك عقولنا لها لا يدل على أن العقل يمنعها.

* قال: "ومثل ما كان مثله في القدر": فإن أحاديث القدر لا تبلغ بعض العقول معرفة كنهها، كيف يعلم الله ويقدر الله ويخلق الله فعل العبد ثم يعاقبه عليه، وبعض الناس عقله لا يميز ولا يدرك ذلك ؛ فحينئذ نقول كون عقلك لا يدركه ولا يحيط به لا يعني عدم صحته أو بطلانه ولا يدل على عدم إدراك عقل غيرك له.

⁽۱) الحديث رواه البخاري ومسلم في صحيحيها عن عبدالله بن مسعود الشخف، قال ابن رجب في جامع العلوم والحكم: «ومن هنا كان الصحابة ومن بعدهم من السلف الصالح يخافون على أنفسهم النفاق ويشتد قلقهم وجزَعُهم منه، فالمؤمن يخاف على نفسه النفاق الأصغر، ويخاف أن يغلب ذلك عليه عند الخاتمة فيخرجه إلى النفاق الأكبر، كما تقدم أنَّ دسائس السوء الخفية تُوجِبُ سُوءَ الخاتمة انتهى.

ومثل أحاديث الرؤية كلها(*). وإن نأت عن الأسماع، واستوحش منها المستمع(*)،

* ومثل ذلك أيضاً أحاديث الرؤية التي فيها إثبات رؤية المؤمنين لله سبحانه وتعالى يوم القيامة؛ ومن ذلك ما ورد في الحديث أن النبي عليها أقال: (سترون ربكم عياناً كها ترون القمر ليلة البدر، فإن استطعتم ألا تُغلّبوا على صلاتين صلاة الفجر وصلاة العصر)(۱)، فمثل هذا يجب الإيهان به، وكون عقول بعض الناس لا تدركه ولا تعرف معناه، لا يعني نفي مقتضى هذه النصوص، فإن النصوص قد تأتي بها تحار فيه العقول و تعجز عن فهمه، لكن لا يمكن أن تأتي الشريعة بأمر يخالف مدلول العقل.

* قال المؤلف: «وإن نأت عن الأسماع»: يعني نحن نثبت هذه الأخبار، وإن جاءنا من قال بأن هذه الأخبار تنوء عن الأسماع وتترفّع، ولا تصدق بها أسماعنا ، فنقول : نحن مطالبون بالإيمان والتصديق بها ورد في هذه النصوص فسمعاً وطاعة ، ولو استوحش منها بعض المستمعين ، فأنت لا تنظر إلى استيحاش نفسك ، وإنها تنظر إلى أن الواجب عليك الإيمان لدلالة هذه النصوص والتصديق بها مع عدم رد حرف واحد منها .

- وحينئذ نقول: إن الآيات القرآنية التي ورد فيها شيء من المعتقدات أو المغيبات يجب الإيمان بها والتسليم بمضمونها وبمقتضاها ، وهكذا الأخبار الواردة عن النبي المناد صحيح سواء كان إسناداً متواتراً أو كان إسناداً آحادياً صحيحاً.

ولنضرب لذلك مثالاً: جاء في الحديث الصحيح أن النبي عِلَيْكُم قال: (ينزل ربنا تبارك وتعالى إلى سماء الدنيا في كل ليلة فيقول ...) الحديث (٢) ، قد يقول قائل: كيف ينزل

⁽١) الحديث رواه البخاري ومسلم في صحيحيها عن جرير بن عبد الله عن الله عند النبي الته النبي في الله القمر ليلة - يعني البدر – فقال: (إنكم سترون ربكم كها ترون هذا القمر لا تضامون في رؤيته، فإن استطعتم أن لا تغلبوا على صلاة قبل طلوع الشمس وقبل غروبها فافعلوا، ثم قرأ: ﴿وَسَبِّحْ بَحَمِّدِ رَبِّكَ قَبْلَ طُلُوع الشّمْس وَقَبْلَ ٱلْفُرُوب﴾).

⁽٢) رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة ﴿ عَلَى .

إنما عليه الإيمان بها وأن لا يرد منها حرفاً واحمداً (*)، وغيرها من الأحاديث

=ربنا تبارك وتعالى إلى سماء الدنيا في الثلث الأخير والثلث الأخير يختلف ما بين بلد وآخر؟! نقول عقلك لم يحط معرفة ومدلولاً بمدلول هذا الحديث ، وكون عقلك عجز عن فهمه لا ينبغي أن يكون صاداً لك عن الإيمان به ، آمِن وأيقن واتهم عقلك ، قل عقلي عجز عن فهم مثل هذا ، لكن ما دام أنه قد ثبت فسمعاً وطاعة ، وأيقن بأن مدلول الحديث لا يمكن أن يخالف مدلول العقل ، لكن كون عقلك لم يدرك وجه الصواب في هذا لا يعنى أن الشرع أو النص ورد بها يدل على مضادة العقل .

والجواب في مثل هذا سهل ويسير ، ومنشأ الشبهة عند من يقول هذا الكلام أنه قاس الله عزَّ وجلَّ على الآدميين، فكما أن المخلوق لا يكون في مكان حتى يخلو منه المكان الآخر؛ ظنّ ذلك الظان أن الله تعالى مثل ذلك ، فقد يلزم من إثبات النزول خلوَّ العرش على حسب ظنهم الفاسد، لأنه ظن أن الله العظيم يهاثل المخلوق ، فإذا وُجِدَ في مكان خلت منه الأمكنة الأخرى ، والله جل وعلا لا يصح أن يقاس على المخلوق قياساً تمثيلياً كما تقدم، فالله سبحانه وتعالى متصف بصفة العلو، ومن ينفي العلوَّ يظن أن العلو هو من جهته فقط! ولا يعلم أن العلو عيط بالمخلوقات.

* هذه هي الطريقة السلفية المشروعة ، أن العباد في مباحث المعتقد يجب أن يؤمنوا بالنصوص ، ولا يصح لمم اتباع الفرق الأخرى التي نبذتها ، إذ لا يصح للمؤمن أن يقدِّم على النصوص غيرها ، ومن قدَّم شيئًا على النصوص فإنه يصبح بمن يُحكِّم معقولاته ، ومن يحكم طرائق الأمم الأخرى من اليونان ونحوهم ، ولا يحكّم نصوص الكتاب والسنة ، لكن لو جاء إنسان ليجادل لإثبات المدلول الوارد في الأحاديث أو الآيات ؛ فحينيذ لا حرج في مثل هذا .

المأثورات عن الثقاة وأن لا يخاصم أحداً ولا يناظره (*)، ولا يتعلم الجدال ،

=مثال ذلك: لو جاءنا إنسان وقال بأن الله جل وعلا لا يمكن أن يوصف بالغضب الأن الغضب غليان القلب والله متنزه عن هذا، فهذا جدال ومخاصمة في مقابلة النصوص لهذا يجب طرحه، ولا يجوز التعويل عليه، لأنه قد بنى كلامه على أن الغضب هو غليان القلب ، وهذا من أين أخذه ?! هل أخذه من الشرع؟! فالشرع لا يقول بذلك ، هل أخذه من اللغة؟! أهل اللغة لا يَقْصُرُونَ الغضب على هذا المعنى ، فحينتلِ يكون قد أخذه من التشبيه ، فرأى أن الغضب عند الآدميين هو غليان القلب ، فشبه الله عز وجل بالمخلوق ، ومن ثم نفى هذه الصفة .

فنقول الغضب ليس من مدلوله في لغة العرب غليان القلب ، ولهذا نجد أن الغضب يختلف ما بين مخلوق ومخلوق آخر ، فحينتذ لا يلزم من إثبات معنى الغضب إثبات هذه الصفة التي ذكروها وهي غليان القلب .

لكن لو جاءنا إنسان وقال الغضب قد دلت عليه النصوص كما في الحديث: (قد غضب ربنا غضباً لم يغضب قبله ولن يغضب بعده مثله)() ونحو هذا الدليل من النصوص ، فجاءنا مستدلاً وقال الغضب من الله جل وعلا لا يستلزم غليان القلب ولا يستلزم أن يكون مشابهاً للمخلوق ولا يستلزم أن يكون مؤثراً يترتب عليه نفي معرفة الله بعواقب الأمور كما يكون من الآدمي ، فحينئذ نقول هذه المخاصمة التي جاءت من أجل إثبات ما في الدليل والنص مقبولة وليست كمثل المخاصمة الأولى .

* قوله: «وأن لا يخاصم أحداً ولا يناظره»: يعني أنَّ المؤمن إذا جاءه النص سلّم ، وإذا جاء يناظر فهو يناظر بالنصوص ويستدل بالأقيسة العقلية لإثبات ما في النصوص ، لكنه لا يعارض ما في النصوص بها لديه من الأقيسة العقلية .

⁽١) كما ورد في أحاديث الشفاعة؛ وستأتى في بابها إن شاء الله.

فإن الكلام في القدر والرؤية والقرآن وغيرها من السنن مكروه ومنهي عنه (*)، لا يكون صاحبه - و إن أصاب بكلامه السنة - من أهل السنة حتى يدع الجدال ويسلّم ويؤمن بالآثار.

والقرآن كلام الله وليس بمخلوق (٠)، ولا يضعف أن يقول ليس بمخلوق، فإن

* ثم قال: "إن الكلام في القدر والرؤية والقرآن وغيرها من السنن مكروه ومنهي عنه»: يعني الاحتجاج بالأمور العقلية في مضادة النصوص في هذه القضايا منهي عنه ومكروه، وحين لا يكون من أهل السنة لأنه قدّم غير الكتاب والسنة عليها في الاستدلال للمعتقد.

وتقدم معنا أن الجدال إن كان لإثبات الدليل أو كان الجدال للدعوة إلى الله بأسلوب مشروع ولم يكن فيه شيء من الظلم فإنه يكون مشروعا .

* تكلم المؤلف هنا عن إثبات صفة الكلام لله عز وجل؛ وأهل السنة يثبتون صفة الكلام وأن الله تعالى يتكلم بها شاء متى شاء ، قال تعالى: ﴿ يَوْمَ نَقُولُ لِجَهَنَّم هَلِ ٱمْتَكَأْتِ وَتَقُولُ هَلَ مِن مَّزِيدٍ ﴾ [ق: ٣٠]، وهذا لا يكون إلا يوم القيامة ، فدل هذا على أن الله متى شاء تكلم ، ويدل على إثبات صفة الكلام قول الله عز وجل: ﴿ وَإِنْ أَحَدُّ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ الله عَن عَلَم ، ويدل على إثبات صفة الكلام قول الله عز وجل: ﴿ وَإِنْ أَحَدُ مِنَ ٱلْمُشْرِكِينَ الله عَن وَجَل الله عَن الله عَن كلام الله جل وعلا ، وقال تعالى: ﴿ أَفَتَطْمَعُونَ أَن يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ الله جل وعلا ، وقال تعالى: ﴿ أَفَتَطْمَعُونَ أَن يُؤْمِنُوا لَكُمْ وَقَدْ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَانَ مَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَانَ فَرِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَانَ مَرْدِيقٌ مِنْهُمْ يَسْمَعُونَ كَانَ عَلَم مَا عَقَلُوهُ ﴾ [البقرة: ٢٥]، فلم يقل يسمعون ما هو عبارة عن كلام الله .

- وكلام الله صفة من صفاته ؛ فإن قال قائل : أيمكن أن يكون كلام الله مخلوقاً مثل ما أن ببت الله مخلوق؟

=فنقول: ما يضاف إلى الله على نوعين:

النبوع الأول: المصفات والمعماني؛ فهده لا تكون مخلوقة؛ مثل علم الله وكلام الله .

النوع الثاني: ما يضاف إلى الله من الأعيان المنفصلة عنه ؛ فهذه مخلوقة وليست صفة من صفاته ؛ ومن أمثلة ذلك أن تقول: ناقة الله، وأن تقول: بيت الله ، فهنا الناقة والبيت أعيان منفصلة عن ذاته فتكون مخلوقة بخلاف المعاني.

والمعتزلة يثبتون كلام الله؛ ويقولون: هذا القرآن الموجود بين أيدينا كلام الله ، لكنه ليس صفة من صفاته وإنها هو مخلوق ، وهذا كلام باطل فالله تعالى يقول: ﴿وَقَالَ ٱللَّهُ لَا تَتَّخِذُواْ إِلَاهَيْنِ ٱثْنَيْنِ ﴾ [النحل: ٥١]، ﴿وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدْعُونِيٓ أَسْتَجِبٌ لَكُمْ ﴾ [غافر: ٦٠]؛ فدل هذا على أنها صفة من صفاته .

والأشاعرة ومن ماثلهم يقولون: القرآن كلام الله ؛ لكن القرآن هو المعاني النفسية ، وأما ما في المصحف بين أيدينا فليس كلام الله بعينه وإنها هو مثال لكلام الله أو عبارة لكلام الله أو حكاية عن كلام الله ؛ ويقولون بأن الله قد تكلم في الأزلِ، ثم بعد ذلك لم يعد يتكلم - تعالى الله عها يقولون علواً كبيراً - لماذا ؟! قالوا لأننا لو قلنا بأنه يتكلم لقلنا بأن الحوادث تجوز عليه !

فيقال لهم: كيف نفيتم شيئاً قد دلت عليه النصوص في إثبات الكلام وأنه يتكلم إذا شاء؟! من أجل احتجاج من كلامكم ليس عليه دليل من كتاب ولا سنة ؟! فإن قولهم لا تجوز عليه الحوادث هذه مقالة لهم ينازعهم فيها غيرهم. كلام الله ليس ببائن مسنه، وليسس منه شسيء مخلسوق، وإياك ومناظرة مسن أحسدت فيه (*)، ومسن قال باللفسظ وغيره (*)،

قول المؤلف والقرآن كلام الله: يعني هذا الموجود بين دفتي المصحف هو بعينه كلام الله وليس بمخلوق؛ لأن كلام الله صفة من صفاته والله جل وعلا وصفاته ليست بمخلوقة.

بعض الناس يقول أنا أقول كلام الله لكن لا أستطيع أن أقول ليس بمخلوق ، فنقول هذا كلام خاطئ باطل ومعتقد فاسد؛ لأن كلام الله صفة من صفاته وصفاته ليست بمخلوقة.

فكلام الله منه بدأ كها ورد في بعض الآثار ، وليس ببائن منه بل هو صفة من صفاته ، ومن هنا فليس منه شيء يعتبر مخلوقاً .

* قوله: «وإياك ومناظرة من أحدث فيه»: يعني قال بالأقوال الجديدة المحدثة التي لم تكن معروفة في وقت النبوة وفي وقت الصحابة .

* قوله: (ومن قال باللفظ وغيره): فهذا صاحب بدعة .

مسألة: لفظي بالقرآن هل هو مخلوق أو هو كلام الله ؟

والجواب: لو قلنا لفظي بالقرآن هو كلام الله لكان خطأً؛ ولو قلنا ليس بكلام الله لكان خطأً؛ لأنه قد اجتمع فيه أمران:

الأمر الأول: الملفوظ؛ وهذا كلام الله .

الأمر الثاني: الفعل الذي فعله المكلف وهو التلفظ؛ وهذا مخلوق.

=فإذا اجتمع فيه أمران حَرُمَ علينا حينتذِ أن نقول هو مخلوق أو ليس بمخلوق (١). ومثله أيضاً المصاحف المكتوبة؛ هل هي مخلوقة أو ليست بمخلوقة ؟

نقول هذا فيه شيئان:

١) المكتوب وهو كلام الله؛ وهذا صفة لله ليس بمخلوق.

٢) الكتابة والحبر والورق؛ فهذه مخلوقة .

ولذلك لا يجوز لنا أن نحلف بالمصحف على الصحيح لاجتماع الأمرين فيه؛ المخلوق وغير المخلوق .

فبالتالي في مسألة اللفظ نقول: الحكم أن نتوقف؛ لأمرين:

أولاً: أنه لم يرد في النصوص الشرعية لا النفي ولا الإثبات في مثل هذا اللفظ؛ فنتوقف.

(١) وهذا هو مذهب أهل السنة والجهاعة في مسألة اللفظ؛ وهي التوقف فيها ، سداً للباب واحتياطاً للاعتقاد الصحيح فلا نقول لفظي بالقرآن مخلوق ولا غير مخلوق؛ لأن قول لفظي بالقرآن يحتمل معنين:

أحدهما: الملفوظ؛ وهو المقروء وهو كلام الله جل وعلا ، وهذا ليس بمخلوق .

ثانيها: التلفظ؛ وهذا فعل العبد ، وأفعال العباد مخلوقة كها قال تعالى: ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُرٌ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصفات: ٩٦] .

يقول شيخنا حافظ الحكمي بَيِّ اللَّهُ في معارج القبول: «اشتهر عن السلف الصالح كأحمد بن حنبل وهارون الفروي وجماعة أثمة الحديث أن اللفظية جهمية ، واللفظية هم من قال لفظي بالقرآن غير مخلوق فهو مبتدع ، يعنون غير مخلوق ، قال أثمة السنة رحمهم الله تعالى: ومن قال لفظي بالقرآن غير مخلوق فهو مبتدع ، يعنون غير بدعية الجهمية؛ وذلك لأن اللفظ يطلق على معنين:

أحدهما: الملفوظ به وهو القرآن وهو كلام الله ليس فعلاً للعبد ولا مقدوراً له .

والثاني: التلفظ وهو فعل العبد وكسبه وسعيه ، فإذا أطلق لفظ الخلق على المعنى الثاني شمل الأول وهو قول الجهمية ، وإذا عكس الأمر بأن قال لفظي بالقرآن غير غلوق شمل المعنى الثاني وهي بدعة أخرى من بدع الاتحادية» ا.هـ. . ومن وقف فيه فقال: لا أدري مخلوق أو ليس بمخلوق وإنما هـ وكـ لام الله فهـ ذا صاحب بدعة (*) مثل من قال هو مخلوق؛ وإنما هو كلام الله وليس بمخلوق.

=ثانياً: أن هذا يشتمل على شيئين أحدهما مخلوق والآخر ليس بمخلوق؛ فعندما تجمعها وتصفها بأحد الوصفين تكون مخطئاً.

* قال المؤلف: "ومن وقف فيه فقال: لا أدري مخلوق أو ليس بمخلوق، وإنها هو كلام الله فهذا صاحب بدعة»: لأن النصوص قد دلت على أن الكلام صفة الله ، وصفة الله ليست بمخلوقة بيقين وإنها هو كلام الله ، هذا الواقف صاحب بدعة مثل من قال: هو مخلوق (۱) .

⁽۱) فمن وقف في القرآن ولم يجزم ولم يعتقد يقيناً أنه كلام الله وليس بمخلوق فهذا مبتدع وصاحب ضلال؛ وهؤلاء هم الواقفة؛ وقد ذكرهم الشيخ حافظ الحكمي في كتابه أعلام السنة المنشورة لاعتقاد الطائفة المنصورة فقال: «الواقفة هم الذين يقولون في القرآن: لا نقول هو كلام الله، ولا نقول: غلوق؛ قال الإمام أحمد رحمه الله تعالى: " من كان منهم يحسن الكلام فهو جهمي، ومن كان لا يحسنه بل كان جاهلاً جهلاً بسيطاً فهو تقام عليه الحجة بالبيان والبرهان، فإن تاب وآمن بأنه كلام الله تعالى غير غلوق، وإلا فهو شر من الجهمية "، ه. .

والإيمان بالرؤية (*) يوم القيامة كما روي عن النبي على من الأحاديث الصحاح، وأن النبي على قد رأى ربه، فإنه مأثور عن رسول الله على صحيح، رواه قتادة عن عكرمة عن ابن عباس؛ ورواه الحكم بن أبان عن عكرمة عن ابن عباس؛ ورواه على بن زيد عن يوسف بن مهران عن ابن عباس، والحديث عندنا على ظاهره كما جاء عن النبي على والكلام فيه بدعة، ولكن نؤمن كما جاء على ظاهره ولا نناظر فيه أحداً.

* انتقل المؤلف إلى مسألة الرؤية؛ هل يُرَى الله أو لا يرى ؟

فأهل السنة يثبتون لله صفة العلو ويثبتون أنه يُرى (١)؛ والمعتزلة ينفون الأمرين؛ والأشاعرة يثبتون الرؤية وينفون العلو.

والصواب في هذا هو مذهب أهل السنة والجهاعة لدلالة النصوص الكثيرة عليه؛ قال تعالى: ﴿ كَلَّا إِنَّهُمْ عَن رَبِّمْ يَوْمَهِنْ لَمُحْجُوبُونَ ﴾ [المطففين: ١٥]، فحكم على الصنف الثاني بأنهم لا يرون الله فدل هذا على أن الصنف الأول يرون الله؛ وقال تعالى: ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَهِنْوِ نَاضِرَةٌ ﴿ إِلَىٰ لِرَبَّا نَاظِرَةٌ ﴾ [القيامة: ٢٧-٣٣]، فأثبت نظر الوجوه إلى الله تعالى؛ ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُواْ آلَكُسْنَىٰ وَزِيَادَةٌ ﴾ [يونس: ٢٦] حيث فسره النبي ﷺ بالرؤية (٢).

⁽١) قال الشيخ حافظ الحكمي:

وأنه يسرى بسلا إنكسار في حنه الفسيره ما نصه: "رُوِيَ من (٢) ورد ذلك من حديث صهيب، أخرجه مسلم (١٨١)، قال القرطبي في تفسيره ما نصه: "رُوِيَ من حديث أنس قال: سُيْلَ رسول الله عليه عن قوله تعالى: ﴿وَزِيادَةٌ﴾؟ قال: (لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا العمل في الدنيا لهم الحُسنى وهي الجنة؛ والزيادة النظر إلى وجه الله الكريم)، وهو قول أبي بكر الصديق وعلي ابن أبي طالب في رواية وحذيفة وعبادة بن الصامت وكعب بن عجرة وأبي موسى وصهيب وابن عباس في رواية ، وهو قول جماعة من التابعين، وهو الصحيح في الباب؛ انتهى. وحديث أنس الذي ذكره القرطبي أخرجه ابن مردويه بسنده من طريق نوح ابن أبي مريم وهو منسوب إلى الكذب . وغيره مما صحّ يغنى عنه . والله أعلم .

= وقد جاءت أحاديث كثيرة عن النبي عِلَيْكُ تثبت أن المؤمنين يوم القيامة يرون رجهم جل وعلا؛ فحينتذ يجب علينا أن نسلم بمقتضى هذه النصوص.

فإن قال قائل: إن الله تعالى يقول: ﴿ لَّا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَارُ ﴾ [الأنعام: ١٠٣]؟

قلنا: النفي هنا ليس للرؤية وإنها النفي للإحاطة والإدراك؛ ونحن نسلّم معكم أن الله لا يمكن أن يحيط به بَصَرُ ناظر؛ ومن ثم لا يمل نفي الإحاطة والإدراك على نفي أصل الرؤية (١٠).

فإن قال قائل: إن الله تعالى قال لموسى: ﴿قَالَ لَن تَرَانِي﴾ [الأعراف: ١٤٣]؛ والنفي بـ﴿لَن﴾ يدل على التأبيد؟

فنقول: لن للنفي لكنها لا تدل على التأبيد؛ فإن الله تعالى ذكر عن اليهود بأنهم لن يتمنوا الموت (٢) ، ومع ذلك أخبر أن أهل الناريوم القيامة يطلبون من مالك أن يُقْضَى عليهم .

فقولهم: لن للنفي المؤبد هذا باطل ، ولذلك أهل اللغة يسلمون بأن لن لا تدل على نفى التأبيد ، قال ابن مالك:

ومـــن رأى النفــي بلــن مؤبــدا فقولــه اردد وســواه فاعــضدا ومن هنا يتبين لنا رجحان مذهب أهل السنة في إثبات رؤية المؤمنين لربهم جل وعلا يوم القيامة .

- فإن قال قائل: هل رأى النبي عِنْ الله في الدنيا؟

⁽١) يقول النووي في شرحه على مسلم عن هذه الآية: "فإن الإدراك هو الإحاطة، والله تعالى لا يحاط به، وإذا ورد النص بنفي الإحاطة لا يلزم منه نفي الرؤية بغير إحاطة انتهى؛ ويقول الحافظ ابن حجر في فتح الباري: "نفى الإدراك لا يستلزم نفى الرؤية؛ لإمكان رؤية الشيء من غير إحاطة بحقيقته انتهى.

⁽٢) يقول تعالى: ﴿وَلَن يَتَمَنَّوْهُ أَبَدًّا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيهِمْ ۗ وَٱللَّهُ عَلِيمٌ بِٱلظَّامِينَ ﴾ [البقرة: ٩٥].

والإيمان بالميزان يوم القيامة (*)، كما جاء: يوزن العبد يسوم القيامة فلا يسزن جناح بعوضة، وتوزن أعمال العباد كما جاء في الأثر، والإيمان به والتصديق به، والإعراض عن من ردّ ذلك وتركُ مجادلته.

=قلنا: قد اختلف الصحابة في هذا؛ فطائفة رأت أنه قد رأى ربه وهذا هو الذي أثر عن ابن عباس^(۱) ، وقال آخرون بأنه لم ير ربه في الدنيا فإنه كها منع موسى من رؤيته كذلك يمنع محمداً عن أبن عمداً عن أبن عمداً عن الله وهذا هو قول عائشة وطائفة من صحابة النبي ولكل من القولين دليله؛ لكن الأظهر هو قول عائشة عن بنفي رؤية النبي لله في الدنيا^(۱).

* ذكر المؤلف أمراً من أمور معتقد أهل السنة؛ وهو الإيهان بالميزان يوم القيامة ، فإن الله جل وعلا ومن كهال عدله يضع ميزاناً يوم القيامة ليفرق بين الناجين وغيرهم ، ويزن كل إنسان عمله بنفسه ويجد نتيجة هذا الوزن أمامه .

- والميزان يكون لثلاثة أمور:

أولها: وزن العباد؛ فكل عبد قد يتعرض للوزن كها قال النبي المسلح للبن مسعود لما ضحك بعض الصحابة من ضعف جسمه وقلة وزنه ثم ذكروا كبيراً من كبار المشركين قد وقع عليه فقال المسلحين في وصف ساق ابن مسعود بأنهها أَثْقَلُ فِي الْمِيزَانِ مِنْ أُحُدِ^(٣)، وقال=

 ⁽١) أخرجه البخاري في صحيحه في تفسير سورة بني إسرائيل عند قوله تعالى: ﴿وَمَا جَعَلْنَا ٱلرُّءْيَا ٱلَّيْنَ أَلِينَا لَهُ إِلَّا فِتْنَةً لِلنَّاسِ﴾ [الإسراء: ٦٠].

⁽٢) ظاهر النصين التعارض؛ ووفّق بينهما العلماء بإثبات رؤية النبي عليه لله بقلبه، يُحمل على هذا المعنى حديث ابن عباس في أنه أنه ويُحمل حديث عائشة في الرؤية في الدنيا بعين البصر، وأنه لم ير ربه بعيني بصره، فتجتمع الأقوال بهذا الجمع.

⁽٣) رواه أحمد عن ابن مسعود.

وأن الله يكلم العباد يوم القيامة (*) ليس بينهم وبينه ترجمان، والإيمان بـ والتـصديق بـ ه.

=النبي ﷺ: (يوزن العبد يوم القيامة فلا يزن جناح بعوضة)(١)؛ فهذا وزن الأجساد.

ثانيها: وزن الأعمال؛ سواء كانت أقوالاً أو كانت أفعالاً ، كما قال على المسان الله على المسان الله على المينان الله على الله المعان الله وبحمده سبحان الله العظيم) (٢) .

ثالثها: وزن الأوراق والسجلات والكتب التي تسجل فيها أعمال العباد؛ وقد ورد في الحديث أن رجلاً جاء بتسعة وتسعين سِجلاً فيها أعمال سيئة، وجاء ببطاقة فيها لا إله إلا الله فطاشت البطاقة بتلك السَّجلات (٣).

وحينئذ إذا دلت النصوص على إثبات الميزان نقول سمعاً وطاعة ، نوقن بمقتضى ذلك ولا نناقش ولا نعارض بمعقول ولا بغيره؛ فمن جاءنا يريد منا أن نجادله بواسطة المعقولات لنقوم بإبطال مدلولات النصوص فحينئذٍ لن نلتفت له .

* «من الصفات الواردة تكليم الله للعباد يوم القيامة»، وقد ورد في الحديث أن النبي قال: (ما منكم من أحد إلا سيكلمه ربه ليس بينه وبينه ترجمان ، فينظر أيمن منه فلا يرى إلا ما قدم، وينظر أشأم منه فلا يرى إلا ما قدم، وينظر تلقاء وجهه فلا يرى إلا النار، فاتقوا النار ولو بشق تمرة)(3).

⁽١) روى البخاري ومسلم عن أبي هريرة على عن رسول الله على قال: (إنه ليأتي الرجل العظيم السمين يوم القيامة لا يزن عند الله جناح بعوضة).

⁽٢) الحديث أخرجه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة عليه .

⁽٣) الحديث رواه الترمذي وأحمد في المسند من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص ﴿ الله والحديث صححه الشيخ الألباني .

⁽٤) الحديث رواه البخاري ومسلم عن عدي بن حاتم في الله الحافظ في الفتح: • ويحتمل أن يكون سبب الالتفات أنه يترجى أن يجد طريقاً يذهب فيها ليحصل له النجاة من النار فلا يرى إلا ما يفضي به إلى النار؛ كما وقع في رواية محل بن خليفة انتهى.

والإيمان بالحوض (*)، وأن لرسول الله على حوضا يوم القيامة تردُ عليه أمته، عرضه مثل طوله مسيرة شهر، آنيته كعدد نجوم السماء على ما صحت به الأخبار من غير وجه.

= فإن قال قائل: هذا يخالف العقل؛ الناس كثير! وهم أمم متعددة ، كيف يخاطب الله الناس يوم القيامة؟! فهذا يحتاج إلى أزمان طويلة ، فاليوم مثلاً العالم مليارات عديدة، وهذا في هذا الزمان فكم من مضى؟ وكم سبقنا من الناس؟ وكم سيأتي من الناس فيها يأتي؟!

قيل: الله أكبر ! قاس قدرة رب العالمين على قدرة المخلوق فنفى صفة الرحمن ، فإذن منشأ الضلال عنده من التشبيه؛ شبّه فلما شبه عطّل (١٠).

فنقول له: قدرة الله أعظم من قدرة المخلوق ، فالمخلوق لا يتمكّن إلا من خاطبة الواحد وقد يخاطب الاثنين في الزمان الواحد ، لكن رب العزة والجلال قادر؛ ولذلك يصلي في الحرم مئات الألوف يخاطبون الحي القيوم يسمع كلامهم جميعاً ، فيسمع كلام كل واحد منهم على انفراد ، إذا سجدوا ودعوا سمع الله كلامهم جميعاً واستجاب لهم متى وُجِدَ شرط الإجابة؛ فهكذا في يوم القيامة ، ما المانع أن يخاطب كل واحد منهم في نفس الوقت؟! وقد ورد ذلك في بعض الآثار أن الله يكلم الناس جميعاً في وقت واحد لا يظن أحد منهم أنه سبحانه يحاسب أحداً سواه في ذلك الزمان .

* ذكر المؤلف الإيهان بالحوض: وهو أن النبي المنه الم حوض ، له صفات طوله وعرضه مسيرة شهر، ويرد الناس عليه أظمأ ما كانوا ، وله آنية ، ولمائه صفات ، كها وردت بذلك النصوص، فهذه الأحاديث التي وردت نثبتها ونقول سمعاً وطاعة فنقول: لنينا حوض.

⁽١) كما سبق تقرير ذلك من أنَّ أهل التعطيل ما وصلوا لنفي الصفات إلا بعد أن مرَّوا بمرحلة التشبيه.

=قال ﷺ: (ليردن على حوضي رجال فيذادون عنه فأقول: يا رب أصحابي، فيقول: إنك لا تدرى ما أحدثوا بعدك)(١).

- ذكر المؤلف شيئاً من صفات الحوض فقال: عرضه مثل طوله آنيته كعدد نجوم السماء على ما صحت به الأخبار من غير وجه .

فإن قال قائل: هذا الباب في إثبات الحوض لم يرد فيه إلا أخبار آحاد؛ فكيف تثبتون العقائد بها ؟

فنقول: هذه الأخبار تعاضدت وقوى بعضها بعضاً حتى وصلت إلى درجة التواتر، وعلى فرض أنها آحاد فهي أخبار صحيحة، وأخبار الآحاد الصحيحة الثابتة عن رسول الله في أخبار عنها لأنه لا يمكن أن يقع كذب في أحاديث الرسول على الله لا يكتشفها علماء الحديث، فلابد أن يوجد في الأمة من ينبه إلى ذلك.

- ومن هنا فالصواب أن أخبار الآحاد الواردة في الحديث النبوي التي ليس لها معارض ولم يتكلم فيها أحد من الأثمة بشيء أنها تفيد القطع واليقين؛ لأمور:

أولها: أن الله تعالى أكرم من أن يدخل في شريعته شيء ثم لا يُنَبِّه الأمة عليه ، ولا يمكِّن علياء الحديث من اكتشافه .

ثانيها: أن الله تعالى قد تعهّد وتكفّل بحفظ هذه الشريعة ، ومن حفظها حفظ سنة النبي عَلَيْكُمْ قال تعالى: ﴿ إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَنفِظُونَ ﴾ [الحجر: ٩]، ومما يدخل فيه تفسير كتاب الله الذي يكون بالسنة.

⁽۱) قال شارح الطحاوية: «الأحاديث الواردة في ذكر الحوض تبلغ حد التواتر، رواها من الصحابة بضع وثلاثون صحابياً، ولقد استقصى طرقها شيخنا الشيخ عهاد الدين بن كثير تغمده الله برحمته، في آخر تاريخه الكبير، المسمى بـ: البداية والنهاية، ١.هـــ .

شرح اصول السنة للإمام احمد ﴿ الله عَلَيْكُ الله عَلَيْكُ الله عَلَيْكُ الله عَلَيْكُ الله عَلَيْكُ الله عَلَيْ

والإيمان بعذاب القبر (*)، وأن هذه الأمة تُفتَنُ في قبورها، وتُسأل عن الإيمان والإيمان والإيمان ومن ربه؟ ومن نبيه؟

= ثالثها: أن لكلام رسول الله على من البهاء والوضوح والنور ما ليس لغيره ، بما يجعل كلامه لا يمكن أن يلتبس بكلام غيره ، ثم إن الأمة قد اجتهدت في تمحيص الأخبار النبوية والتمييز بين صحيحها وضعيفها ، فلا يمكن أن يخفى كذب في الحديث على هذه الأمة المعصومة التي لا تجتمع على ضلالة.

ثم إن عادة الله في الخلق أن الكاذب يفتضح في حياته أو بعد مماته ، ومن افتضاحه أن يتبين كذبه وأعظم ذلك في سنة النبي عليهم ولذلك تجد علماء السنة يقطعون بأخبار الصحيحين ويجزمون بأن النبي المنهم قد قالها ، فهذا هو القطع واليقين.

فقوله: «إن هذه الأمة»: لقب واللقب لا مفهوم له، وبالتالي لا يدل على نفي العذاب والعقوبة عن الأمم السابقة، وهل الفتنة في القبر خاصةٌ بهذه الأمة أم أنها لكل الأمم ؟

الجواب: إذا عُلِّق الحكم باسم؛ فهذا الاسم على نوعين:

- ١. إما أن يكون لقبا وهو الاسم الذي يكون للذات ، فحيئة لا نعمل بمفهوم المخالفة منه .
 - إذا عُلِّقَ الحكم بوصفٍ ، فحينئذٍ نقصر الحكم على ذلك الوصف .
- * «ذكر المؤلف ما يتعلق بعذاب القبر»: فإن الناس إذا وضعوا في قبورهم فإنهم إما أن ينعمّوا وإما أن يعذبوا؛ كما قال تعالى عن فرعون: ﴿ ٱلنَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوًا وَعَشِيًا وَيَوْمَ تَقُومُ ٱلسَّاعَةُ أَدِّخِلُواْ ءَالَ فِرْعَوْنَ أَشَدَّ ٱلْعَذَابِ ﴾ [غافر: ٤١] ففارق بين يوم تقوم الساعة وبين العـذاب الذي قبله وهـو عذاب القبر ، وجاء في الحديث أن النبي عَلَيْنَا =

=قال: (استعيدوا بالله في الصلاة من أربع؛ وذكر منها عذاب القبر)^(۱) ، وجاء في الحديث أن النبي عليه قال: (لولا ألا تدافنوا لسألت الله أن يسمعكم أصوات أهل القبور)^(۲)، وجاء في الحديث الآخر أن النبي عليه مرّ بقبرين وقال: (إنها ليعذبان وما يعذبان في كبير، أمّا أحدهما فيمشي بالنميمة ، وأمّا الآخر فكان لا يستبرئ من البول)^(۱) والنصوص في ذلك كثيرة.

* "وكذلك نُثْبِتُ منكراً ونكيراً"، وأنها يأتيان إلى العبد فيسألانه المسائل الثلاث: ما دينك؟ من نبيك؟ من ربك؟ كها ورد ذلك في عدد من الأحاديث في الصحيحين وغيرهما. والموفق المؤمن يُوفَقُ للصواب، وغيره يقول: هاه هاه لا أدري؛ سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته.

ومن هذا المنطلق في هذه القضايا الثلاث ، وفّق الله جل وعلا الإمام شيخ الإسلام عمد بن عبدالوهاب إلى تذكير الناس بالأصول الثلاثة: معرفة العبد لربه ، ولدينه ، ولنبيه

⁽١) روى البخاري ومسلم عن أبي هريرة على قال: كان رسول الله على يدعو ويقول: (اللهم إني أعوذ بك من عذاب القبر، ومن عذاب النار، ومن فتنة المحيا والمات، ومن فتنة المسيح الدجال).

⁽٢) الحديث رواه الحاكم في المستدرك عن أنس عليه السلام الشيخ الألباني في السلسلة الصحيحة.

⁽٣) رواه البخاري ومسلم؛ عن ابن عباس عُمُثُنَّكًا.

فائدة: قال شارح الطحاوية: «وقد تواترت الأخبار عن رسول الله على في ثبوت عذاب القبر ونعيمه لمن كان لذلك أهلاً، وسؤال الملكين، فيجب اعتقاد ثبوت ذلك والإيهان به، ولا تتكلم في كيفيته، إذ ليس للعقل وقوف على كيفيته لكونه لا عهد له به في هذه الدار» ا.هـ.

والإيمان بشفاعة النبي على المنه وبقسوم يُخْرَجون من النار بعد ما احترقوا وصاروا فحماً فيؤمر بهم إلى نهر على باب الجنة كما جاء في الأثر، كيف شاء الله وكما شاء، إنما هو الإيمان به والتصديق به.

* «من عقائد أهل السنة الجهاعة الإيهان بالشفاعة»، فنؤمن أن النبي على يكلم ربه جل وعلا في بعض العباد، أو فيها يتضايقون منه فيها يتعلق بوقفتهم يوم القيامة.

والشفاعة المراد بها أن يكون المرء مع غيره لتحقيق أمر لذلك الغير ، مأخوذ من الشفع والمشفوع له وهو الذي يكون بعد الوتر ، فالوتر: واحد، والشفع: اثنان ، فلما جاء الشافع والمشفوع له قيل: شفع ، والشفاعة قد جاءت النصوص بها وبإثباتها وببيان أنها على أنواع ، لكن لها شرطان:

الشرط الأول: إذن الله للشافع؛ فلا يشفع أحد كائناً من كان حتى يأذن الله للشافع (١١) ، فإذا لم يأذن الله للشافع فإنه لا يتمكن من الشفاعة عند الله عز وجل ، ولا تقبل شفاعته عنده سبحانه .

الشرط الثاني: رضا رب العالمين عن المشفوع له (٢)؛ فإذا لم يرض عن المشفوع له لم تحصل هناك شفاعة .

- والشفاعة على أنواع:

النوع الأول: الشفاعة العظمى وهي للنبي عِلَيْكُمُ خاصة ، وذلك أن الناس في الموقف يوم القيامة يقفون في الموقف العظيم ، وتقرب الشمس منهم ، ويلجمهم العرق إلجاماً=

⁽١) ويدل لهذا قوله تعالى: ﴿ مَن ذَا ٱلَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ، إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٥].

⁽٢) ويدل لهذا قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَيٰ ﴾ [الأنبياء: ٢٨] .

وقد اجتمعت الشرطان في قوله تعالى: ﴿ يَوْمَيِنْوِ لَا تَنفَعُ ٱلشَّفَنعَةُ إِلَّا مَنْ أَذِنَ لَهُ ٱلرَّحْمَنُ وَرَضِيَ لَهُ، قَوْلاً﴾ [طه: ٩ ٠].

=ويكونون في كرب عظيم ولا يدرون هل يكونون من أهل الجنة أو من أهل النار، فيأتون للأنبياء عليهم السلام فيستشفعون بهم عند الله؛ يأتون لنوح ثم يأتون إلى إبراهيم ثم يأتون إلى موسى ثم يأتون إلى عيسى وكل منهم يعتذر من الشفاعة عند الله يقول لهم الأقوام: ألا ترون ما نحن فيه ؟ ألا ترون ما حل بنا ؟ فكل واحد منهم يعتذر بعذر ويذكر ذنبا إلا من شاء الله ، ثم يأتون إلى النبي بهي فيقول: (أنا لها ، أنا لها)، فذلك المقام الذي تحمده عليه الأمم كلها ، ثم بعد ذلك يأتي حتى يقوم بين يدي الله ويسجد ، ويحمد الله جل وعلا بمحامد كثيرة يفتحها الله عليه في ذلك الوقت ، ثم يقال له:

يا محمد قم ، سل تُعطَ واشفع تُشَفَّع ، فيشفع حينئذ في ذلك المقام من أجل أن يحاسب العباد (١١) ، وهذه الشفاعة موطن اتفاق في الجملة عند أكثر أهل الإسلام .

النوع الثاني: أن يشفع في أناس في النار من أجل أن يخفف عنهم من عذابها .

النوع الثالث: أن يشفع في أناس من أهل الجنة أن ترفع درجاتهم.

النوع الرابع: أن يشفع لأناس دخلوا النار من أجل أن ينتقلوا من النار فيصبحوا في الجنة؛ وهذه الأنواع الأربعة من الشفاعة أثبتها أهل السنة والجهاعة واستدلوا على ذلك بأحاديث كثيرة ثبتت عن النبي عليه المنها حديث أبي سعيد وأبي هريرة في الصحيحين (أن أناساً أُمِرَ بهم فأدخلوا النار، ثم إن الله جل وعلا يخرجهم بعد ذلك من النار بعد ما احترقوا وصاروا فحماً، فيأمر بهم إلى نهر على باب الجنة فينبتون كما ينبت الحميل على محرى السيل، ثم بعد ذلك يدخلون الجنة)، وجاء في حديث في السنن أن النبي عليه

⁽۱) الحديث رواه البخاري في كتاب التوحيد ، باب كلام الرب عز وجل يوم القيامة مع الأنبياء وغيرهم؛ ورواه مسلم في كتاب الإيهان ، باب أدنى أهل الجنة منزلة؛ كلهم من حديث أنس بن مالك عليه الله عليها.

⁽٢) رواه أبو داود والترمذي وابن ماجة عن أنس نَعْنَكُ؛ وصححه الشيخ الألباني كما في مشكاة المصابيح.

=قال: (شفاعتي لأهل الكبائر من أمتي)(١).

- إذا تقرر هذا فإن المعتزلة والخوارج نفوا هذا النوع من الشفاعة؛ وقالوا لأنه لا يثبت أن يدخل أحد النار ثم يخرج منها مرة أخرى ، لماذا قالوا بـذلك ؟ لأنهـم يـرون أن فاعـل الكبيرة كافر أو بمنزلة بين المنزلتين بين الإيـمان والكفر ، ومن ثـم فإن مصيره إلى النار خالداً غلداً فيها .

والخوارج يقولون: هو كافر ، والمعتزلة يقولون: هو في منزلة بين المنزلتين ، ومرجع القولين إلى شيء واحد وهـو التخليد في نار جهنم ، ولذلك نفوا أن يكون بعض العباد=

(١) فتبيّن لنا أن هناك في باب الشفاعة من فرّط في إثباته حتى نفوا ما دلت عليه النصوص؛ وهناك قوم غلوا في الإثبات حتى أثبتوا شفاعة لم تثبتها النصوص فأثبتوا شفاعة الموتى من أصحاب القبور لهم عند الله؛ ووفّق الله سبحانه وتعالى أهل السنة للوسطية في هذا الباب كغيره من الأبواب فأثبتوا ما أثبتته النصوص ونفوا ما نفته النصوص.

يقول شيخ الإسلام في اقتضاء الصراط المستقيم: «هذا الموضع افترق الناس فيه ثلاث فرق: طرفان ووسط؛ فالمشركون ومن وافقهم من مبتدعة أهل الكتاب كالنصارى ومبتدعة هذه الأمة أثبتوا الشفاعة التي نفاها القرآن؛ والخوارج والمعتزلة أنكروا شفاعة نبينا عليه في أهل الكبائر من أمته، بل أنكر طائفة من أهل البدع انتفاع الإنسان بشفاعة غيره ودعائه، كما أنكروا انتفاعه بصدقة غيره وصيامه عنه، وأنكروا الشفاعة بقوله تعالى: ﴿ مِن قَبْلِ أَن يَأْتِي يَوْمٌ لَا بَيْعٌ فِيهِ وَلَا خُلَةٌ وَلَا شَفَعَةٌ ﴾ [البقرة: ٢٥٤] وبقوله تعالى: ﴿ مَا لِلظَّلِمِينَ مِنْ جَمِيمٍ وَلَا شَفِيعٍ يُطَاعُ ﴾ [غافر: ١٨] ونحو ذلك.

وأما سلف الأمة وأثمتها ومن تبعهم من أهل السنة والجهاعة فأثبتوا ما جاءت به السنة عن النبي من شفاعته لأهل الكبائر من أمته وغير ذلك من أنواع شفاعاته وشفاعة غيره من النبيين والملائكة ، وقالوا إنه لا يخلد في النار من أهل التوحيد أحد، وأقروا بها جاءت به السنة من انتفاع الإنسان بدعاء غيره وشفاعته والصدقة عنه بل والصوم عنه في أصح قولي العلهاء كها ثبتت به السنة الصحيحة الصريحة وما كان في معنى الصوم ، وقالوا إن الشفيع يطلب من الله ويسأل ولا تنفع الشفاعة عنده إلا بإذنه ١٩.هـ.

والإيمان أن المسيح الدجال خارج، مكتوب بين عينيه كافر (*)، والأحاديث الـتي

= يخرج من الجنة بسبب هذه الشفاعة ، لأن هذا يناقض عقيدتهم وما يرونه، ومنشأ هذا أنهم يقررون القول؛ ثم بعد ذلك يصنفون النصوص بناء عليه؛ فما وافق أقوالهم قبلوه ، وما لم يوافقها أولوه أو جحدوه وأنكروه .

ويجب الإيهان بذلك ما دام أنه قد ثبت هذا المعنى في أحاديث كثيرة بل هو في القرآن قال تعالى: ﴿ مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُۥ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٥]، وقال: ﴿ وَلَا تَنفَعُ الشَّفَعَةُ عِندَهُۥ إِلَّا لِمَنْ أَذِنَ لَهُ ﴾ [سبأ: ٣٤]؛ فدل هذا على إثبات الشفاعة.

* "التحذير من المسيح الدجال" اتفق الأنبياء عليهم السلام على التحذير منه؛ يقول النبي بي إلا وقد حذر أمته المسيح الدجال)(١)، وجاءت الأحاديث بشيء من صفته؛ فمن صفاته أن معه جنة و ناراً، وأنه يدعو الناس إلى تأليهه، وأنه يأتي ويدور على البلدان في زمن متقارب، وأنه إذا خرج علم الناس بخروجه بوقت قصير، وأنه يدعو الناس إلى الإيمان به، وأنه يدخل جميع البلدان إلا مكة والمدينة، وأنه إذا جاء إلى المدينة جاءها على نقب من نقابها فخرج من المدينة كل كافر ومنافق(٢) حتى يؤمن به، ويخرج رجل من أهل السنة والإسلام فيجادله ويناقشه فيقول الدجال للناس ألا أريكم؟ ثم يأمر بشقه نصفين فيمر من بينها ثم يعيده مرة أخرى! فيقول ذلك الرجل: الآن ازددت إيماناً ويقيناً أنك الكذاب الذي أخبر عنك رسول الله المنه الله يمكن منه بعد ذلك.

⁽١) الحديث رواه البخاري والإمام أحمد في المسند؛ من حديث ابن عمر عُطُّتُكًا.

⁽٢) روى البخاري عن أنس بن مالك على عن النبي على قال: (ليس من بلد إلا سيطؤه الدجال إلا مكة والمدينة؛ ليس له من نقابها نقب إلا عليه الملائكة صافين يحرسونها ، ثم ترجف المدينة بأهلها ثلاث رجفات فيخرج الله كل كافر ومنافق) .

جاءت فيه، والإيسان بأن ذلك كانسن، وأن عيسى ابن مريم الله ينزل فيسقتله بباب لدً، والإيسان قسول وعمسل (*)،

= وقيل له المسيح لأنه يدور على البلدان ويسيح فيها ، والدجال لأنه كاذب ليس بصادق، وقد جاء في الأحاديث وصفه بأنه أعور وأن الله جل وعلا ليس بأعور ، وعنده جنة ونار؛ من دخل في جنته وجد النار ومن دخل في ناره وجد عيشة هنيئة .

ويدلُّك هذا على عدم الإسراع في تصديق كل من ادعى خيراً أو ادعى دعوى ولو كان معه ما يظهر أنه كرامة أو أنه معجزة حتى يتحقق الإنسان من حاله ويعرضه على النصوص الشرعية .

وقد كذبت بعض الطوائف بالمسيح الدجال؛ قالوا لأنه لم يرد في كتاب الله عز وجل، والسنة دليل مستقل يجب علينا الإيهان بها وتحكيمها والعمل بها فيها من النصوص.

* قال المؤلف: «الإيهان قول وعمل»: هذا هو معتقد أهل السنة والجهاعة أن الإيهان له أركان؛ منها: الأقوال، ومنها: الاعتقادات، ومنها: الأعهال، ويعدل على هذا النصوص التي وصفت العديد من الأقوال والأفعال والأعهال بأنها إيهان، ومن ذلك قول النبي إلى وصفت العديد من الأقوال والأفعال والأعهال بأنها إيهان، ومن ذلك قول النبي إلى إلى الله وأدناها والمطة الأذى عن الطريق والحياء شعبة من الإيهان) فجعل قول لا إله إلا الله من الإيهان، وجعل الحياء وهو من أعهال القلوب من الإيهان، وجعل إماطة الأذى عن الطريق وهو من الأعهال من الإيهان، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللهُ لِيُضِيعَ إِيمَنتَكُمْ ﴾ [البقرة: ٣٤٣]، من الأعهال من الإيهان، وقد قال الله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللهُ لِيُضِيعَ إِيمَنتَكُمْ ﴾ [البقرة: ٣٤٣]، يعني صلاتكم التي صليتموها إلى بيت المقدس قبل تحويل القبلة، فسمى الصلاة وهي من الأعهال إيهاناً، والنصوص في هذا كثيرة.

- إذا تقرر هذا فإن الأقوال ركن في الإيهان ، والأعمال ركن في الإيمان ، والاعتقادات ركن في الإيمان.

يزيد وينقص (*) كما جاء في الخبر (أكمل المؤمنين إيماناً أحسنهم خلقاً).

فإن قال قائل: هل الأعمال شرط لصحة الإيمان أو شرط لكماله ؟ نقول: الأعمال ركن في الإيمان وليست شرط صحة ولا شرط كمال ، فمن قال: العمل شرط في الإيمان، قلنا: هذا خطأ ، لأن الأعمال جزء من الإيمان ، أما الشرط فيكون قبل الشيء ولا يكون من أجزائه . فالطهارة شرط للصلاة ، فهل هي جزء من الصلاة ؟ أو هي أمر مستقلٌ سابق لها؟ فحينئذ الشرط يكون سابقاً أو مقارناً ، ويكون فعلاً مستقلاً ، بينها الركن جزء من الماهية ، فالركوع ركن للصلاة لأنه جزء منها .

وهكذا الأقوال والاعتقادات والأعمال ركن من أركان الإيهان .

- وهذا الإيهان بمثابة الشجرة؛ منها ما هو من الأوراق ، ومنها ما هو من الأغصان ، ومنها ما هو من الأغصان ، ومنها ما هو من الجذور ، ولكلِّ حُكْمُهُ؛ فمثلاً السنن الرواتب ، هذه من الإيهان لكنها ركن مكمّل ولا يزول الإيهان بذهابها لكن الإيهان ينقص ، كها أن الشجرة تنقص بذهاب بعض أوراقها ولا ننفي اسم الشجرة عنها بنقص بعض الورق.

* قال المؤلف: «يزيد وينقص»: يعني أن الإيهان يزيد إذا فعل العباد الطاعة ، يدل على ذلك قوله تعالى: ﴿لِيَزْدَادُوٓا إِيمَنناً مَّعَ إِيمَنهِمَ ۗ [الفتح: ٤]، والنصوص في هذا كثيرة ، ولأنه إذا كان يزداد فمعناه أنه ينقص من باب دلالة التلازم(١١) .

⁽۱) يقول شيخ الإسلام ابن تيمية في كتابه الإيهان: «ولهذا كان أهل السنة والحديث على أنه يتفاضل، وجهورهم يقولون: يزيد وينقص، ومنهم من يقول: يزيد، ولا يقول ينقص، كها روي عن مالك في إحدى الروايتين، ومنهم من يقول: يتفاضل، كعبد الله بن المبارك، وقد ثبت لفظ الزيادة والنقصان منه عن الصحابة ولم يُعْرَف فيه مخالف من الصحابة إلى أن قال: «وهذا أمر يجده المؤمن إذا تليت عليه الآيات زاد في قلبه ، بفهم القرآن ومعرفة معانيه من علم الإيهان ما لم يكن ، حتى كأنه لم يسمع الآية إلا حينئذ، ويحصل في قلبه من الرغبة في الخير والرهبة من الشر ما لم يكن ، فزاد علمه بالله ومحبته لطاعته ، وهذا زيادة الإيهان انتهى.

=وإثبات كون الإيهان يزيد وينقص هو مذهب أهل السنة والجهاعة، خلافاً للمرجئة الذين يرون أن الأعهال لا تدخل في مسمى الإيهان، ويقولون بأن الإيهان لا يزيد ولا ينقص، وقد تركوا ظواهر هذه النصوص السابقة التي تدل على دخول الأعمال في مسمى الإيهان وتدل على أن الإيهان يزيد.

فمن ثمَّ هل القول بأن الإيمان يزيد وينقص يعدُّ إجماعاً ؟ وإن كان كذلك فكيف نجمع بينه وبين قول الإمام مالك الإيمان يزيد فقط ؟

الجواب: إثبات الزيادة تواترت به النصوص كتاباً وسنة ، وإثبات النقص من لازم الأول ، والإمام مالك أو بعض من نفى النقصان نفى اللفظ^(۱) فقال: أنا لا أقول: ينقص لكنه لا يزيد أو تقل زيادته أو تذهب زيادته ، ومن هنا فالسلف متفقون على أن الإيهان يزيد وينقص والخلاف بينهم في اللفظ فقط .

* واستدل المؤلف على كون الإيهان يزيد وينقص بقوله على المؤمنين إيهاناً المستعم خلقاً) (أكمل المؤمنين إيهاناً المستهم خلقاً) (٢)، والنصوص في هذا عديدة .

ومثل هذا أيضاً الكفر؛ فإنه قد يكون أقوالاً وقد يكون أفعالاً وقد يكون اعتقاداً ، فالظن أن الكفر لا يكون إلا بالاعتقاد ظن خاطئ ، وهو طريقة المرجئة الذين يقولون: لا يكون الكفر إلا بالاعتقاد .

⁽١) يقول شيخ الإسلام في مجموع الفتاوى: ووكان بعض الفقهاء من أتباع التابعين لم يوافقوا في إطلاق النقصان عليه؛ لأنهم وجدوا ذكر الزيادة في القرآن ولم يجدوا ذكر النقص، وهذا إحدى الروايتين عن مالك، ١.هـ.

⁽٢) رواه أبو داود والترمذي من حديث أبي هريرة ﴿ وصححه الشيخ الألباني.

ومن ترك الصلاة فقد كفر (*)، وليس من الأعمال شيء تركه كفر إلا الصلاة، من تركها فهو كافر وقد أحل الله قتله.

= وقد جاءت النصوص بتكفير من قال قولاً أو فعل فعلاً؛ كما في قوله جل وعلا: ﴿لَا تَعْتَذِرُواْ قَدْ كَفَرْتُم بَعْدَ إِيمَىنِكُمْ ﴾ [التوبة: ٦٦] وهم إنها تكلموا، فحكم عليهم بمجرد كلاَمهم.

وكذلك الكفر يزيد وينقص وليس على رتبة واحدة؛ ويدل على ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ ءَامَنُوا ثُمَّرً عَامَنُوا ثُمَّرً كَفَرُوا ثُمَّرً ٱزْدَادُوا كُفْرًا ﴾ [النساء: ١٣٧]، ويدل عليه أيضاً قوله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلنَّسِيَّ ءُ زِيَادَةٌ فِي ٱلْكُفْرِ يُضَلُّ بِهِ ٱلَّذِيرَ كَفَرُوا ﴾ [التوبة: ٣٧].

إذا تقرر هذا فبعض الأعمال تكون كفراً ، ومن أمثلة ذلك من استهان بالقرآن فوضعه في القاذورات فيكفر بذلك ولو لم يعتقد جواز هذا ، فلا يشترط في الكفر الاقتران بالاعتقاد بل يكفي إذا كفر بفعله .

* «ترك الصلاة كفر على الصحيح من أقوال أهل العلم كما قرره المؤلف هنا»؛ خلافاً لجماعة كبيرة من أهل العلم الذين يرون أن تركها لا يعد كفراً ، وقد جاء في الحديث أن النبي عليه قال: (العهد الذي بيننا وبينهم الصلاة ، فمن تركها فقد كفر)(١) ، وقال: (بين الرجل وبين الشرك أو الكفر ترك الصلاة)(١).

ومن هنا فإن ظواهر النصوص تدل على هذا القول ، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿مَا سَلَكَكُمْ فِي سَقَرَ ﴿ قَالُواْ لَمْ نَكُ مِرَ ﴾ [المدثر: ٤٢-٤٣]، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ فَإِن تَابُواْ وَأَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُاْ ٱلرَّكُوٰةَ فَإِخْوَانُكُمْ فِي ٱلدِّينِ ﴾ [التوبة: ٢١]، ويدل عليه أيضاً نصوص عديدة.

⁽١) الحديث رواه الترمذي والنسائي وابن ماجة عن عبد الله بن بريدة عن أبيه ، وصححه الألباني.

⁽٢) الحديث رواه الإمام مسلم من حديث جابر بن عبد الله ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ

=وهذا القول هو قول الإمام أحمد وجماعة من أهل العلم؛ وجهور أهل العلم على خلاف هذا القول ، ولكن ظواهر النصوص السابقة تدل على مذهب أحمد .

وإن كان يتركها في وقت ويفعلها في وقت آخر ، فإن تركها حجودًا لوجوبها كفر بالاتفاق ، وإن تركها تهاونًا وكسلاً فهو عندنا على الراجح من الأقوال وبحسب مدلول الدليل يكفر أيضًا ، فيكون على هذا الحال إذا تركها في وقت كفر ، وإذا فعلها في الوقت الذي يليه عاد إلى دين الإسلام.

فإن قال قائل: إنه قد ورد في الحديث أن رجلاً يدخل الجنة وهو لم يعمل خيراً قط؟ فنقول: الأحاديث في هذا على صنفين:

الصنف الأول: من آمن ودخل في الإسلام ثم بعد ذلك جاءته الوفاة قبل أن يدخل وقت الصلاة ، كمن آمن ثم دخل في جهاد فهات بسبب ذلك .

الصنف الثاني: أناس جُهّال لا يعرفون وجوب الصلاة ، فقد أخبر النبي صلى الله عليه وسلم أنهم يدخلون الجنة كما ورد ذلك في سنن ابن ماجة ، فمثل هذا لا يدل على عدم تكفير تارك الصلاة ، وذلك لأن هؤلاء كانوا جاهلين بوجوبها .

إذا تقرر هذا؛ فإن القول بتكفير تارك الصلاة ليس من الأقوال الشديدة ولا من الأقوال الغليظة ، بل هو في الحقيقة أسهل من القول بعدم تكفيره؛ وذلك لأننا إذا قلنا: تارك الصلاة كافر، يعني أنه إذا أسلم وعاد للصلاة فإننا لا نطالبه بإعادة ما مضى من الصلوات، فالقول بتكفير تارك الصلاة أسهل من جهة أنه لا يطالب التائب بإعادة ما مضى من مضى من صلواته ، ولا يطالب التائب بإعادة صيامه ، ولا يطالب بإعادة ما مضى من عباداته ، وإذا قلنا بعدم تكفيره فإننا حينئذ نقول بأنه يجب عليه أن يعيد ما مضى من الصلوات .

وخير هذه الأمة بعد نبيها: أبوبكر الصديق، ثم عمر بن الخطاب، ثم عثمان بن عفان (٠٠)،

- تقدم معنا فضل صحابة رسول الله على الله عنا منزلتهم ، ورفعة درجتهم ، والآن يريد المؤلف أن يقرر من هو الأفضل من الصحابة.

* فقال: "خير الأمة بعد نبيها أبو بكر الصديق"؛ وقد أثنى النبي على أبي بكر في مواطن عديدة ، وقال: (سدوا كل خلة في المسجد إلا خلة أبي بكر)، وقال: (إن صاحبكم خليل الرحمن ، ولو كنت متخذاً خليلاً لاتخذت أبا بكر ، ولكن صاحبكم خليل الرحمن)(")، وفيه نصوص كثيرة تدل على فضل أبي بكر الصديق على ، وقد قدّم النبي النبي أبا بكر في أبا بكر في أداء الصلاة إماماً فنوقش في ذلك فأصر على ذلك ولم يرتض بإمامة غيره.

- وأبو بكر الصديق قد وصفه الله بالصحبة في قوله جل وعلا: ﴿إِلَّا تَنصُرُوهُ فَقَدٌ نَصَرَهُ اللَّهُ إِذْ أَخْرَجَهُ ٱلَّذِينَ كَفَرُواْ ثَانِيَ ٱثْنَيْنِ إِذْ هُمَا فِي ٱلْغَارِ إِذْ يَقُولُ لِصَنْحِبِهِ، لَا تَحْزَنْ إِنَّ اللَّهُ مَعَنَا﴾ [التوبة: ٤٠]، وأكرمه الله بها، ثم إن أبا بكر الصديق ﴿ كُنُ كَانُ ينفق ماله لنصرة الإسلام وأهله ، وقد قال الله تعالى عنه: ﴿ وَمَا لِأَحَدِ عِندَهُ مِن نِعْمَةِ تَجُزَىٰ لَنَصَرة الإسلام وأهله ، وقد قال الله تعالى عنه: ﴿ وَمَا لِأَحَدِ عِندَهُ مِن نِعْمَةِ تَجُزَىٰ فَهُ إِلّا اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ اللهِ عنه الله وفاءها أو مقابلتها إلا أن يفعل ذلك لوجه الله تعالى.

⁽۱) روى البخاري عن ابن عباس والمنطقة قال: خرج رسول الله المنظقة في مرضه الذي مات فيه عاصب رأسه بخرقة، فقعد على المنبر فحمد الله وأثنى عليه ، ثم قال: (إنه ليس من الناس أحد أَمَنُ عليّ في نفسه وماله من أبي بكر بن أبي قحافة، ولو كنت متخذاً من الناس خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً، ولكن خلة الإسلام أفضل، سدوا عني كل خوخة في هذا المسجد غير خوخة أبي بكر)، قال الحافظ ابن حجر في الفتح: «والمعنى لا تبقوا باباً غير مسدود إلا باب أبي بكر فاتركوه بغير سد، قال الخطابي وابن بطال وغيرهما: في هذا الحديث اختصاص ظاهر لأبي بكر، وفيه إشارة قوية إلى استحقاقه للخلافة، ولا سيها وقد ثبت أن ذلك كان في آخر حياة النبي عليه في الوقت الذي أمرهم فيه أن لا يؤمهم إلا أبو بكرا انتهى.

ثم يليه في المرتبة عمر بن الخطاب على، وقد أعطاه الله جل وعلا خلافة أبي بكر قرابة عشر سنين أو أكثر من ذلك ، ثم إن عمر قد جاءت نصوص عديدة في فضيلته والثناء عليه ، يقول النبي على : (لو سلك عمر فجاً لسلكت الشياطين فجاً غيره) (١٠) ، ويقول النبي على : (كان فيها سبقكم محدَّثون ملهمون فإن يكن في أمتي فعمر بن الخطاب) (١٠) وقد جاءت منه موافقات عديدة وافق فيها الحكم الشرعي قبل نزوله ، وقد أثنى عليه النبي عليه في مواطن عديدة ، وأجمع الصحابة على تقديمه على غيره في الخلافة بعد أبي بكر الصديق على .

ثم يليهم في الأفضلية عثمان على الذي يقول فيه النبي النهي النس على عثمان بعد اليوم شيء) (١) ، وقال: (من يشتري بئر رومة فبكون له مثلها في الجنة) (١) ، وجهّز جيش العسرة بسبع مئة من الإبل (١) ، وقال فيه النبي المنه اللائكة) (ألا أستحيى من رجل تستحيى منه الملائكة) ، والنصوص في ذلك كثيرة .

⁽١) الحديث رواه البخاري ومسلم عن سعد بن أبي وقاص على الله

⁽٢) الحديث رواه البخاري عن أبي هريرة على ، ورواه مسلم عن عائشة على . قال النووي: «قال البخاري: يجرى الصواب على السنتهم».

⁽٣) رواه الترمذي من حديث عبد الرحمن بن سمرة عليه الله وقال: اهذا حديث حسن غريب من هذا الوجه».

⁽٤) بوّب البخاري في صحيحه: «باب مناقب عثمان بن عفان أبي عمرو القرشي العسرة فله الجنة) فحفرها عثمان، وقال: (من جهز جيش العسرة فله الجنة) فحفرها عثمان، وقال: (من جهز جيش العسرة فله الجنة) فجهزه عثمان».

⁽٥) أخرجه مسلم في صحيحه حديث (٦١٥٩). وأخرج مسلم أيضاً مرفوعاً: (إن عثمان رجلٌ حبيٌ) حديث (٦١٦٠).

نقدّم هـولاء الثلاثة كما قدمهم أصحاب رسول الله على الله المختلفوا في ذلك (*)، ثم بعد هؤلاء الثلاثة أصحاب الشورى الخمسة: على بن أبي طالب وطلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد (*)، كلهم يصلح للخلافة، وكلهم إمام (*)، ونذهب في ذلك إلى حديث ابن عمر: (كنا نعُدُّ ورسول الله حي وأصحابه متوافرون: أبو بكر ثم عمر ثم عثمان، ثم نسكت).

* قال المؤلف: «نُقدِّم هؤلاء الثلاثة كما قدمهم أصحاب رسول الله عَلَيْهُم لم يختلفوا في ذلك»: ولم يقع اختلاف في التفضيل بين ذلك»: ولم يقع اختلاف بين الصحابة في ذلك ، وإنها وقع الاختلاف في التفضيل بين عثمان وعلى بعد وقت الصحابة .

ثم نقدم بعد عثمان علياً على ولم يذكر المؤلف علياً في السياق الأول لرغبة المؤلف في موافقة حديث ابن عمر: (كنا نعُدُّ ورسول الله حي وأصحابه متوافرون: أبو بكر ثم عمر ثم عثمان، ثم نسكت)، وقد ورد في فضل علي أحاديث كثيرة، وقد قال النبي على (من كان علي مولاه كنت مولاه) أو قال عنه النبي على (رجل يحب الله ورسوله، ويجبه الله ورسوله)، وقال له: (لأن يهدي الله بك رجلاً واحداً خير لك من حمر النعم) (١)، والأحاديث في فضل أمير المؤمنين علي الله كثيرة.

* ثم بعد ذلك أصحاب الشورى؛ وقد ذكر منهم المؤلف علياً فيبقى طلحة والزبير وعبد الرحمن بن عوف وسعد بن أبي وقاص ، وقد جاءت نصوص في بيان فضيلتهم ومزيتهم .

* قال المؤلف: «وكلهم إمام»: يعني كلهم صالح لأن يُقْتَدى به في الخير، وأن يكون عمله وقوله حجة يستدل بها .

⁽١) الحديث رواه ابن ماجه والإمام أحمد ، وصححه الألباني.

⁽٢) رواه البخاري ومسلم عن سهل بن سعد ﴿ فَي قَصَة غزوة خيبر .

ثم من بعد أصحاب الشورى أهل بدر من المهاجرين (*)، ثم أهل بدر من

* قال المؤلف ثم من بعد أصحاب الشورى أهل بدر من المهاجرين: فإن الله تعالى قد أثنى عليهم في كتابه في مواطن ، ثم إن جبريل أتى النبي عليهم في كتابه في مواطن ، ثم إن جبريل أتى النبي فيكم؟) قال: من أفضل المسلمين ، قال: (كذلك من شهد بدراً من الملائكة)(١) وقال النبي فيكم؟) قال: (ما يدريك لعل الله قال لأهل بدر اعملوا ما شئتم فإني قد غفرت لكم)(١).

وأهل بدر ليسوا على رتبة واحدة؛ بل بعضهم أميز من بعض لصفات أخرى؛ إما لقدم الإسلام أو لقدم الهجرة أو لكثرة الأعمال الصالحة التي أداها العبد في نصرة دين الله جل وعلا .

ثم بعد هذا بقية الصحابة الذين صحبوا النبي عليه الله المسلم المسلم المسلم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم (٢٠) .

وصحبة النبي صلى الله عليه وسلم عند أهل الحديث تحصل بصحبته ولو لساعة واحدة ، فمن رآه وصحبه فهو من أصحابه ، ويستدلون على ذلك بأن النبي صلى الله عليه وسلم [ذكر طائفة من أمته يغزون فيقال لهم هل فيكم من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ - وفي لفظ - هل فيكم من رأى النبي صلى الله عليه وسلم ؟] قالوا فدل هذا على أن من المستقر عندهم أن الصحبة والرؤية مترادفة ، يطلق أحدهما ويراد به الآخر، ولذلك أبدل الراوي هذا اللفظ في الحديث.

⁽١) أخرجه البخاري عن معاذ بن رافع بن رفاعة الزرقي عن أبيه.

⁽٢) الحديث رواه البخاري ومسلم؛ وقوله: (لعل الله) كما يقول أهل العلم إن العلم، من الله واجبة.

⁽٣) لحديث رواه البخاري في كتاب المناقب ، باب فضائل أصحاب النبي عليه ومن صحب النبي المناقب ، باب فضل أو رآه من المسلمين فهو من أصحابه؛ ورواه مسلم في كتاب فضائل الصحابة ، باب فضل الصحابة رضى الله تعالى عنهم ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم.

الأنصار من أصحاب رسول الله على قدر الهجرة والسابقة، أولاً فأولاً، ثم أفضل الناس بعد هؤلاء أصحاب رسول الله عليهم القرن الذي بُعِثَ فيهم.

وكل من صحبه سنة أو شهراً أو يوماً أو ساعة أو رآه فهو من أصحابه، له من الصحبة على قدر ما صحبه (*)، وكانت سابقته معه، وسمع منه ونظر إليه نظرة، فأدناهم صحبة هو أفضل من القرن الذين لم يروه ولو لقوا الله بجميع الأعمال كان هؤلاء الذين صحبوا النبي في ورأوه وسمعوا منه ومن رآه بعينه وآمن به ولو ساعة أفضل – لصحبتهم – من التابعين، ولو عملوا كل أعمال الخير.

والسمع والطاعة للأثمة وأمير المؤمنين البَرّ والفاجر (*).

* قال المؤلف: «وفضيلة الصحابة على مقدار مدة الصحبة»: فكلما طالت الصحبة دلت على فضيلة صاحبها .

ثم بعد ذلك من كان في ذلك القرن الذي بُعِثَ النبي عَلَيْ فيه ولو لم يأت إلى النبي عَلَيْ ولم يصحبه وهؤلاء من التابعين؛ فمن كان في عهد النبوة فلم ير النبي عَلَيْ ولم يلقه فإنه يُعَدُّ من التابعين .

* «قرر المؤلف هنا ما يتعلق بمعتقد أهل السنة والجهاعة في باب الولاية»؛ وهذا الباب تحكمه قواعد، منها:

أولها: وجوب السمع والطاعة للأثمة ، وقد جاء في هذا نصوص كثيرة قال الله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓا أَطِيعُوا ٱللَّهُ وَأَطِيعُوا ٱلرَّسُولَ وَأُولِي ٱلْأَمْرِ مِنكُمْ ﴾ [النساء: ٥٩]، ويقول=

⁽١) الحديث رواه البخاري ومسلم من حديث أبي سعيد الخدري ﷺ.

=النبي عِنْهُمُ : (السمع والطاعة على المرء المسلم فيها أحب وكره ما لم يؤمر بمعصية ، فإذا أُمِرَ بمعصية فلا سمع ولا طاعة)(١).

ثانيها: أن الطاعة للولاة تجب ولو كانوا فجاراً ما لم يأمروا بمعصية؛ فإنهم يطاعون في غير تلك المعصية، ويدل على هذا قول النبي في المن الله المعصية، ويدل على هذا قول النبي في المناعد المناعد المناعد في الطاعة قيد شبر فهات فمينته جاهلية) (٢٠).

فإن قالوا: بأنهم قد أفسدوا وحصل منهم أمور ومعاص لا تحمد؟

قيل: النصوص تدل على وجوب السمع والطاعة لهم في هذه الحال؛ فإن النبي على أمر بالسمع والطاعة للولاة ، فذُكِرَ له أن بعضهم يؤخر الصلاة ؟ وقالوا ألا ننابذهم بالسيف ؟ قال لا ما أقاموا الصلاة (٣).

وجاء في الحديث الآخر أن النبي عَلَيْكَا: (ذكر أن ثلاثة لا يكلمهم الله يوم القيامة ولا يزكيهم ولا ينظر إليهم؛ وذكر منهم رجلاً بايع إماماً من أجل الدنيا، فإن أعطاه وفي وإن لم يعطه لم يَفِ)(١)، فدل هذا على وجوب الطاعة للأثمة ولو كان لديهم معاص ، ولو كانوا فجاراً.

⁽١) رواه البخاري ومسلم عن عبد الله بن عمر ﴿ اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى اللهُ عَلَى اللهِ عَلَى عَلَى اللهِ عَلَى الله

⁽٢) رواه البخاري ومسلم من حديث ابن عباس ﴿ عُلَيْكُا .

⁽٣) رواه مسلم من حديث عوف بن مالك ﷺ .

⁽٤) روى البخاري في صحيحه عن أبي هريرة على قال: قال رسول الله على: (ثلاثة لا يكلمهم الله ولا ينظر إليهم ولا يزكيهم ولهم عذاب أليم؛ رجل على فضل ماء بطريق يمنع منه ابن السبيل، ورجل بايع رجلاً لا يبايعه إلا للدنيا فإن أعطاه ما يريد وفى له وإلا لم يف له، ورجل ساوم رجلاً بسلعة بعد العصر فحلف بالله لقد أعطى بها كذا وكذا فأخذها).

ومن ولي الخلافة واجتمع الناس عليه ورضوا به (*)، ومن عَلِيَهم بالسيف حتى صار خليفة وسمى أمير المؤمنين.

=وجاء في الحديث أن النبي عظي قال: (اسمع وأطع لأميرك وإن أخذ مالك وضرب ظهرك)(١).

فدل هذا على أن من ولي أمر المسلمين وجبت طاعته ولو كان فاجراً ، إلا أن يأمر بمعصية فحينئذ لا يطاع في ترك ذلك الواجب أو في عمل تلك المعصية ، لقول النبي (لا طاعة لمخلوق في معصية الله)(٢) .

* ذكر المؤلف جزءاً ثالثاً متعلقاً بمن تثبت له الخلافة والولاية؛ فقال: «ومن ولي الخلافة واجتمع الناس عليه ورضوا به»: فإنه إمام تجب طاعته وحينثذ تثبت الولاية له .

أما من لم يكن له ولاية ولم تكن له سلطة؛ فهذا ليس من أهل الولاية في شيء وإن بايعه من بايعه ، فإن هذه البيعة لا قيمة لها خصوصاً إذا كان هناك إمام قد استقرت الأمور عليه، فإن النبي عليها قال: (إذا بويع لخليفتين فاقتلوا الآخر منهما كائناً من كان)(٢).

* مسألة:

من استولى على بلد؟ فإن كان هذا البلد ليس له ولاية ولا إمام قبل ذلك ، فتغلّب عليه فحينئذ لا يقال هذا التغلب من الأمور المحرمة، بل تجب طاعة ذلك الإمام وتثبت له أحكمام الإمامة ، وأما إذا كان هناك ولاية فلا يجوز للإنسان أن يخرج عن الولاية ، والنصوص قد وردت في ذلك؛ يقول النبي عليها: (لا يحل دم امرئ مسلم إلا =

⁽١) رواه مسلم في صحيحه من حديث حذيفة بن اليهان ﴿ اللهُ عَلَيْ اللهُ اللهُ اللهُ عَلَيْ اللهُ الل

⁽٢) أخرجه الإمام أحمد في مسنده من حديث عبد الله بن مسعود على البخاري: (إذا أمر بمعصية فلا سمع ولا طاعة).

⁽٣) رواه مسلم عن أبي سعيد الخدري على .

= بإحمدى ثلاث: الثيب الزاني، النفس بالنفس، والتارك لدينه المفارق للجهاعة)(١) وأي مفارقة للجهاعة منها مثل: اعتقاد عدم صحة إمامة الولاة .

وجاء في الحديث الآخر أن النبي عظيم قال: (اسمعوا وأطيعوا لمن ولاه الله أمركم؛ ومن رأى من أميره شيئاً يكرهه فليأت الذي هو خير وليترك ما يكرهه فإنه من مات وليس في عنقه بيعة مات ميتة جاهلية) (٢).

فمن ثمَّ لا تعطي البيعة لأي أحد؛ لأن البيعة إنها تكون للولاة؛ بيعة السمع والطاعة واعتقاد الولاية لا تكون إلا لمن ثبتت له الولاية بأحد الطرق الشرعية:

- ١. إما بالاستخلاف من الإمام السابق.
 - ٢. وإما باختيار أهل الحل والعقد .
 - ٣. وإما بالغلبة .
 - ٤. وإما بالنص.

وأما أن يأي إنسان ليس له ولاية ولا سلطة ولا مكانة فيبايع بأنه إمام المسلمين ، وبأن له السمع والطاعة، فهذه البيعة لم تنعقد ولا يلزم الإنسان آثارُها ، ولا صحة لها .

* قال المؤلف: «والغزو ماضي»: يعني أن الجهاد للعدو من غير المسلمين ما زال وسيبقى مشروعاً إلى قيام الساعة ، لكن لهذا الغزو شروط من لم يكن قد امتثل لهذه الشروط فإن قتاله وغزوه لا يكون قتالاً شرعياً ، بمثابة من أدّى الصلاة ولم يتوضأ أو لم يستقبل القبلة هل تصح صلاته ؟! نقول: إن صلاته ليست بصحيحة ، فهكذا في الجهاد.

⁽١) رواه البخاري من حديث عبد الله بن مسعود ﴿ اللَّهُ عَبُّ

⁽٢) تقدّم نحوه من حديث ابن عباس ﴿ عَالَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

= فإن الله تعالى قد أمر بقتال المشركين والكفار فقال سبحانه: ﴿ قَاتِلُواْ ٱلَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ بِٱللَّهِ وَلَا بِٱلْيَوْمِ ٱلْاَحْرِ ﴾ [التوبة: ٢٩]، وقال جل وعلا: ﴿ وَٱقْتُلُوهُمْ حَيْثُ ثُقِمْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُم مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩١]، وقال تعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ لَقِفْتُمُوهُمْ وَأَخْرِجُوهُم مِّنْ حَيْثُ أَخْرَجُوكُمْ ﴾ [البقرة: ١٩١]، وقال تعالى: ﴿ كُتِبَ عَلَيْكُمُ لَقِفْتُمُوهُمْ وَعُمْنَى أَن تَكْرَهُواْ شَيْنًا وَهُو خَيْرٌ لَكُمْ وَعَسَى أَن تُحِبُواْ شَيْنًا وَهُو شَرِّ لَكُمْ ﴿ وَعَسَى أَن تُحِبُواْ شَيْنًا وَهُو شَرِّ لَكُمْ ﴾ [البقرة: ٢١٦]، والنصوص في هذا كثيرة .

- لكن هذا القتال لابد أن يكون معه شروط وإلا لم يكن جهاداً شرعياً؛ ومن أمثلة هذه الشروط:

1) أن يكون مع إمام ، فلا يصح للناس أن يقاتلوا العدوَّ بدون أن يكون معهم إمام ، لأنهم إذا قاتلوا العدو بدون إمام كان فعلهم مؤديًا إلى مفسدة أعظم من مفسدة ترك القتال ، وذلك أن الناس إذا كانوا فوضى لا يقوم بتنظيم أمورهم أحد فإنهم لن ينتظم جهادهم ولن يتمكنوا من عدوهم؛ يدل لذلك قول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ النِينَ وَيقول الله تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ اللَّذِينَ اللهِ وَيقائل من ورائه على عليهم ويقول النبي ﷺ: (الإمام جنة يتقى به ويقائل من ورائه)(١١) ، والناس قد يخفى عليهم شي من أحوال المعارك وأحوال العدو فإذا لم يكن لهم إمام ينظم أحوال المسلمين ويرتبها فإنهم سيكونون فوضى ولن يتمكنوا من مرادهم .

٢) أن يكون هناك قدرة على العدو بها يغلب على الظن أنهم سيتمكنون من العدو.

⁽١) رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة الله عن أبي عن العدو من أذى المنتح: الأنه يمنع العدو من أذى المسلمين ، ويكف أذى بعضهم عن بعض انتهى .

السبر والفاجسر لا يسترك(*). وقسسمة السفيء(*)، وإقسامة الحسدود(*)

=- والجهاد ليس المراد به إرغام الآخرين على دخول الإسلام فإن الله تعالى قال: ﴿لَآ إِكْرَاهَ وَ الْجَهَاد لِيس المراد به إرغام الآخرين على دخول الإسلام والمجوس بالدخول في الدّين البيام المراد بالجهاد: إبعاد تلك السلطة الكافرة التي تمنع الناس من الدخول في دين الله أو تحارب الله ورسوله وتحارب أولياء الله المؤمنين.

* قال المؤلف: «البر والفاجر»: يعني أن الحقوق التي تجب للولاة ومنها الجهاد معهم تثبت سواءً كانوا أهل تقوى أو كانوا فجاراً.

وهناك جهاد النفس بإلزامها بطاعة الله، وجهاد أهل البدع بالرد عليهم وعدم تمكينهم من إضلال الخلق، وجهاد المنافقين بكشف شبهاتهم والتحذير من الاستجابة لهم.

- * «الفيء هو المال الراجع من الكفار إلى المسلمين»؛ والمراد به ما يدفعه أهل الشرك ليفتدوا بلادهم أو أنفسهم من أن يكونوا تحت ولاية المسلمين ويُعْطَى للإمام أو نائبه؛ ليصرفه في مصالح المسلمين.
- * يعني أنه لا يقيم الحدود إلا الأئمة والولاة، ومن ثم فإنَّ الأئمة يعينون القضاة الذين ينظرون في مثل مسائل النزاع والحدود، لئلا يكون منهم غلط في إثبات حكم القطع على أحد، أو يكون منهم عدم إتقان للحكم الشرعي .

وهذا يظهر في القصاص فيها دون النفس؛ فإنه إذا لم يكن القصاص فيها منوطاً بالأئمة ونوابهم فإن المنفذ قد يؤدي قصاصاً لا يوقِفُ دمَ الجرح ويستمر حتى يعطب من اقتص منه.

⁽۱) قال ابن كثير في تفسيره عند هذه الآية: «أي لا تكرهوا أحدًا على الدخول في دين الإسلام فإنه بين واضح جلي دلائله وبراهينه لا يحتاج إلى أن يُكْرَهَ أحد على الدخول فيه، بل من هداه الله للإسلام وشرح صدره ونوّر بصيرته دخل فيه على بينة، ومن أعمى الله قلبه وختم على سمعه وبصره فإنه لا يفيده الدخول في الدين مكرها مقسوراً» ا.هـ.

* «الكلام في الأثمة والولاة حرام لا يجوز للإنسان أن يفعله» (١) ، لأن الكلام فيهم غيبة إن كان صدقاً ، وبهتاناً إن كان كذباً ، وكلاهما حرام ممنوع في الشرع .

وقد جاءت الشريعة بتحريم البهتان والكذب قال النبي على الله (وإياكم والكذب فإنه يهدي للفجور وإن الفجور يهدي إلى النار) (١) ، وقال: (الصدق طمأنينة والكذب ريبسة) (١) ، وقال الله تعالى: ﴿يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ٱتَّقُواْ ٱللَّهَ وَكُونُواْ مَعَ ٱلصَّدِقِينَ ﴾ [النوبة: ١١٩] .

وأما إن كان ذلك الفعل الذي تكلمت به مما يوجد فيهم حقيقة فإن حديثك عنهم بتلك المعايب من الغيبة التي يقول فيها تعالى: ﴿وَلَا يَغْتَب بَعْضُكُم بَعْضًا أَنَّكِبُ أَحَدُكُمْ بَعْضًا أَنَّكِبُ أَحَدُكُمْ أَن يَا لَكُمْ الْعَيْبة التي يقول فيها تعالى: ﴿وَلَا يَغْتَب بَعْضُكُم بَعْضًا أَنْكِبُ أَحَدُكُمْ بَعْضًا أَنْ فيها أيضاً تقليلاً من هيبة أن يَأْتُكُلُ لَحْمَ أَخِيهِ مَيْتًا فَكَرِهْتُمُوهُ [الحجرات: ١٢]، كما أن فيها أيضاً تقليلاً من هيبة الولاة في قلوب الناس، ومن ثم لا يهابون الولاية فيقدمون على معصية الولاة وهذا معصية لله جل وعلا.

ثم إن الطعن فيهم ليس فيه مصلحة شرعية ولا ثمرة فيه أبداً ، ومن هنا جاءت الشريعة بالمنع من الكلام فيهم .

وأصحاب الولاية لهم اختصاصات ، فمن جاءهم ينازعهم في اختصاصاتهم قيل له لا يصح لك ذلك ، ومن أراد أن يكون لشيء من الجمعيات أو لأحدٍ من الأشخاص أو=

⁽١) يقول الإمام ابن دقيق العيد في ذلك: «أعراض المسلمين حفرة من حفر النار ، وقف على شفيرها العلماء والحكام».

⁽۲) رواه مسلم عن ابن مسعود ﷺ.

⁽٣) رواه الترمذي وأحمد من حديث الحسن بن علي ﴿ وَصَحَمَ إَسْنَادُهُ الْأَلْبَانِي .

=غيرهم من أمور الولاية شيء بأي اسم فإنه يخالف المقتضى الشرعي ومن أمثلة ذلك: العقوبات والتعزيرات والتعيينات في الأمور العامة فإنها للولاة ولا يجوز أن ينازعهم فيها أحد، سواءً كانت المنازعة باسم الولاية أو كانت باسم المصلحة أو بأي اسم، فإنه يمنع من ذلك، ويُعَدُّ افتياتاً على الولاية، ويُعدُّ منازعةً لوئي الأمر، ونزعاً من يد الطاعة في ذلك الأمر.

- * «الزكاة يؤمر الإمام بأخذها من أفراد الناس»، لقوله تعالى: ﴿ خُذْ مِنْ أَمْوَ لِمِمْ صَدَقَةً ﴾ [التوبة: ١٠٣]، فإذا أخذ الزكاة من الناس أجزأت ، ولو قُدِّرَ أن هذا الوالي يمكن أنه سيصرفها في حرام أو أنه سيطعمها الكلاب أو كان على غالب ظنه حصول مثل هذا فهذا الاحتيال لا يُعَوَّلُ عليه، ولا يجوز أن يكون سبباً لعدم إعطاء هذه الجهات الرسمية نواب ولاة الأمر الصدقة الواجبة.
- * يعني أنه يشرع للناس أن يصلوا صلاة الجمعة مع الإمام الأعظم، ويرون أن ذلك من القربات، وإن كان المرء لا يتمكن من الصلاة معهم فإنه يعتقد صحة الصلاة خلفهم. * «بعض الناس إذا صلى صلاة الجمعة قال سأصلي صلاة الظهر»، خشية من بطلان
- * «بعض الناس إذا صلى صلاة الجمعة قال سأصلي صلاة الظهر»، خشية من بطلان صلاة الجمعة وخشية من أن يكون قد سبقنا بعض الناس بأداء صلاة الجمعة ونحو ذلك من الأعذار؛ وهذا الكلام ليس فيه مسوِّغ لإعادة صلاة الجمعة والإتيان بها مرة أخرى، إذ لو كان في ذلك خير لفعله النبي عليها، وكل عبادة لم يفعلها النبي عشر من وجود الداعي لفعلها في وقته فإنها حينئذ تكون بدعة، مثل بدعة صيام يوم الخامس عشر من شعبان لذاته أو تخصيص ليلته بقيام بين الليالى.

تارك للآثار مخالف للسنة (*)، ليس له من فضل الجمعة شيء (*)؛ إذا لم ير الصلاة خلف الآثمة – من كانوا – برهم وفاجرهم. فالسنة: أن ينصلي معهم ركعتين ويدين بأنها تامة لا يكن في صدرك من ذلك شك (*).

ومسن خسرج (*) عسلى إمسام مسن أثمسة المسلمين

* «إذا صلَّى الإنسان الجمعة ركعتين أجزأته ولا يجب عليه أداؤها أربعاً»، ومن أعادها فقد خالف هدي النبي المنتقطة فيكون مبتدعاً ويكون تاركاً للسنة تاركاً للآثار مخالفاً للهدي النبوي الكريم

* يعني أن من صلى الجمعة ثم أعاد الظهر فإنه حينئذ ليس له أجر على صلاة الظهر ولا يحصلُ على حسنة واحدة لأنها بدعة ، وكوننا نصلي الجمعة ركعتين لا يعني أنها ظهر مقصورة بل هي صلاة مستقلة على الراجح، ولذلك جاز أن تفعل قبل الزوال بخلاف صلاة الظهر فإنها لا تفعل إلا بعد الزوال.

* ثم ذكر المؤلف «أن من البدع ترك الصلاة خلف الأثمة»، أو أن يصلي الناس خلف الإمام ثم يعيدون الصلاة (١).

* ذكر المؤلف: «حكم الخروج على الولاة وأنه من المحرمات»، فمن كان له إمام وسلطة وولاية وخرج عليه خارج فإنه يجب كف ذلك الخارج بها نستطيعه لنكون أمة واحدة، ولو حصل من الإمام الأول ما حصل من نقص ومعصية فإن هذا لا يجيز الخروج عليه، فإن النبي عليها قال: (من رأى من أميره شيئاً يكرهه فلا ينزعن يداً من=

⁽۱) قال ابن أبي العز في شرحه على الطحاوية: «ومن ترك الجمعة والجهاعة خلف الإمام الفاجر فهو مبتدع عند أكثر العلماء ، والصحيح أنه يصليها ولا يعيدها ، فإن الصحابة والمسلوث الجمعة والجهاعة خلف الأثمة الفجار ولا يعيدون، كها كان عبد الله بن عمر يصلي خلف الحجاج بن يوسف، وكذلك عبد الله بن مسعود وغيره يصلون خلف الوليد بن عقبة بن أبي معيط انتهى بتصرف يسر.

شرح اصول السنة للإمام احمد خَمَاللَّهُ _____ ٧٧ حمد

وقـــد كانوا اجتمعوا عليه وأقروا له بالخلافــة بأي وجه كان بالرضا أو بالغلبة فقد شق هذا الخارج عصا المسلمين (*)، وخالف الآثار عن رسول الله عليه مات ميتة جاهلية.

ولا يحل قتال السلطان (*)، ولا الخروج عليه لأحد من الناس ، فمن فعل ذلك فهو مبتدع على غير السنة والطريق.

=طاعة، فإن من نزع يداً من طاعة لقي الله وهو عليه غضبان)(١).

* "من خرج على إمام من الأثمة وقد كان الناس اجتمعوا وأقروا له بالخلافة بأي وجه كان بالرضا أو بالغلبة ، فإنه يكون هذا الخارج قد شق عصا المسلمين ، فالخروج على الأثمة والولاة بدعة ومعصية ، وهو في نفس الوقت ليس على هدي الشريعة ، فأولئك الذين يخرجون على الولاة ويسفكون الدماء ويستبيحونها ليسوا على شيء من الشريعة البتة ؛ فلو تُدّر أن هذا الشخص حال خروجه مات فإنا نقول حينذ بأنه قد مات ميتة جاهلية (٢).

* قال المؤلف: "ولا يحل قتال السلطان": بل الواجب نصرة السلطان وإعانته فلا يجوز لأحد أن يخرج عن هذه الولاية، فلو قُدِّرَ أن إنساناً خرج عليها فهو مبتدع على غير السنة والطريقة، وقد خالف مقصود الشارع في تحقيق الأمن بالسلطان؛ لأن قتاله قد يكون سببًا للإفساد في الأرض وقتل الناس، وذلك أن يقابل السلطان القتال بالقتال وبهذا تحصل الفوضى والإفساد في الأرض، والله تعالى يقول: ﴿وَلَا تُفْسِدُوا فِي ٱلأَرْضِ بَعْدَ إِصْلَاحِهَا ﴾ [الأعراف: ٥٦]، ويقول سبحانه: ﴿وَتَعَاوَنُواْ عَلَى ٱلْبِرِّ وَٱلتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُواْ عَلَى الْإِنْمِ وَٱلْتُدُونِ ﴾ [المائدة: ٢].

فالصبر على أذاهم أولى من الخروج عليهم ومقاتلتهم ، وهذا من باب ارتكاب أخف الضررين لدفع أعلاهما ، وهي قاعدة عند أهل السنّة والجهاعة.

⁽١) تقدم نحوه من حديث عوف بن مالك ﴿ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ اللهُ اللهُ اللهُ الله

⁽٢) قال النووي في شرحه على مسلم: (أي على صفة موتهم من حيث هم فوضى لا إمام لهم)، وقال ابن حجر في الفتح: (والمراد بالميتة الجاهلية وهي بكسر الميم حالة الموت كموت أهل الجاهلية على ضلال وليس له إمام مطاع لأنهم كانوا لا يعرفون ذلك، وليس المراد أنه يموت كافراً بل يموت عاصياً ١٠هـ.

* "بعض الناس توقف في قتال الخوارج وظن أن النصوص الشرعية التي جاءت بتحريم قتال المسلمين تشمل هذه المسألة"، من مثل قول النبي في (سباب المسلم فسوق وقتاله كفر)(۱) ، وقد يتنزه بعضهم عن هذا انطلاقاً من قول النبي في (إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار)(۱) ، لكن وردت نصوص تدل على تخصيص بعض المسائل من هذه القاعدة بحيث يشرع قتاله ، من ذلك إذا صال إنسان على مسلم ليأخذ ماله أو ليعتدي على عرضه أو ليسفك دمه جاز له دفعه بها يستطيع ، فإن لم يندفع إلا بالقتال قاتله ، فإن لم يندفع إلا بالقتال قاتله ، فإن لم يندفع إلا بالقتل جاز له القتل، ولا قصاص في هذه الحال ، ويدل على ذلك ما ورد في حديث سعيد بن زيد أن النبي في قال: (من قتل دون ماله فهو شهيد، ومن قتل دون عرضه فهو شهيد)(۱)، وجاء في الحديث الآخر: (أن رجلاً قال: فهو شهيد، ومن قتل دون عرضه فهو شهيد)(۱)، وجاء في الحديث الآخر: (أن رجلاً قال: أرأيت إن رسول الله أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي؟ قال: (لا تعطه مالك)، قال: أرأيت إن قتلته؟ قال: (وقاتله)، قال: أرأيت إن قتلني؟قال: (أنت شهيد)، قال: أرأيت إن قتلته؟ قال: (هو في النار)(١٤)، وهذا المعنى يدل عليه نصوص كثيرة .

⁽١) روى البخاري ومسلم عن عبد الله بن مسعود على.

⁽٢) رواه البخاري ومسلم من حديث أبي بكرة 🕮 .

⁽٣) رواه أبو داود والترمذي ؛ وصحح إسناده الشيخ الألباني في إرواء الغليل .

⁽٤) رواه مسلم من حديث أبي هريرة على.

فائدة : قال النووي في شرحه على مسلم: ﴿ واعلم أَن الشهيد ثلاثة أقسام:

أحدها: المقتول في حرب بسبب من أسباب القتال ؛ فهذا له حكم الشهداء في ثواب الآخرة ، وفي أحكام الدنيا وهو أنه لا يغسل ولا يصلى عليه .

والثاني: شهيد في الثواب دون أحكام الدنيا ؛ وهو المبطون والمطعون وصاحب الهدم ومن قتل دون ماله وغيرهم بمن جاءت الأحاديث الصحيحة بتسميته شهيداً ، فهذا يغسل ويصلى عليه وله في الآخرة ثواب الشهداء ، ولا يلزم أن يكون مثل ثواب الأول .

والثالث: من غلَّ من الغنيمة وشِبهُهُ بمن وردت الآثار بنفي تسميته شهيداً إذا قتل في حرب الكفار ؛ فهذا له حكم الشهداء في الدنيا ، فلا يغسل ولا يصلى عليه ، وليس له ثوابهم الكامل في الآخرة ، والله أعلم ». انتهى .

= وهكذا أيضاً فيها يتعلق بالخوارج ؛ فإن الخوارج يخرجون على الولاة ويكفَّرون المسلمين ويستبيحون أموالهم ويستجيزون قتل المسلم بزعم أنه كافر ، وقد أجاز النبي قتالهم ؛ بل أمر بذلك فقال عليه المحتلج عن ضئضئ هذا جماعة يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم وقراءته مع قراءتهم ، أينها لقيتموهم فاقتلوهم قتل عاد)(۱)، وفي رواية: (لئن لقيتهم لأقتلنهم قتل عاد وهرقل).

والفرقٌ بين الخوارج وبين البغاة: أن البغاة هم الذين يخرجون على الولاية والإمام من أجل أمور الدنيا ، فهؤلاء بغاة ، والبغاة يقاتلهم الإمام .

النوع الثاني الخوارج وهم الذين يستبيحون الدماء ، ويرون أن الخروج على الولاة واجب شرعاً ، وبالتالي فهم ينطلقون من منطلق شرعي ديني ، بخلاف القسم الأول فإنهم ينطلقون من منطلق دنيوي.

- وقد أمر النبي عظيم المقتال الخوارج ؛ وقتال الخوارج على صنفين:

المصنف الأول: أفراد الناس؛ فإذا جاء الخوارج إلى فرد من أفراد الناس فإنه لا يبتدأهم بالقتال، فإن قياتلوه فإنه يدفعهم عن نفسه فإن لم يندفعوا إلا بالقتال قاتلهم فإن قتلهم فحينئذ يكون دمهم هدراً.

الصنف الثاني: قتال الإمام لهم ؛ فالإمام هو الذي يشرع له أن يقاتلهم ابتداء وأما أفراد الناس فإنهم لا يقاتلونهم ابتداء حتى يقوم الخوارج بالاعتداء عليهم واستباحة دمائهم.

⁽١) رواه البخاري ومسلم من حديث أبي سعيد الخدري على.

إذا عرضوا للرجل في نفسه وماله (*)، فله أن يقاتل عن نفسه وماله ويدفع عنها بكل ما يقدر.

وليس له إذا فارقوه أو تركوه أن يطلبهم ولا يتبع آثارهم، ليس لأحد إلا الإمام أو ولاة المسلمين (٥٠)، إنما له أن يدفع عن نفسه في مقامه ذلك ، وينوي بجهده أن

* قول المؤلف: "إذا عرضوا للرجل في نفسه وماله": هذا هو القسم الأول ؛ وقد أوردنا في الحديث السابق: قال رجل يا رسول الله أرأيت إن جاء رجل يريد أخذ مالي؟ قال: (لا تعطه مالك)، قال أرأيت إن قاتلني؟ قال: (قاتله)، قال: أرأيت إن قتلني؟ قال: (أنت شهيد)، قال: أرأيت إن قتلته؟ قال: (هو في النار)، فحين يجوز له أن يقاتل عن نفسه وماله ويدفع عنها بكل ما يقدر عليه .

أما إذا لم يقاتلوه فإنه لا يجوز له أن يقاتلهم ابتداء ، وليس له إذا فارقه الخوارج أو اللصوص أو تركوه أن يطلبهم ليقاتلهم ، ولا يتبع آثارهم ، ليس ذلك لأحد من أفراد الناس ، لأن هذا يدخل في عموم النصوص الناهية عن مقاتلة المسلمين .

* قال المؤلف إلا الإمام: فإن الإمام الأعظم يشرع له أن يخاطب الخوارج ويراسلهم لينظر ما لديهم، ولعلهم أن تصلح حالهم وتذهب عنهم بدعتهم وتستقيم أمورهم؛ فإن كان عندهم شبهة كشفها لهم وبيّن لهم أنهم على غير الجادة، فإن لم يستجيبوا بعد ذلك جاز له قتالهم ولو ابتداء، لأن النبي عليه قال عن الخوارج: (أينها لقيتموهم فقاتلوهم فإن في قتلهم أجراً).

وذلك أن أمر الجهاد والقتال مرتبط بالإمام الأعظم ، لقول الله جل وعلا: ﴿ إِنَّمَا اللهُ عَلَى أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْ هَبُواْ حَتَّىٰ اللهُ وَرَسُولِهِ وَإِذَا كَانُواْ مَعَهُ، عَلَىٰ أَمْرٍ جَامِعٍ لَمْ يَذْ هَبُواْ حَتَّىٰ يَسْتَقْذِنُوهُ ﴾ [النور: ٦٢]، وقال النبي ﷺ: (إنها الإمام جنة يُتَّقى به ويقاتل من ورائه)،=

لا يقتل أحداً، فإن مات على يديه في دفعه عن نفسه في المعركة فأبعد الله المقتول، وإن قُتِل هذا في تلك الحال وهو يدفع عن نفسه وماله رجوت له الـشهادة كمــا

= فدل هذا على أن أمر القتال والجهاد خاص بالإمام، ولذلك فالإمام هو الذي يعقد العقود ويقوم بالاتفاق مع أعداء المسلمين على ترك القتال مدة معينة ، وليس ذلك لأحد من أفراد الناس ، وأما الحكم الذاتي للأفراد فهو الدفع عن أنفسهم إذا صال عليهم صائل سواء كان من اللصوص أو الخوارج ، وحينئذ الواحد من الناس يدفع عن نفسه في مقابل ذلك ويحاول جهده ألا يقتل أحداً ؛ فإن أتى عليه — يعني قتله — في دفعه عن نفسه في المعركة فأبعد الله المقتول، وإن قُتِلَ هذا في تلك الحال وهو يدفع عن نفسه وماله قال: رجوت له الشهادة كها جاء في الحديث .

وهنا قاعدة مهمة: وهي التفريق بين القتال والقتل ؛ فإنه في بعض المواطن يجوز قتال المسلم لكنه لا يجوز قتله.

ومن هنا فلا يلزم من جواز مقاتلة إنسان جواز قتله ، ولذلك جاء في الحديث أن النبي ذكر أنه إن أراد أحد أن يمر من أمامك وأنت تصلي فادفعه فإن لم يندفع فقاتله ، وليس المراد قتله وإنها المراد المخاصمة والمشاجرة ، ولذلك جاء في الحديث الآخر أن النبي عن الصائم: (فإن قاتله أحد أو شاتمه فليقل إني امرؤ صائم)؛ فليس المراد بقوله: (قاتله) القتل المعروف.

فالمقصود أنه لابد من التفريق بين الأمرين: القتال والقتل ، فقد يستجاز قتال اللصوص مثلاً الذين يسطون على الناس ويخرجون على الإمام ويرون استباحة أخذ الأموال ، وكذلك اللصوص الذين يقطعون الطريق فهؤلاء يجوز قتالهم ، فإذا قُبِضوا فقد لا يستحقون القتل ، بل قد يستحقون النفى فقط أو القطع فقط بدون قتل .

جاء في الأحاديث، وجميع الآثـار في هـذا إنمـا أمِـرَ بقتالـه ولم يُــؤمَر بقتلـه ولا اتباعه (*)، ولا يُجْهِزُ عليه إن صُرِع أو كان جريحاً ، وإن أخذه أسيراً فليس له أن عقتله ولا يقيم عليه الحد، ولكن يرفع أمره إلى من ولاه الله فيحكم فيه (*).

ولا نشهد على أحد من أهل القبلة بعمل يعمله بجنة ولا نار(*)، نرجو

* وهكذا أيضاً «الفرق بين الإمام فإنه يجوز له اتباع المدبر من الخوارج»، وبين الفرد من الناس حيث لا يجوز له أن يتبعهم إذا انصرفوا عنه ، ولا يُجْهِز عليهم إذا صُرِعَ ولو كان جريحاً ، وإذا أخذ أسيراً فليس له أن يقتله وإنها يسلمه للإمام أو نوابه.

* وهكذا أيضاً «أفراد الناس لا يقيمون الحدود»، إنها الذي يقيم الحدود هم الأثمة أو نوابهم ؛ ومن قُبِضَ عليه وكان من الخوارج ، فإنه يرفع أمره إلى ولاة الأمر فيحكمون فيه بها يتوصل إليه اجتهادهم.

* هذه قاعدة من قواعد أهل السنة والجهاعة، وهي: «أن أمر الجنة والنار إلى الله»، فلا نحكم لأحد بجنة ولا نار إلا إذا ورد دليل بإثبات ذلك .

مثال هذا: أبو بكر وعمر وعثمان وعلى وبقية العشرة جاء في النصوص أنهم من أهل الجنة فنثبت ذلك ونقر به ، وكذلك جاءنا فيها يتعلق بأبي لهب وفرعون وغيرهما أنهم من أهل النار فنثبت ذلك اتباعاً للنصوص .

وأما من عداهم فإننا لا نحكم لهم بجنة ولا نار ؛ فنقول أمرهم إلى الله عز وجل ، ولـو كان قد قاتل المسلمين ، ولو كان قد صدّ عن دين الله ، وإن كنا نخاف عليه ونظن أنه من أهل النار لكن لا نجزم بذلك، وهذا هو قول جمهور أهل السنة والجماعة.

فإن قال قائل: ذلك المؤمن المتقي المطيع كيف لا تحكمون له بالجنة وهو قد عبدالله مئة سنة ، ينشر العلم ويبث الدين ويصلي ليله ويصوم نهاره ويصل الأرحام وهو حسن الأخلاق وطيب المقال ونحو ذلك؟

=نقول: هذا نرجو له الخير والجنة ، ولا نعلم ما مصيره حقيقةً ، لأننا لا نعلم ما خُتِمَ له.

وهكذا أيضاً من عمل الأعمال القبيحة السيئة ، لا نحكم عليه بنار ولو كان من أهل الكفر وقد فعل الأفاعيل ونكِلُ أمره إلى الله .

وإن كنا في أحكام الدنيا نحكم بأن الأول مسلم له أحكام أهل الإسلام ، والثاني كافر له أحكام أهل الإسلام ، والثاني كافر له أحكام أهل الكفر ، لكن لا يعني إذا حكمنا على إنسان بأنه كافر أن نحكم عليه بأنه من أهل النار لأن الإنسان لا يُدْرَى ما يُختَمُ له به ، وقد جاء في الحديث: (إن الرجل ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها).

مسألة: بعض أهل العلم قال نثبت لأهل الطاعة الجنة ؛ واستدل بحديث: (تلكم أثنيتم عليها خيراً فوجبت لها النار)(١)؟

لكن هذا في قضية عين ، والقواعد العامة تدل على خلاف هذا والقاعدة أنه لا يَحْسُنُ أن نترك الحكم العام الثابت بنصوص كثيرة من أجل نصّ واحدٍ في قضية عين .

فإن قال قائل: إنه قد ورد في الحديث عن معاذ أن النبي عليه قال: (إذا مررتم بقبر كافر فبشروه بالنار)(٢)؟

فنقول: الصواب أن هذا الخبر ليس مرفوعاً إلى النبي عليه المحدود ورد هذا الحديث من أربعة طرق ثلاثة منها موقوفة وواحد موصول، والمسوقوف أرجح من الموصول، ولذلك فإن الرفع وَهُمٌّ من هذا الراوي الذي انفرد بروايته كذلك، ولذلك فإن الأظهر هو قول الجمهور في هذه المسألة.

⁽١) رواه البخاري ومسلم من حديث أنس عليه الله عليه الله

⁽٢) رواه ابن ماجه في سننه من حديث سالم عن أبيه وصححه الألباني .

للصالح ونخاف عليه ، ونخاف على المسيء المذنب ونرجو له رحمة الله (*). فعل الذنوب والمعاصي ومخالفة النصوص أمر قد يقع فيه العبد (*).

* وقوله: «ونرجو له رحمة الله»: يعني أن صاحب المعصية يُرْجى أن يغفر الله له ذنبه، لأن الله تعالى يقول: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ [النساء: ٤٨]، فنرجو للمسيء أن يغفر الله له ذنبه وأن يدخل تحت المشيئة هنا .

* قوله: «فعل الذنوب والمعاصي ومخالفة النصوص أمر قد يقع فيه العبد»، العباد على أقسام بالنسبة لما فعلوه من الذنوب والمعاصى:

القسم الأول: من تاب من الذنب؛ فهذا يتوب الله عليه ويمحو الله ذنبه بل قد يبدل الله سيئاته حسنات، وهذا من رحمة العزيز الرحيم قال تعالى: ﴿ وَإِنِّي لَغَفَّارٌ لِّمَن تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا ثُمَّ آهْتَدَىٰ﴾ [طه: ٨٦]، وقال جل وعلا: ﴿ وَٱلّذِينَ لَا يَدْعُونَ مَعَ ٱللهِ إِلَىٰهًا ءَاحَرَ وَلَا يَقْتُلُونَ ٱلنَّفْسَ ٱلَّتِي حَرَّمَ ٱللهُ إِلّا بِٱلْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَن يَفْعَلُ ذَالِكَ يَلْقَ أَثَامًا فَي عَلَىٰهُ ٱلْعَذَابُ يَوْمَ ٱللّهِ يَعْمَلُهُ أَلِلاً بِٱلْحَقِّ وَلَا يَزْنُونَ وَمَن يَفْعَلُ ذَالِكَ يَلْقَ أَثَامًا فَي يُضَعَفْ لَهُ ٱلْعَذَابُ يَوْمَ ٱللّهِ يَعْمُلاً فِيهِ مُهَانًا فَي إِلّا مَن تَابَ وَءَامَنَ وَعَمِلَ عَمَلاً عَمَلاً عَمَلاً عَلَىٰ اللهُ عَفُورًا رّحِيمًا﴾ [الفتح: ٦٨-٧٠]، ويقول النبي عَلَيْكَ : (ويتوب الله على من تاب) (١).

القسم الثاني: من عمل ذنوباً ومعاصي فكانت تلك الذنوب والمعاصي تستوجب عقوبات في الدنيا من الحدود والتعزيرات فأقيمت عليه تلك الحدود ، فإن إقامة هذا الحد يكفر ذنبه كها ورد ذلك في حديث عبادة والمعالية أن رسول الله عليه قال: (بايعوني على أن لا تشركوا بالله شيئا ولا تسرقوا ولاتزنوا ولاتقتلوا أولادكم ولاتأتوا ببهتان تفترونه بين أيديكم وأرجلكم ولاتعصوا في معروف، فمن وفي منكم فأجره على الله ومن أصاب من=

⁽١) أخرجه البخاري من حديث ابن عباس ﴿ وَهُمَّا ومسلم من حديث قتادة عن أنس ﴿ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللّ

=ذلك شيئا فعوقب في الدنيا فهو كفارة له)(١).

القسم الثالث: من كان يعمل معاصي وذنوباً وأنزل الله عليه من العقوبات ما يكون مكفِّراً لسيناته وذنوبه ، فهذا قد مُحِيَّت عنه آثار ذلك الذنب ، كما قال النبي عليه المن الله النبي يقتله : (ما يصيب المؤمن من هم ولا نصب ولا وصب إلا كان كفارة لذنوبه)(٢) .

القسم الرابع: من عمل ذنوباً ومعاصي ولكن يسر الله تعالى من يدعو له ويتصدق عنه، وحينئذ قد يمحو الله جل وعلا عنه تلك الذنوب والمعاصي بسبب دعاء من يدعو له من أبنائه أو غيرهم .

القسم الخامس: من عمل الذنوب والمعاصي من غير الكبائر ثم عمل أعمالاً صالحة تكفر عنه ما مضى من سيئاته ، فإن الله جل وعلا يكفر عنه تلك الذنوب والمعاصي ، كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلْحَيْسَنَتِ يُذَهِبِنَ ٱلسَّيِفَاتِ﴾ [هود: ١١٤]، وكما قال تعالى: ﴿إِنْ تَجْتَنِبُواْ كَبَتْنِبُواْ صَحَبَآبِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّفَاتِكُمْ وَنُذْخِلْكُم مُّذْخَلًا كَرِيكُما﴾ [النساء: ٣١].

القسم السادس: من عمل ذنوباً يستحق صاحبها دخول النار ثم لم يتب منها ولم يأت ما يكفرها ؛ فهؤلاء يقعون تحت المشيئة، إن شاء الله عذبهم وإن شاء رحمهم وغفر لهم ذنوبهم، وعلى كلا الاحتمالين فإن الله جل وعلا سيجعل آخر مصيرهم إلى جنة الحلد لأنهم من المسلمين والمسلمون هم أهل الجنة .

ومن أمثلة ذلك: قطيعة الرحم؛ كما قال النبي عِلَيْكِي: (لا يدخل الجنة قاطع) (٣)، وكما قال عِلْكِيْكِيةً في النميمة: (لا يدخل الجنة قتّات) (١)، ونحو ذلك.

⁽١) رواه البخاري ومسلم.

⁽٢) رواه مالك في الموطأ ومسلم في صحيحه ؛ من حديث عائشة ﴿ عَلَيْكَ .

 ⁽٣) أخرجه البخاري ومسلم من حديث جبير بن مطعم ﴿ قَالَ النووي في شرحه على مسلم: ‹معناه ولا يدخلها في أول الأمر مع السابقين ، بل يعاقب بتأخره القَدْرَ الذي يريده الله تعالى ١٠.

⁽٤) رواه البخاري ومسلم من حديث حذيفة عليه .

ومن لقي الله بذنب (*) يجب لـــه به النار (*) تائباً غـــير مُصرً عليه فإن الله يتوب عليه فأن السيئات (*)،

فمعنى قوله: (لا يدخل الجنة) يعني لا يدخل الجنة ابتداء ، وإلا فإن مصيره أنه سيدخل الجنة ، ويدل لهذا قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ ـ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَاءُ ﴾ [النساء: ٤٨]، وقد مر معنا في الحديث: (شفاعتى لأهل الكبائر من أمتى)(١).

* قوله «ومن لقي الله بذنب»: يعني من وافي يوم القيامة بمعصية ، والذنب هو المعصية.

* قوله: «تجب له به النار»: يعني بالكبائر ، لأن الصغائر يمحوها الله باجتناب الكبائر، كما قال تعالى: ﴿إِن تَجْتَنِبُواْ كَبَآيِرَ مَا تُنْهَوْنَ عَنْهُ نُكَفِّرْ عَنكُمْ سَيِّعَاتِكُمْ وَنُدْخِلْكُم مُدْخَلاً كَرِيمًا ﴾ [النساء: ٣١] ، وقال النبي عَلَيْكُمْ: (الصلوات الخمس والجمعة إلى الجمعة كفارة لما بينهن إذا اجتنبت الكبائر)(٢) ، وأما الكبائر فلا بد فيها من التوبة .

قال المؤلف: «تجب له به النار»: يعني توعد الله فاعله بعقوبة النار، فهذا هو الكبيرة.

فإن تاب ولم يصرَّ عليها فإن الله جل وعلا يعفو عنه قال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ إِذَا فَعَلُواْ فَنَحِشَةً أَوْ ظَلَمُواْ أَنفُسَهُمْ ذَكُرُواْ ٱللهُ فَآسَتَغْفَرُواْ لِذُنُوبِهِمْ وَمَن يَغْفِرُ ٱلذُّنُوبِ إِلَّا ٱللهُ وَلَمْ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ فَيُ أَللَهُ وَلَمْ يَعْفِرَهُ مِن رَّبِهِمْ وَجَنَّتُ جَرِّى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهُرُ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ فَي أَوْلَتِهِكَ جَزَآؤُهُم مَّغْفِرَةٌ مِن رَّبِهِمْ وَجَنَّتُ جَرِّى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهُرُ خَلِيرِينَ فِيهَا وَنِعْمَ أُجْرُ ٱلْعَنمِلِينَ ﴾ [آل عمران: ١٣٥-١٣٦] والنصوص في هذا كثيرة.

* قال المؤلف: «فإن الله يتوب عليه»: يعني يحمو ذنبه السابق ويقبل التوبة عن عباده؛ والتوبة هي الرجوع عن الذب.

* «ويعفو عن السيئات»: يعني يتجاوز عن المعاصي والزلات.

⁽١) تقدّم تخريجه .

⁽٢) رواه البخاري ومسلم عن أبي هريرة ﴿ عُلَيُّكُ .

ومن لقيه وقد أقيم عليه حد ذلك الذنب في الدنيا فهو كفارته (*)، كما جاء في الخبر عن رسول الله عليه ومن لَقِيَه (*) مُصراً غير تائب من الـذنوب الـتي استوجب بها العقوبة فأمره إلى الله، إن شاء عذبه وإن شاء غفر لـه، ومن لَقِيَه وهو كافر عذبه ولم يغفر له (*).

والرجـــم حـــق عـــــلى مـــن زنـــا وقـــد أخصِـــن (٠٠)،

* قال المؤلف: ومن لقيه وقد أقيم عليه حد ذلك الذنب في الدنيا فهو كفارته: فإن الحدود كفارات ، يكفر الله بها عن العبد ما فعله من المعصية .

- * ومن لقيه : يعنى لقى الله .
- شصراً غير تاثب من الذنوب: التي تكون من أسباب العقوبة فأمره إلى الله إن شاء
 عذبه ثم مصيره إلى الجنة وإن شاء غفر له وأدخله ابتداء الجنة .

أما الكافر فإنه لا يدخل الجنة قال تعالى: ﴿ إِنَّهُ مَن يُشْرِكُ بِاللَّهِ فَقَدْ حَرَّمَ اللَّهُ عَلَيْهِ الْجَنَّةَ وَمَأْوَنهُ النَّارُ وَمَا لِلظَّلِمِينَ مِنْ أَنصَارِهِ [المائدة: ٢٧]، وقال سبحانه: ﴿ إِنَّ اللَّذِينَ كَفَرُواْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَسِ وَالمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَا ۚ أُولَتِهِكَ هُمْ شُرُ النَّبِيَّةِ ﴾ كَفَرُواْ مِنْ أَهْلِ الْكِتَسِ وَالمُشْرِكِينَ فِي نَارِ جَهَنَّمَ خَلِدِينَ فِيهَا ۚ أُولَتِهِكَ هُمْ شُرُ النَّبِيَّةِ ﴾ [المبينة: ٦]، لكن قد يعفو الله عن بعض ذنوبهم فيخفف عنهم العقاب بسبب أعمال صالحة أدّوها كما قيل للنبي عَلَيْهِ إن عمك أبا طالب كان يذود عنك فما نفعته؟ قال: (إنه في ضحضاحة من النار تحت قدمه جمرتان يغلي منهما دماغه) (١٠).

* (يجبُ رجم الزاني المحصن)، والمراد بالمحصن الذي سبق له الزواج ، فالمحصن من وطئ بعد أن عقد عقداً صحيحاً على امرأة وهما مسلمان حران عاقلان ، فإذا عقد الرجل على امرأة كذلك أصبح محصناً ؛ فإذا زنى وجب عليه الرجم كما رجم النبي على ماعزاً الأسلمى، ورجم اليهوديين ، ورجم المرأة الغامدية والجهنية ونحو ذلك.

⁽١) رواه بنحوه مسلم من حديث أبي سعيد الخدري ١٠٠٠.

إذا اعترف أو قامت عليه بيّنة، فقد رجم رسول الله عليه والأئمة الراشدون (*). ومن انتقص أحداً من أصحاب رسول الله عليه أو أبغضه بحدث كان منه، أو ذكر مساوئه، كان مبتدعاً، حتى يترحم عليهم جميعاً ويكون قلبه لهم سليماً (*).

* ذكر المؤلف هاهنا ما يتعلق «بمكانة أصحاب رسول الله عليه ، وأنه علينا أن نقدرهم ونعرف منزلتهم ، وقد ورد في الحديث أن النبي عليه عنده بعض أصحابه =

^{* «}والزنا لا يثبت إلا بواسطة الاعتراف أو البينة»؛ بأن يقر أنه قد زنى وأنه قد أدخل ذكره في فرجها حتى غيب حشفته ، أو شهد عليه أربعة شهود أنه قد فعل ذلك ويصرحون به ، فمتى قامت البينة أو حصل الاعتراف فإنه حينئذ يثبت الرجم .

^{* «}والرجم قد فعله النبي على الله وقد خالفت الخوارج فقالوا إن الرجم ليس بثابت، لأن الذي في الكتاب هو الجلد وليس فيه رجم لقوله تعالى: ﴿الزَّانِيَةُ وَالزَّانِي فَاجّلِدُواْ كُلُّ وَحِلو مِنْهُمَا مِأْفَةٌ وَلاَ تَأْخُذْكُر بِهِمَا رَأْفَةٌ في دِينِ الله ﴾ [النور: ٢]؛ لكن هذا الاستدلال استدلال غير صحيح لأن اللفظ العام في الكتاب يمكن تخصيصه بواسطة السنة ، فإن السنة تبين الكتاب وتوضح المراد به ، ولذلك فكما أن الكتاب يخصص بعضه بعضاً فكذلك السنة تبين الكتاب وتخصصه ، فالآية لغير المحصن ، أما المحصن فقد جاء في الحديث أن النبي عليه قال: (خذوا عني ، قد جعل الله لهنّ سبيلاً ، البكر بالبكر جلد مئة وتغريب عام والثيب بالثيب الجلد والرجم)(١)، وقد تواتر أن النبي المنتجية رجم ورجم أصحابه .

⁽۱) رواه مسلم من حديث عبادة بن الصامت هذه ، قال النووي في شرحه على مسلم: «وأجمع العلماء على وجوب جلد الزاني البكر مائة ، ورجم المحصن وهو الثيب ، ولم يخالف في هذا أحد من أهل القبلة إلا ما حكى القاضي عياض وغيره عن الخوارج وبعض المعتزلة كالنظام وأصحابه فإنهم لم يقولوا بالرجم» ا.هـ.

والنفاق هو الكفر^(*)، أن يكفر بالله ويعبد غيره ، ويُظهِر الإسلام في العلانية، مثل المنافقين الذين كانوا على عهد رسول الله على وقوله على : (ثلاث من كن فيه فهو منافق) هذا على التغليظ ، نرويها كما جاءت ولا نفسرها.

= فغضب لذلك وقال: (لا تسبوا أصحابي ؛ فلو أن أحدكم أنفق مثل أحد ما بلغ مُدَّ أحدهم ولا نصيفه)(١) .

وقد جاءت النصوص في الثناء على صحابة رسول الله على قال الله تعالى: ﴿ تُحَمَّدُ وَقَدْ جَاءِتَ النصوص في الثناء على صحابة رسول الله على قال الله على الله على الله على الله على الله على الله الله على الل

وما وقع من الصحابة فهو اجتهاد منهم للمصيب منهم أجران وللمخطئ منهم أجر واحد ، على ما مضى وتقدم معنا الرد على الرافضة ومن سلك طريقتهم الذين يقدحون في صحابة رسول الله عليها.

* النفاق على نوعين:

النوع الأول: النفاق الأكبر المخرج من ملة الإسلام ؛ وهذا هو المراد بقول الله عز وجل: ﴿ إِنَّ ٱلْنَفِقِينَ فِي ٱلدَّرِكِ ٱلْأَسْفَلِ مِنَ ٱلنَّارِ﴾ [النساء: ١٤٥]، وصفة هذا النفاق الأكبر أن يظهر الإنسان نفسه للناس أنه مسلم ويعمل أعمال المسلم في الظاهر لكن في الباطن يكون كافراً، سواء كان كافراً بأمر يعلمه أو كان كافراً بأمر يظن أنه لا يؤدي للكفر ، فإن بعض العباد يؤدي أعمالاً يظنها لا تؤدي به للكفر فيكون ذلك الذنب مكفراً.

ومن أمثلة هذا قوله تعالى: ﴿ وَلَبِن سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَ إِنَّمَا كُنَّا خَنُوصُ وَنَلْعَبُ قُلْ أَبِاللَّهِ وَءَايَنتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَهْزِءُونَ ﴿ لَا تَعْتَذِرُواْ قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَنِيكُمْ ﴾ [التوبة: ٥٦-٦٦]، فيكون مظهراً للناس شعاثر الإسلام فيصلي مع الناس ويودي زكاة ماله=

⁽١) أخرجه البخاري من حديث أبي سعيد الخدري علي ومسلم من حديث أبي هريرة علي .

= ويصوم شهر رمضان ويحج البيت ويعتمر ويؤدي أعمالاً صالحة ، لكن عنده أمر كفري يجعله يخرج من دين الإسلام ، فهذا هو النفاق الأكبر.

وقد ذكر الله في أوائل سورة البقرة شيئاً من أحوالهم منها قوله تعالى: ﴿ وَمِنَ ٱلنَّاسِ مَن يَقُولُ ءَامَنَّا بِٱللَّهِ وَبِٱلَّيَوْمِ ٱلْآخِرِ وَمَا هُم بِمُؤْمِنِينَ ﴿ مُخَندِعُونَ ٱللَّهَ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَمَا يَخْدَعُونَ ﴾ [البقرة: ٨-٩]، وبيّن أنّ في قلوبهم مرضاً ، ثم ذكر أنهم ينقسمون قسمين :

١) قسم قد انطمس قلبه بالكلية ؛ بحيث لا يعرف معروفاً ولا ينكر منكراً ، ولا يكون
 معه من الإيهان شيء .

٢) وقسم يكون مرة عنده إيهان يجعله يعرف الطريق ويعرف ما يسير فيه بمثابة البرق الذي يضيء له ثم بعد ذلك تظلم عليه ، وهكذا أهل النفاق فمنهم من يكون كالأعمى الذي لا يشاهد طريقه ويتخبّط فيه، ومنهم من يكون كالسائر في الظلمة إن أضاء له شيء سار قليلاً وإلا عاد إلى ظلمته الأولى؛ ولا شك أن القسم الأول أشدُّ حالاً من القسم الثاني وكلاهما واقع في النفاق الأكبر .

النوع الثاني: النفاق الأصغر وهو الذي يكون في العبد صفة من صفات النفاق تجعله يظهر شيئاً من أصل الإسلام خلاف ما يبطنه ؛ وهذا معصية وذنب وقد يكون كبيرة لكنها لا تخرج من دين الإسلام، فمن خصاله الكذب لأن الكاذب يظهر شيئاً بلسانه ويبطن خلافه ، ومن أمثلته أيضاً إخلاف الوعد فإن مخلف الوعد يظهر شيئاً ويبطن خلافه ، ومن أمثلته الخيانة في الأمانة فإنه يظهر أنه أمين وهو - في حقيقة الأمر - خائن.

قال المؤلف والنفاق هو الكفر: هذا هو النوع الأول من أنواع النفاق وهو النفاق الأكبر ؟ أن يكفر بالله أو يعبد غيره لكن في الظاهر يظهر الإسلام في العلانية ، مثل المنافقين الذين كانوا في عهد النبوة.

وقوله على: (لا ترجعوا بعدي كفاراً ضُلالاً ينضرب بعنضكم رقاب بعض)، ومثل: (إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار)، ومثل: (سباب المسلم فسوق ، وقتاله كفر)، ومثل: (من قال الأخيه يا كافر فقد باء بها أحدهما)، ومثل: (كُفرٌ بالله تُبررٌ من تستب وإن دَقٌ)، ونحو هذه الأحاديث عما قد صح وحُفِظ، فإنا نُسَلِم له وإن لم نعلم تفسيرها، ولا نتكلم فيها، ولا نجادل فيها، ولا نفسر هذه الأحاديث إلا مثل ما جاءت، لا نردها إلا بأحق منها.

* ذكر المؤلف هاهنا شيئًا من نصوص الوعيد من أجل توضيح موقفنا منها ؟ ماذا
 نفعل بها؟ وما هو الموقف الشرعى تجاهها؟

- والناس في نصوص الوعيد على أربعة أصناف:

المصنف الأول: الخوارج والمعتزلة وكافة الوعيدية ، الذين يقولون بالأخذ بهذه النصوص وإعمال ظاهرها مع عدم تقييدها بالنصوص الأخرى الواردة في هذا الباب ، ورتبوا على ذلك تكفير من عمل مثل هذه الأعمال مطلقًا .

الصنف الثاني: المرجئة؛ الذين يقولون إن الإيهان لا ينقص بسبب هذه الأفعال ولا يكون العبد ناقص الإيهان بسبب فعله هذه المعاصي الكبار ، ومن فعل هذه الأمور من المسلمين فإيهانه مثل إيهان أبي بكر وعمر .

الصنف الثالث: يقولون نقف عند هذه النصوص ولا نفسرها ولا نعرف معناها.

الصنف الرابع: يقول إن هذه النصوص مطلقة غير مقيدة وجاءت نصوص أخرى مقيدة ، فنقيِّد نصوص الوعيد بغيرها من النصوص.

=مثال ذلك : جاء في حديث أبي ذر أن النبي على قال: (من قال لا إله إلا الله خالصاً من قلبه دخل الجنة) (١) ، وفي الحديث الآخر: (لا يدخل الجنة قاطع) (٢) ، فلو قُدِّرَ أن رجلاً كان قاطعاً وقال هذه الكلمة: (لا إله إلا الله) خالصاً من قلبه وكانت هي آخر كلمة له في الدنيا فنقول حينئذ قوله: (لا يدخل الجنة قاطع) لابد أن نجمع بينه وبين الحديث الآخر لقوله: (من قال لا إله إلا الله دخل الجنة) فنقيد أحدهما بالآخر ؛ فنقول إن قوله: (لا يدخل الجنة) يعني أنه قد يدخلها بعد ذلك فإنه قد يدخل الله لكن مصيره إلى الجنة .

وبذلك يكونون قد أعملوا جميع النصوص ، وفسروا بعضها ببعض ، ولم يكونوا كذي العين العوراء رأى بعض النصوص ولم ير بعضها الآخر .

* إذا تقرر هذا فعند النظر إلى النصوص الشرعية التي ورد فيها لفظ الكفر ؛ لابد أن
 نلاحظ عددًا من الأمور :

الأمر الأول: لفظ الكفر مرة يأتي بالتنكير ومرة يأتي بالتعريف ، فالذي أتى بلفظ التنكير يحمل على الكفر الأصغر الذي هو الذنب الكبير والمعصية الكبيرة لكنها لا تخرج من دين الإسلام ، وأما لفظة الكفر المعرف فيراد به الكفر الأكبر.

⁽۱) روى نحوه البخاري ومسلم ؛ قال الشيخ حافظ الحكمي في أعلام السنة المنشورة: «فهذا يدل على أنه لم ينف عن الزاني والسارق والشارب والقاتل مطلق الإيهان بالكلية مع التوحيد، فإنه لمو أراد ذلك لم يخبر بأن من مات على لا إله إلا الله دخل الجنة وإن فعل تلك المعاصي ، فلن يدخل الجنة إلا نفس مؤمنة ، وإنها أراد بذلك نقص الإيهان ونفي كهاله ، وإنها يكفر العبد بتلك المعاصي مع استحلاله إياها المستلزم لتكذيب الكتاب والرسول في تحريمها ، بل يكفر باعتقاد حلها وإن لم يفعلها، والله سبحانه وتعالى أعلم انتهى .

⁽٢) رواه البخاري ومسلم من حديث جبير بن مطعم ﴿ اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ

فحينئذٍ إذا جاءك نص فيه لفظ كفر بدون تعريف فليس المراد به الكفر الأكبر ؟ ومن أمثلة ذلك قوله على (لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض) أمثلة ذلك قوله على (لا ترجعوا بعدي كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض) وقوله: (قتال المسلم كفر)، ويدلُّك على هذا أن هناك نصوصاً دلت على أن المقتتلين يعتبرون من أهل الإيهان كقوله تعالى: ﴿ وَإِن طَآبِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنِينَ ٱقْتَتَلُواْ فَأُصْلِحُواْ بَيْنَهُمَا لَا يَعْتَ إِحْدَنَهُمَا عَلَى ٱلْأُخْرَىٰ فَقَيْتِلُواْ ٱلَّتِي تَتْغِي حَتَّىٰ تَفِيءَ إِلَىٰ أَمْرِ ٱللَّهِ أَفَانِ فَآءَتَ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَهُمَا اللهُوْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُواْ بَيْنَهُمَا بَالْعَدْلِ وَأَقْسِطُوا أَ إِنَّ ٱللَّهُ شَجِبُ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴿ وَإِنْ اللهَ مُحِبُ ٱلْمُقْسِطِينَ ﴿ وَالْمَا ٱلمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُواْ بَيْنَ أَخُويَكُمْ ﴾ [الحجرات: ٩-١٠].

الأمر الثاني: أننا لابد أن نجمع بين الأدلة الواردة في الباب كلها ؛ فإن جاءنا نص يدلنا على أن فاعل هذا الذنب لا يكفر و لا يزول عنه الإيهان فإننا نبقى ذلك اللفظ.

مثال هذا: قال المعتزلة والخوارج الزاني ليس بمسلم لأنه قد فعل كبيرة لحديث: (لا يزني الزاني حين يزني وهو مؤمن؟).

قيل: إن النبي عِنْ قد جعل عقوبة للزاني، فإن الله جل وعلا جعل حدَّ الزاني مئة جلدة، فلو كان كافراً لحُكِمَ عليه بالردة، ومن ثم وجب قتله، فلما لم يجب قتله دل هذا على عدم كفره.

الأمر الثالث: أنه يُفَرَّق بين التكفير بالأوصاف والتكفير بالأعيان ؛ فإنك قد تقول الذنب الفلاني كفر والمعصية الفلانية كفر ، ولكنك لا تقول فلان الذي فعل ذلك الذنب كافر.

مثال هذا: ترك الصلاة كفر أكبر ، لكن زيداً هذا الذي ترك الصلاة قد لا نحكم عليه الكفر لأنه قد يكون جاهلاً.

⁽١) رواه البخاري من حديث ابن عمر ومسلم من حديث جرير وكالناً.

والجنة والنار مخلوقتان، كما جاء عن رسول الله على: (دخلت الجنة فرايت قصراً)، و(رايت الكوثر)، و(واطلعت في الجنة فرايت أكثر أهلها ..كذا)، و(واطلعت في النار فرايت .. كذا وكذا)، فمن زعم أنهما لم تُخلقا فهو مكذب بالقرآن واحاديث رسول الله عليهما ولا أحسبه يؤمن بالجنة والنار(*).

=مثال ذلك: من عمل عملية فكان الدم في ثيابه لمدة أسبوع، فظن أنه لا تصح صلاته بذلك، فترك الصلاة ، فلا نقول: هو كافر ، لأننا وإن كفّرنا بالوصف فلا نكفر بالعين ، إذ قد يوجد موانع تمنع من إجراء حكم التكفير عليه.

مثال آخر: المرأة تترك الصلاة لمدة أسبوع زمن حيضها ، فهل نقول: هي كافرة؛ لكونها تركت الصلاة ؟ الجواب: لا ، لأننا نفرق بين الحكم بالعين والحكم بالوصف ، لأن المكلف الواحد بالعين هنا وهو الحائض قد جرى عليه مانع يمنع من إيجاب الصلاة وإجراء حكم الكفر عليه؛ لأن تركها للصلاة كان لعذر الحيض.

الأمر الرابع: أن الحكم بالتكفير على الأعيان يكون للقضاة وأهل العلم من المجتهدين الذين يحق لهم أن يجتهدوا في مثل هذه المسائل العامة ، وأما أفراد الناس فإنهم لا يحق لهم ولوج هذا الباب.

الأمر الخامس: الحكم على فعل بأنه في النار لا يقتضي تكفير صاحبه ، وإنها يقتضي أنه يستحق دخول النار، ولكنه يكون آخر أمره إلى الجنة ، بـل إن الله قـد يعفو عنه ابتـداء ويدخله الجنة ابتداءً ، كقوله: (القاتل والمقتول في النار)(١).

* وجود الجنة والنار الآن: هذه مسألة يخالف فيها المعتزلة ومن ماثلهم ؛ يقولون: الجنة والنار لا داعي لهما الآن ما دام الناس في الدنيا ، وإنها الحاجة إليهما تكون في الآخرة ، ولذلك فإنهما ليستا موجودتين الآن ، وإنها توجد يوم القيامة لعدم الحاجة إليها الآن .

⁽١) رواه البخاري ومسلم من حديث ابن عمر ﴿ عُلَيُّكًا.

=وهذا قول باطل خاطئ ، ويدل على بطلانه أمور:

الأمر الأول: النصوص الشرعية الدالة على أن الجنة و النار الآن موجودتان، وقد مثّل المؤلف لهذه الأدلة بأمثلة.

الأمر الثاني: أن الجنة والنار لهما حاجة الآن ؛ فإن المقبور في قبره تفتح له نافذة في قبره إلى الجنة أو إلى النار لما جاء في الحديث: (إذا مات الرجل عُرضَ عليه مقعده بالغداة والعشيّ ، إن كان من أهل الجنة فمن أهل الجنة وإن كان من أهل النار فمن أهل النار فيمن أهل المقامة)(١).

ثم إن من مات يُضعَدُ بروحه فيرى مكانه من الجنة والنار ، والأنبياء تصعد أرواحهم فتكون في الجنة ، ونحو ذلك مما ورد في النصوص . فأهل القبور في قبورهم يتنعمون في الجنة أو يعذبون في النار.

فإن قال قائل : كيف يعذبون في قبورهم وهي تحت الأرض ؟ وكيف يدخلون الجنة ويأتيهم من نعيمها وهم في القبور ؟

فنقول: هذا إذا لم يدركه عقلك فلا يصح أن ترد به النصوص، فإنه إذا ثبت شيء عن الله أو رسوله فالسمع والطاعة والتصديق، وإذا عجز عقلك عن فهمه فلا يدل على أن العقول الصحيحة تنكره، فقد يثبت ذلك وإن عجزت عقولنا عن إدراكه، فالعقل قد يعجز عن أشياء وعن إدراكها لكن ذلك لا يدل على إبطالها، وقد ذكرنا نهاذج من أمور كان يظن الناس بعقولهم أنها مستحيلة وأنها لا يمكن أن تحصل ؛ فلو قلت لجدك: إن حديدة ستطير في الهواء ويركب الناس فيها لقال ذلك من المحالات والعقل يرده، فكيف وقد ركبت فيها في يومك هذا ؟! ولو قيل لمن في عصرك بأمور لن يكتشفها الناس إلا=

⁽١) رواه البخاري ومسلم من حديث ابن عمر المنتقا.

ومن مات من أهل القبلة مُوَحِداً يُصلّى عليه، ويُستغفر له، ولا يُحجب عنه الاستغفار، ولا تترك الصلاة عليه لذنب أذنبه صغيراً كان أو كبيراً، أمره إلى الله تعالى (٠٠).

= بعد زمان لكان ذلك داعياً إلى تكذيبه وتقول: إن العقل يرد ذلك(١).

* الموتى على أنواع:

النوع الأول: من لا ينتسب إلى الإسلام ويقر بانتسابه إلى غيره؛ فمثل هذا لا يجوز أن يُصَلَّى عليه و لا يجوز أن يدعى له، قال تعالى: ﴿مَا كَانَ لِلنَّبِيِّ وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ أَن يَشْتَغْفِرُواْ لِلْمُشْرِكِينَ وَلَوْ كَانُواْ أَوْلِى قُرْبَكِ ﴾ [النوبة: ١١٣].

النوع الثاني: من كان يظهر الإسلام ولكنه يبطن الكفر؛ فمن علم من حاله إبطان الكفر لم يصلِّ عليه، لقول تعالى في المنافقين: ﴿وَلَا تُصَلِّ عَلَىٰٓ أَحَدِ مِنْهُم مَّاتَ أَبَدُا﴾ [التوبة: ٨٤]، وأما من جهل حال باطنه فإنه يصلي عليه.

النوع الثالث: من كان يظهر الإسلام ويبطنه وكان من المتقين وكان من أصحاب العمل الصالح ؛ فهذا يصلى عليه ، وفي الصلاة عليه أجر عظيم ، وقد ورد في الحديث أن من صلى على جنازة كان له قيراط ومن تبعها حتى تدفن كان له قيراطان (٢) .

النوع الرابع: من مات وهو ينتسب إلى الإسلام ولم يوجد منه مناف للإسلام ، وكان قد فعل كبائر من الذنوب والمعاصي ؛ فهذا يصلى عليه ، ويدل على هذا أن النبي عليه قد صلى على جماعة من العصاة في عصره ولا زال الناس يفعلون ذلك .

⁽١) قال الطحاوي في عقيدته: «والجنة والنار مخلوقتان ، لا تفنيان أبداً ولا تبيدان ، فإن الله تعالى خلق الجنة والنار قبل الخلق، وخلق لهما أهلاً، فمن شاء منهم إلى الجنة فضلاً منه، ومن شاء منهم إلى النار عدلاً منه، وكل يعمل لما قد فُرغَ له، وصائر إلى ما خُلِقَ له».

قال الشارح: «اتفق أهل السنة على أن الجنة والنار مخلوقتان موجودتان الآن، ولم يزل على ذلك أهـل السنة، حتى نبغت نابغة من المعتزلة والقدرية فأنكرت ذلك؛ انتهى .

⁽٢) رواه البخاري ومسلم من حديث أبي هريرة ﴿ ٢٠٠٠).

آخر الرسالة(*): والحمد لله وحده، وصلواته على محمد وآله وسلم تسليماً.

النوع الخامس: من كان ينتسب إلى دين الإسلام لكن عنده أمر يناقض أصل دين الإسلام.

مثال هذا: من كان يدعو غير الله ويظن أن الإسلام لا يتنافى مع هذا، أو كان ينكر رسالة محمد عليه فحينئذ هذا ضاد أصل دين الإسلام وهو الشهادتان ؛ وبالتالي فإنه لا يصلى عليه ويحكم بكفره في أحكام الدنيا؛ لأنه قد ناقض أصل دين الإسلام ، لكننا لا نحكم عليه بجنة ولا نار ، وإنها نترك الصلاة عليه في الدنيا ونترك الاستغفار له ونعامله معاملة غير المسلمين من الكفار ، لكننا لا نحكم عليه بالنار .

فإن قال قائل: ما حال أولئك الذين لم يعرفوا حقيقة دين الإسلام؟

نقول: لا نحكم عليهم بأنهم من أهل النار، وإنها يقال: إنهم يـوم القيامة يمتحنون ويختبرون في عرصات القيامة، فمن أجاب منهم أدخل الجنة ومن لم يجب دخل النار.

* هذا آخر هذه الرسالة الطيبة لإمام أهل السنة والجاعة الإمام أحمد بن حنبل.

- ومن هنا فإننا نشير إلى أهم ما جاء في هذه القاعدة العظيمة من قواعد أهل السنة والجماعة :

أولاً: تحكيم النصوص الشرعية كتاباً وسنة ، وتقديمها على المعقولات وعلى الأهواء. ثانياً: إثبات العقائد بأخبار الآحاد الصحيحة الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم ؟ وعدم الاعتراض على شيء من المعتقدات بمخالفة ذلك .

ثالثاً: أننا لا نضرب لله قياساً تمثيلياً يستوي فيه الله مع خلقه ، فإن هذا من مساواة غير الله بالله وهو من الشرك بالله ، لأنك عدلت الله بشئ من خلقه ، والله تعالى يقول: ﴿ وَلَمْ يَكُن لَهُ, كُفُوًا أَحَدُ ﴾ [الإخلاص: ٤].

إذا تقرر هذا ؛ فإن ما جاء في النصوص من إثبات الإيهان بالقدر ، ومن إثبات كلام الله جل وعلا وأنه غير مخلوق ، ومن إثبات الإيهان بالميزان والحوض وشفاعة النبي عليها الله على الله

≃ورؤية المؤمنين لربهم، والمسيح الدجال ، ونحو ذلك من العقائد نثبته لأنه قد ثبت النص بإثباته .

رابعاً : أننا نعمل بالنصوص على ظواهرها ولا نؤول النص ولا نحرفه عن معناه .

خامساً: أنّا إذا أردنا أن نحكم في قضية عقدية أو غيرها ، فإنه لا يصح أن ننظر إلى دليل واحد ونترك بقية الأدلة ، بل لابد أن ننظر إلى جميع الأدلة كلها .

سادساً : محبة اجتماع المؤمنين وتآلفهم ، والسمع والطاعة لأثمتهم ، لأنـه لا يمكـن أن ينتظم الناس ويكونوا جماعة واحدة إلا بالولاية .

ومن ثم نرى كثرة النصوص في تحريم الخروج على الولاة ؛ ومما يتعلق بهذا أن نحفظ السنتنا عن الكلام في الخلق، فلا نتكلم في أحد من الناس مهما استطعنا إلى ذلك سبيلاً ؛ والكلام في الآخرين قدحاً وسباً إنها يكون عند الحاجة الشرعية والمقتضي الشرعي لمشل ذلك، ومتى تمكنا من عدم ذكر أولئك الأشخاص الذين يكون عليهم ملحوظات فهو أولى وأحسن ، لأننا إذا تمكنا من رد الباطل بدون أن ننسبه لأصحابه فهذا هو المطلوب الشرعي، لئلا تقيم لاصحاب الباطل وزناً ونجعل الناس يرددون أسهاءهم ، وقد يتعصب لهم بعض الناس ، فإنك إذا رددت الباطل ونسبته إلى أصحابه فقد يتعصب بعض الناس لأولئك الأشخاص فيكون سبباً في ضلالهم ، وأما إذا رددت الباطل ولم تذكر أصحابه فإنك حينئذ لا تقيم لهم وزناً ولا اعتباراً ، وفي نفس الوقت لا يَنْفَرُ الناس بم ، ولا ينخدعون بكلامهم ، ولا يكون الولاء والبراء على أسهاء الأشخاص ، وإنها يكون الولاء والبراء على المعتقد الصحيح الثابت في كتاب الله وفي سنة رسوله عليه المعتقد الصحيح الثابت في كتاب الله وفي سنة رسوله المناسلة وللهون المناس المناسلة وللهون المناس الم

أسأل الله تعالى أن يوفقنا وإياكم لخيري الدنيا والآخرة ، وأن يجعلنا من الهداة المهتدين؛ اللهم أصلح أحوال الأمة ، ورُدَّهم إلى دينك رداً جميلاً، ووفقهم إلى تحكيم كتابك والعمل بسنة نبيك ، اللهم وفق ولاة أمور المسلمين لكل خير، اللهم اجعلهم أسباب هدى وتقى وصلاح وسعادة للناس أجمعين، اللهم ياحي يا قيوم أصلح قلوبنا.

هذا والله أعلم وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.

رَفْعُ بعِس ((رَحِمْ) (الْبَخِثْرِيُّ رُسِلَتِرَ (الْإِرْدُ وَكُسِسَ رُسِلَتِرَ (الْإِرْدُ وَكُسِسَ www.moswarat.com

> معربي عدم شرح العقيدة الواسطية

- ACTOR

لشيخ الإسلام ابن تيمية رَحْالِكَهُ

رَفْحُ حِب (لرَّحِيُ الْلَخِتْرِيُّ (لِسِكْسَ لِالْإِنْ (لِفروف www.moswarat.com

مقدمت الشارح

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونعوذ بالله من شرور انفسنا، ومن سيئات أعمالنا، من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه وسلم تسليماً كثيراً.

أما بعد:

فإن مباحث المعتقد مباحث مهمة، وذلك لأدلة عديـدة، ولأسـباب كـثيرة، منها:

اولاً: أن أساس هذه الملة هو الاعتقاد، فلو وجد من التزم بأحكام فروع هذه الشريعة لكنه لم يلتزم بعقيدتها لم ينفعه ذلك عند الله جل وعلا، ومن هنا كانت الأسئلة على العبد في القبر متعلقة بمعتقده، من ربك؟ ما دينك؟ من نبيك؟

ثانياً: أن السؤال الذي يترتب عليه النجاة يوم القيامة يتوجه إلى أمور المعتقد.

ثالثاً: أن النبي عِنْهُ لبث في مكة عشر سنين لا يدعو إلا إلى التوحيد، ولم يخاطب بالصلاة إلا قبل الهجرة بثلاث سنوات، وما ذاك إلا لأن التوحيد هو الأساس الذي ينطلق منه الخلق في عبادة الله.

رابعاً: ارتكاز دعوة الأنبياء عليهم السلام على أساس التوحيد وانطلاقهم منه، فكل نبي يقول لقومه: أن أعبدوا الله، ألا تعبدوا إلا الله، قال تعالى: ﴿وَلَقَدْ بَعَنْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ آعْبُدُواْ الله وَالطَّغُوتَ ﴾ [النحل:١٦]. ويدلك على أهمية الاعتناء بجانب المعتقد أنه هو الفطرة التي فطر الله عز وجل الناس عليها؛ ولذلك ورد في الحديث: (وَإِلَي حَلَقْتُ عِبَادِي حُنْفًاهُ كُلُّهُمْ، وَإِنْهُمْ أَتُنْهُمُ الشَّيَاطِينُ فَاجْتَالَتْهُمْ عَنْ وِينِهِمْ، وَحَرَّمَتْ عَلَيْهِمْ مَا أَحْلُلْتُ لَهُمْ، وَأَمْرَتْهُمْ أَنْ الشَيَاطِينُ فَاجْتَالَتْهُمْ عَنْ وِينِهِمْ، وَحَرَّمَتْ عَلَيْهِمْ مَا أَحْلُلْتُ لَهُمْ، وَأَمْرَتْهُمْ أَنْ

يُشْرِكُوا بِي مَا لَمْ أَلْزَلْ بِهِ سُلْطَانًا)(١).

وقد كان الناس يكتفون بالآيات القرآنية التي تتلى عليهم فيأتي الداعية يدعو إلى الله فيتلو على الناس آيات من القرآن فيما يتعلق بتقرير إفراد الله بالعبادة فتكون مشتملة على الحجة الشرعية والدليل العقلي الذي تـذعن لـه العقـول السليمة، وقد تكررت هذه الحجج في القرآن بصيغ متعددة وبأساليب متنوعة.

والشياطين تحرص على طمس قلوب العباد لثلا يفقهوا هذا الكتاب كما قال تعالى: ﴿وَقَالُواْ قُلُوبُنَا فِيَ أَكِنَةٍ مِمَّا تَدْعُونَا إِلَيْهِ وَفِي ءَاذَانِنَا وَقُرُّ وَمِنَ بَيْنِنَا وَبَيْنِكَ حِجَابٌ﴾ [الأنعام: ٢٥]. وقال تعالى: ﴿وَجَعَلْنَا عَلَىٰ قُلُوبِهِمْ أَكِنَّةٌ أَن يَفْقَهُوهُ وَفِي ءَاذَانِهِمْ وَقُراً﴾ [الأنعام: ٢٥].

ومن هنا حرص أهل العلم على التأليف في أمور المعتقد لعدد من الأمور: الأمر الأول: مخاطبة الناس بأساليبهم المعتادة في كلامهم؛ ليكون ذلك أدعى لجعلهم يفهمون الحجة والدليل.

الأمر الثاني: جمع ما يتعلق بالموضوع الواحد في محل واحد بعد أن كان في القرآن والسنة متفرقاً بحسب أسباب النزول وسياق التنزيل؛ ليكون بعضه معينـاً على فهم بعضه الآخر.

⁽٢) اخرجه البخاري(٩٥ أ١٣) ومسلم(٢٦٥٨) من حديث أبي هُرَيْرَةً ﷺ.

(1.4 E

وينبغي أن يعلم أن من أكبر أسباب الضلال عدم جمع النصوص التي تتكلم عن أمر معين، بحيث يأتي للإنسان نص فينزله على غير منزلته ، ولا يلتفت إلى غيره من النصوص التي وردت في هذا الأمر، فتأتي الآية للعبد فيلا يفهمها وتشتبه معانيها عليه فينزلها على غير مراد الله منها، ومن ذلك مثلاً عندما يستدل الوعيدية بمثل قوله تعالى: ﴿يَمْحَقُ اللهُ الزِيّواْ وَيُرْبِي الصَّدَقَتِ وَاللهُ لا يُحِبُ كُلَّ كَفّارٍ أَيْمٍ والبقرة:٢٧٦] وبمثل قوله سبحانه وتعالى: ﴿وَمَن يَقْتُل مُوْمِنًا مُتَعَدِّدُا فَجَرَآوُهُ جَهَدَّدُ خُلِدًا فِيهً والنساء: ٣٦] فعندما ينظرون إلى مثل هذا الدليل قد ترد فَجَرَآوُهُ جَهَدَّدُ خُلِدًا فِيهً [النساء: ٣٦] فعندما ينظرون إلى مثل هذا الدليل قد ترد عليهم الشبهة بتكفير أهل الكباثر؛ لكن إذا ضمت هذه الآية إلى غيرها من خليهم الشبهة بتكفير أهل الكباثر؛ لكن إذا ضمت هذه الآية إلى غيرها من ﴿وَمَن عُفِى لَهُ مِنْ أَخِيهِ شَى مُ فَاتِهًا بِالْمَعُرُوفِ وَأَدَاءٌ إِلَيْهِ بِإِحْسَنِ وَ البقـــرة ١٧٤] فسماه أخاً مع كونه قاتلاً ومن مثل قوله سبحانه: ﴿وَإِن طَآيِفَتَانِ مِنَ ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَلْمُومُ الْمَعُولُ وَالْعَمَالُ إلا أنه حكم لهم بالإيمان. أَخَوَيَكُوكُ [الحجرات: ٩]. إلى قوله: ﴿إنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُوا بَيْنَ أَخْوَيَكُوكُ [الحجرات: ٩]. إلى قوله: ﴿إنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ إِخْوَةً فَأَصْلِحُوا بَيْنَ

الأمر الثالث: وجود الشبهات والضلالات في العصور التي بعد عـصرالنبوة فاحتاج علماء الشريعة إلى رد هذه الضلالات، والرد على الضلالات في الأمور الشرعية من فروض الكفايات.

وقد نفع الله جل وعلا بعلماء أهل السنة والجماعة في رد البدع والـضلالات نفعاً عظيماً؛ وذلك لعدد من الأمور:

الأمر الأول: أنهم ينطلقون في معتقدهم وفي ردودهم من الكتاب والسنة، والكتاب والسنة تذعن لهما النفوس المؤمنة، وفيهما الحجج العقلية المقنعة، والبراهين النقلية الواضحة، بخلاف غيرهم من أهل البدع فإنهم ينطلقون في ردودهم من مصادر أخرى، فبعضهم ينطلق مما يسمونه بالمعقولات، يقولون: أمور المعتقد تبنى على العقل؛ لأن العقل أصل النقل، وبعضهم ينطلق مما يزعمه

من الكشف والإلهام، وبعضهم ينطلق من الذوق إلى غير ذلك من المصادر التي تبعد الناس عن الوحى من كتاب وسنة.

والكتاب والسنة يجب اتباعهما في جميع الأمور حتى في أمور المعتقد.

الأمر الثاني: إنهم يردون البدعة بالسنة، بخلاف غيرهم فإنهم يردون البدعة ببدعة، ومن المعلوم أن البدعة حق مخلوط بباطل إذ لو كانت ضلالاً وباطلاً من كل جهة لنفرت منها النفوس^(۱)، ولذا ذكر الله جل وعلا عن أهل الديانات الأخرى أنهم يلبسون الحق بالباطل، فهم يدخلون الحق ويدخلون معه الباطل؛ ليروجوه على النفوس.

الأمر الثالث من مميزات ردود أهل السنة والجماعة: أنهم يجتنبون المتشابه من القول، فالألفاظ، والأقوال، والجمل، التي تحتمل معاني متعددة يتوقفون عن إطلاقها إثباتاً ونفياً ويكتفون بما ورد في النصوص الشرعية.

ومن المسائل المتعلقة بالردود: مسألة: هل الأنسب أن يذكر المردود عليه؟ أو أن الأنسب أن يبين الحق ويوضح ويدمغ الباطل وترد شبهاته بدون ذكر أصحابه؟

هذه من المسائل التي وجدت من العصور الأولى، وللعلماء فيها منهجان أظهرهما وأحسنهما: إغفال المخالف وعدم ذكره؛ وذلك لعدد من الأمور:

الأمر الأول: أن طريقة الكتاب والسنة في ردَّ البدع إقامة الدليل على الحسق وإيراد الشبهة والجواب عن تلك الشبهة بدون ذكر قائلها ، إلاَّ في مواطن قليلة لأسباب خاصَّة.

الأمر الثاني: أن في ذكر اسم المردود عليه رفعاً لشانه وإعلاء لمنزلته وإبقاء لذكره، فإن الله عز وجل يبقي ذكر أهل السنة ويجعل الناس على مدى القرون

⁽١) ليس في ذلك ما يضاد قول النبي ﷺ: (وكل بدعة ضلالة)؛ لأن مراد شيخنا ليس كــل بدعـة ضلالة كاملة من حيث التكوين والمستند، أما من حيث الحكم فكل بدعة ضلالة.

يستفيدون من علمهم، وهذا بركة من الله بسبب التزامهم بالسنة، فعند ذكر أهل السنة لأسماء المبتدعة تبقى أسماؤهم؛ ولذلك لو نظرت إلى أسماء المبتدعة النين كانوا في العصور الأولى وجدت أنهم لم يخلد ذكرهم إلا لأن الأئمة من أهل السنة ذكروهم، ولو بحثت عن تراجم حقيقية لحياتهم لم تجد ذلك، فمثلاً: لو بحثت عن ترجمة حفص الفرد لن تجد له ترجمة، ولم يبق ذكره إلا لأن الإمام الشافعي قد ذكره في أثناء كلامه، ومثله ابن أبي دؤاد، والجعد بن درهم، وغير هؤلاء من المبتدعة.

الأمر الثالث: أن الناس يحتاجون إلى إيضاح الحق، ولا يحتاجون إلى ذكر أسماء أهل الباطل، فيحتاجون إلى بيان الحق وإيضاحه، والرد على الباطل وهذه هي حاجتنا.

الأمر الرابع: أن ذكر أسماء أهل الباطل المردود عليهم قد يكون عائقاً في وجوههم ووجوه أتباعهم من ترك باطلهم، فإنه متى اشتهر شخص بأنه صاحب بدعة فإنه قد يصعب عليه ترك تلك البدعة؛ لأنه يعد ذلك انهزاماً ويأتيه الشيطان من مداخل مختلفة متعددة، فعندما يغفل اسمه نوجد له ولأتباعه مجالاً للرجوع إلى الحق واتباعه.

الأمر الخامس: نفي التعصب مع ذلك الشخص له أو ضده فعند إغفال اسم المبتدعة نغلق باب التعصب؛ لأنه عندما يشتهر عن شخص أنه صاحب بدعة فحينئذ يوجد التعصب فهناك أناس يتعصبون معه ويتركون الحق اتباعاً له، وهناك أناس يتعصبون ضده، فيكون الولاء والبراء ليس على أساس التوحيد والإيمان والسنة، وإنما يكون على أساس موالاة هذا الشخص ومعاداته.

ومن العلماء الذين كان لهم أثر عظيم في مباحث المعتقد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى، وقد ألف مؤلفات عديدة في مسائل المعتقد منها ما هو مطول، ومنها ما هو مختصر، فألف الكتب الكبار من مثل:

"درء تعارض العقل والنقل" و"منهاج السنة النبويـة"، وهـي كتـب عظيمـة، والف مختصرات في أمور المعتقد تسهل المعتقد للناس، ومن أعظم ما يحتاج إليـه الناس تسهيل أمور العقائد على الخلق وتوضيحُها، فإن التعمق في الكلام، والولوج في المباحث العقدية التي تصعب الفاظها وتقل فائدتها، وإن ادعى بعضهم أنه شأن المثقفين إلا أن هذا ليس من العلم النافع لأن نفعه قليل؛ إذِ التقعر في الكلام ليس شأن علماء أهل السنة والجماعة، وليس هو الذي سارت عليه النصوص الشرعية كتاباً وسنة.

وقد ألف شيخ الإسلام ابن تيمية رسالة: "الواسطية"؛ لأن بعض أهل واسط قدم عليه، وطلب منه أن يكتب مختصراً في العقائد التي يدين الله به فكتب هذا المختصر (۱)، وفي وقت شيخ الإسلام كانت العقائد المنحرفة كثيرة وأتباعها كثر، وكانت لهم مناهجهم وطرائقهم المتنوعة، ولم يبق على طريقة السلف الأول الصحابة والتابعين والأئمة إلا نوادر، وقد صرح بعضهم بأن الكتاب والسنة لا يستفاد منها يقين، ولا يؤخذ منها عقيدة، وأن المعتقد يؤخذ من العقول، ولم يلحظوا أن العقول متفاوتة وأن العقل تخفى عليه بعض أوجه الحق، فإنه وإن نظر إلى جانب لكنه يخفى عليه جوانب أخر، كما أنهم لم ينتبهوا إلى أن العقول عقع في طرق الاستدلال بها أنواع من أنواع الخداع في التفكير، فإذا كان هناك خداع في البصر كما يرى الإنسان السراب ويظنه ماء، ويرى القضيب والخشب عندما يجعل في الماء كأنه منكسر لخداع النظر، هذا أيضاً يكون في العقول، ثم إن الناس تختلف مداركهم في العقل، ولذلك تجد الإنسان الواحد يجزم صباحاً بشيء ويظن أنه عا يقطع به العقل، ثم يجزم بضده في آخر يومه، ومصداق هذا

⁽۱) قال شيخ الإسلام في مجموع الفتارى (٣/ ١٦٤): كان سبب كتابتها أنه قدم عليّ من أرض واسط بعض قضاة نواحيها _ شيخ يقال له "رضي الدين الواسطي" من أصحاب الشافعي _ قدم علينا حاجاً وكان من أهل الخير والدين وشكا ما الناس فيه بتلك البلاد وفي دولة التتر من غلبة الجهل والظلم ودروس الدين والعلم، وسألني أن أكتب له عقيدة تكون عمدة له ولأهل بيته، فاستعفيت من ذلك وقلت: قد كتب الناس عقائد متعددة؛ فخذ بعض عقائد أئمة السنة، فألح في السؤال وقال: ما أحب إلا عقيدة تكتبها أنت، فكتبت له هذه العقيدة وأنا قاعد بعد العصر. وقال في موضع آخر من الفتاوى (١١٦/١٢): ولكن هذا الجواب كتب وصاحبه مستوفز في قعدة واحدة.

في كتاب الله، لأن الله عز وجل يقول: ﴿أَفَلا يَتَدَبّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ الله لَو جَدُواْ فِيهِ آخِتِلَفًا كَثِيرًا ﴾ [النساء: ٨٦] يعني تناقضاً وتضاداً، فما كان من عند الله فلا تناقض فيه، وما كان من عند غيره فلابد أن يقع فيه التناقض، فبقدر ابتعاده سير الإنسان على الكتاب والسنة يقل التناقض والتضاد عنده، وبقدر ابتعاده عن هذين الأصلين يكثر التناقض والتضاد عنده، فالشيخ وقل عاش في ذلك الزمان، وقد انتشرت فيه خرافات وشركيات وبدع سواء فيما يتعلق بالعبادة، أو فيما يتعلق بالعبادة، أو فيما يتعلق بالعبادة، أو فيما يتعلق بالعبادة، الناس، فبعضها كان بطلب وبعضها كان ابتداءً، ورسالة: "العقيدة الواسطية" رسالة تهتم بتصحيح عقائد الناس في توحيد الأسماء والصفات لتكون على مقتضى الكتاب والسنة ولبيان منهج أهل السنة والجماعة، ومن هنا تنقسم هذه الرسالة المؤلفة في العقيدة إلى قسمين:

القسم الأول: في إيراد النصوص الشرعية الواردة في قبضايا المعتقد سواء كانت نصوصاً من الكتاب أو من السنة.

القسم الثاني: في بيان مجمل عقيدة أهمل السنة والجماعة التي أخذوها من النصوص الشرعية كتاباً وسنة، ولا نرغب التطويل والتوسع بذكر تفاصيل المعتقدات التي ذكرها الشيخ، ولكننا سنورد نموذج أو نماذج بحيث ينطلق الإنسان منها إلى معرفة غيرها؛ لأن القول في بعض الصفات كالقول في بعضها الآخر، فمتى عرفنا المنهج والطريق في بعض الصفات تمكنا بإذن الله عز وجمل من السير على طريقة صحيحة في بقية الصفات، فشيخ الإسلام ابن تيمية من أثمة الإسلام الكبار، ولد سنة إحدى وستين وست مائة وتوفي سنة ثمان وعشرين وسبعمائة، وشيخ الإسلام قد وقعت بينه وبين نحالفيه مناظرات في مسائل متعددة منها مسائل العقائد حيث طعن بعض أهل زمانه في عقيدته، فتكلموا به عند ملوك زمانه _ عند الناصر وغيره _ فأحضر من دمشق إلى القاهرة، وعقدت له مجالس مناظرة فسألوه أن يذكر لهم معتقده، فقال: إن أمليت لكم معتقدي قد تقولون بأنك داهنت فيه،

لكن في بيتي عقيدة مكتوبة فأحضروها واقرأوها، فجاءوا بهذا المتن و قرأوه وسألوا عن مواطن منه فأوضحها لهم، فاكتفوا منه بأن يقول: هذا معتقد الإمام أحمد، فقال: بل هذا هو معتقد الصحابة والتابعين والأثمة جميعاً ولا يوجد له مخالف، وتحداهم أن يأتوا بمن يخالفهم من أهل القرون الثلاثة، وأمهلهم في ذلك ثلاث سنين، فتكلموا به عند الوالي وقدحوا فيه ، بل طالب بعض المالكية في ذلـك الجلـس بـأن يجرى عليه أعلى أنواع التعزير، وأعلى أنواع التعزيس عند المالكية القتل، فسرأى الوالي أن يسجن الشيخ فأدخل سجن القاهرة فأصبح طلبة العلم يفعلون أسباباً تجعلهم يدخلون السجن ليتعلموا من الشيخ، فلما رأوا ازدحام الناس على السجن بسبب الشيخ نقل إلى الإسكندرية؛ لأن في ذلك الزمن لم يكن بها عمران كثير فأرادوا أن يبعدوه عن الناس، فكان الواحد من الناس في القاهرة إذا أراد أن يتعلم تخاصم مع زميله وتغالب وأوقع بينهما خصومة فأدخل السجن، أو يقول لزميله: ادع أن لك ديناً علي وسأقر وطالب بحبسي، فيحبس مع الشيخ ويتعلم منه، ثم بعد أسبوع أو أسبوعين يأتي ويبرئه من دينه، فلما نقل الشيخ إلى الإسكندرية تغلب بيبرس الجاشنكير على الناصر بعد أن خرج إلى إحدى القلاع في الشام فجمع الفقهاء في زمانه وكتبوا كتاباً بخلع الناصر وعدم صلاحيته للولاية، وبعد سنين قليلة عاد الناصر وأخذ الولاية من الجاشنكير، فجمع الفقهاء الذين كتبوا الكتابة الـسابقة في عزله، وأحضر شيخ الإسلام ابن تيمية يريد منه فتوى فيهم لعله أن يفتي بقتلهم أو عقوبتهم، فلما حضر عنده أثنى عليهم ثناء كثيراً وقال: هؤلاء علماء الإسلام، وهؤلاء حماته، وأثنى عليهم ثناء عظيماً عند الناصر، حتى قال قائلهم: ما رأيت مثل ابن تيمية سعينا في سفك دمه وسعى في حقن دمائنـا، فــانظر كيـف نــصر الله هــذا الإمام رحمه الله حتى كان أمر هؤلاء المضادين له في يده، فهذه العقيدة التي قرئت في تلك الجالس هي هذه العقيدة التي بين أيدينا.

يسم اللهِ الرُّحْمَنِ الرُّحِيم (*)

* قوله: بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ: ابتدأ المؤلف هذه الرسالة بالبسملة، وذلك لأن الرسائل يشرع أن تبدأ بالبسملة، وقد كان النبي عَلَيْكُمُ في رسائله التي يرسلها لملوك زمانه ولغيرهم يبتدئها بالبسملة بدون أن يكون فيها حمد، فالمشروع في الرسائل أن تبدأ بالبسملة (۱)، والمشروع في الخطب أن تبدأ بحمد الله تعالى، كما كان النبي عَلَيْكُمُ يبدأ خطبه (۲)، وهذا المؤلف فيه شبه بالخطبة، ولذلك بدأها المؤلف بالأمرين معاً.

- قوله: بسم الله: هنا جار ومجرور تعلق بكلمة محذوفة، وبعضهم يقدر المحذوف فعلاً، وبعضهم يقدره السمّانة بالله، كأنه قال: وبعضهم يقدره السمّانة بالله، كأنه قال: أستعين باسم الله، وأستمد العلم من الله جل وعلا، وأطلب منه جل وعلا الوصول للحق ونحو ذلك، ومن قدره اسماً، كأنه يقول: البداءة تكون ببسم الله، ونحو ذلك.

وهذه تُسمَّى عند الأصوليين: (دِلالة الاقتضاء) والمراد بالاقتضاء: أن يكون في الكلام حذف يحتاج معه الكلام إلى تقدير، وللأصوليين منهجان في تقديره منهم من يقول: نقدر فعلاً مناسباً واحداً.

ومنهم من يقول: نقدر جميع الأفعال المناسبة إلا ما استثناه دليل.

والأظهر هو القول الثاني، فإن الحذف لم يحصل إلا لفائدة ومن ذلك تعميم المعنى، ومن أمثلة هذا قوله عز وجل: ﴿حُرِّمَت عَلَيْكُمُ ٱلْمَيْتَةُ﴾ [المائدة:٣].

فأهل التفسير على طريقتين في تفسير هذه الآية وما ماثلها، فبعضهم يقول: أي حرم عليكم أكل الميتة، فحصروه في تحريم الأكل، وبعضهم يقول: نقدر جميع الأفعال التي لم يرد دليل باستثنائها، ومن ثم يحرم بيع الميتة، ويحرم الأكل، ويحرم سائر أوجه الانتفاع بها، إلا ما ورد دليل باستثنائه.

⁽١) كما في كتابه عليه الله هرقل عند البخاري(٤٥٥٣) ومسلم(١٧٧٣) من حديث ابن عباس عليه الله الرحن الرحن الرحيم من محمد رسول الله إلى هرقل عظيم الروم).

⁽٢) كها في حديث خطبة الحاجة، حيث كان النبي عَلَيْكُمُ يفتتح خطبه بقوله: إن الحمد لله،.... ينظر: رسالة: خطبة الحاجة للشيخ الألباني بَيِّمُالِكُهُ.

الحمد لله (*) السذي أرْسَل رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْسِحَقِّ (*).

=- قوله: الله: علم على رب العزة والجلال.

- قوله: الرحمن الرحيم: هذه من أسهاء الله جل وعلا تدل على صفة الرحمة، وقد قيل بأن الرحمن يكون للمؤمنين لقول تعالى: ﴿وَكَانَ بِٱلْمُؤْمِنِينَ رَحِيمًا﴾ [الأحزاب:٤٣].

وقيل: الرحمن، صيغة مبالغة في الرحمة، والرحيم، اسم صفة في الرحمة تدل على تكرارها، وعلى كل فصفة الرحمة من الصفات التي ثبتت لله جل وعلا، فهو أرحم بالخلق من أنفسهم لأنفسهم.

* قوله: "الحمد شه": الألف واللام هنا للدلالة على أن الحمد الكامل الذي لا يعتريه نقص ثابت لله وحده، وليس المراد به منع صرف الحمد لغير الله، بل يجوز للناس أن يحمد بعضهم بعضاً، فقد أثنى النبي عليه على بعض أوصاف أصحابه كما قال لأسب عبدالقيس: (إِنَّ فِيكَ خَصْلَتَيْنِ يُحِبُّهُمَا اللهُ: الْحِلْمُ، وَالأَتَاةُ)(١)، فهذا حمد لكنه ليس الحمد الكامل إنها هو حمد نسبي من جهة واحدة، أما بالنسبة لله عز وجل فإننا نثبت له الحمد الكامل الذي لا يعتريه نقص من جهة من جهاته.

والمراد بالحمد: الوصف بالأسهاء والأفعال الحسنة التي لم تقع اضطراراً وإنها وقعت اختياراً؛ لأن بعض الناس يقول: صفات الكهال تثبت لله اضطراراً، وهذا غلط؛ لأن فيه نسبة للعجز لله عز وجل، فيقولون: الله عادل لأنه لا يقدر على الظلم، وهذا خطأ، فهو سبحانه عادل ولم يظلم أحداً من الناس لكهال عدله.

* قوله: «الَّذي أَرْسَلَ رَسُولَهُ بِالْهُدَى وَدِينِ الْحُقِّ»: من فضل الله جل وعلا على الناس ورحمته بهم أنه أرسل الرسل ليخرجوهم من الضلالة إلى الهدى ومن الشقاء إلى السعادة، ومن ذلك إرسال نبينا محمد عِلَيْكُمْ، فقال سبحانه: ﴿هُوَ ٱلَّذِعَ ٱرْسَلَ رَسُولُهُ، بِٱلْهُدَىٰ وَمَنْ ذَلْكُ إِرْسَالَ نبينا محمد عِلَيْكُمْ، فقال سبحانه: ﴿هُوَ ٱلَّذِعَ ٱرْسَلَ رَسُولُهُ، بِٱلْهُدَىٰ

⁽۱) أخرجه مسلم (۱۷).

وَدِينِ ٱلْحَقِّ لِيُظْهِرَهُ مَلَى ٱلدِّينِ كُلِّهِ - وَكَفَىٰ بِٱللَّهِ شَهِيدًا ﴾ [الفتح: ٢٨].

- قوله: أرسل رسوله: أي نبأ هذا النبي وأرسله لدعوة الناس إلى دين الله.
- قوله: بالهدى: المراد بالهدى العلم النافع، فإذا كان عند الإنسان جهالة فليست هذه من الهدى، وإذا كان عنده علم لكنه لم ينتفع به فليس من أصحاب الهداية.
- قوله: ودين الحق: الدين هو الطاعة، والمراد به العمل الصالح، والطاعة الصحيحة التى تكون لله.
- قوله: ودين الحق: الدين هو الطاعة، والمراد به العمل الصالح، والطاعة الصحيحة التي تكون لله.

متى يكون العلم هدى؟

يكون العلم هدى إذا اتصف بعدد من الصفات:

الصفة الأولى: أن يكون علماً مطابقاً، فأما إذا كان اعتقاداً مخالفاً للواقع فهو ضلالة، وهو جهل.

الصفة الثانية: أن يكون عن دليل، فأما إذا لم تكن المعرفة عن دليل فإنه لا يجزم المرء بصحته، وقد يكون هذا الدليل بتقليد المرء بمن يثق به في علمه ودينه، وإذا كان المقلد أقل عقل فإنه يعتمد على فهم غيره وحجة غيره، وهذا مبحث في علم الأصول نترك بحثه هناك.

الصفة الثالثة: أن يكون جازماً فإذا كان المرء متردداً في اعتقاده فليس هذا هنى بل هذا شك وريب.

فإن قال قائل: كيف نستجلب الهدى؟

قلنا: هذه مسألة مهمة، وكثير من الناس غفل عنها فوقع في أنواع الضلالات، فاستجلاب الهدى يكون بعدد من الطرق، منها: =الطريق الأول: الاستعانة بالله عز وجل، ولذلك ينبغي للعبد أن يتدبر ويستحضر معاني قول عز وجل: ﴿آهْدِنَا ٱلصِّرَاطَ ٱلْمُسْتَقِيمَ ﴾ [الفاتحة: ٢]، هذه الآية التي يقرأها المسلم في صلاته أو في قراءته فإن الصراط هو الطريق الواضح المعالم والصراط المستقيم الذي لا اعوجاج فيه، وهو أخصر الطرق وأوصلها للمقصود؛ ولذلك كان من دعاء النبي ﷺ: (الله مَّ رَبَّ جَبْرَائِيلَ، وَمِيكَائِيلَ، وَإِسْرَافِيلَ، فَاطِرَ السَّمَاوَاتِ وَالأَرْضِ، عَالَمَ النبي وَالشَّهَادَةِ، أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيهَا كَانُوا فِيهِ يَغْنَلِفُونَ، الهدِني لِا الحُتُلِفَ فِيهِ مِنَ الْغَنْبِ وَالشَّهَادَةِ، أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيهَا كَانُوا فِيهِ يَغْنَلِفُونَ، الهدِني لِا الحُتُلِفَ فِيهِ مِنَ الْغَنْبِ وَالشَّهَادَةِ، أَنْتَ تَحْكُمُ بَيْنَ عِبَادِكَ فِيها كَانُوا فِيهِ يَغْنَلِفُونَ، الهدِني لِا الْحَتْمَا أَن نكثر من الحُقِّ بِإِذْنِكَ، تَبْدِي مَنْ تَشَاءُ إِلَى صِرَاطٍ مُسْتَقِيمٍ (١) ولذلك يحسن بنا جميعاً أن نكثر من هذا الدعاء وأن نقوله خصوصاً في صلاة الليل.

الطريق الثاني: استجلاب الهدى بالرجوع إلى الكتاب والسنة والاستعانة على ذلك بقواعد الفهم الصحيح، وهذا يتطلب منا عددًا من الأمور:

الأمر الأول: ترك هجر الكتاب، فلا بدأن يقرأ المسلم هذا الكتاب ولا بدأن يتدبر نيه.

الأمر الثاني: ملازمة السنة وقراءتها وفهمها.

الطريق الثالث: ربط جميع معلوماتنا بهذين المصدرين وكل معلومة شرعية فإنك تربطها بدليل من الكتاب والسنة.

الطريق الرابع: وهو طريق تابع، النظر في أقوال السلف الصالح؛ لأن الله عز وجل قد أعطاهم من الفهم للكتاب والسنة ما لم يصل إليه من بعدهم، وهم أهل اللغة الذين يفهمون هذين المصدرين بمقتضى لغة العرب التي نزل بها الكتاب والسنة.

⁽۱) أخرجه مسلم (۷۷۰).

=الطريق الخامس: مراجعة علماء الشريعة الموثوقين والمأمونين من أهل السنة والجماعة الذين يرتبطون بالكتاب والسنة ويحكمونهما في القليل والكثير.

وأما القسم الثاني وهو دين الحق، وهو الطاعة لله عز وجل على وفق ما جاء عن النبي الله عن النبي المناد من العبد من العبد من استجلاب دين الحق بعدد من الأمور، منها:

الأمر الأول: العلم النافع والهدى، فإن العلم يورث الخشية.

الأمر الثاني: فعل الطاعة، فإن الطاعات يجر بعضها بعضاً ويهدي بعضها إلى بعضها الآخر، قال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ٱهْتَدَوْاْ زَادَهُمْ هُدًى وَءَاتَنهُمْ تَقُونهُمْ ﴾ [محمد:١٧].

الأمر الثالث: مشاهدة الآيات الكونية العظيمة، فإنها تورث العبد ديانة وخوفاً من الله.

الأمر الرابع: معرفة العواقب، أين أبوك؟ وأين جدك؟ وأين جد جدك؟ فيا وصل إليهم سيصل إليك، وستحاسب عن أعمالك قليلها وكثيرها وستقف بين يدي الرحن فتسأل عن كل شيء، كما ورد في الحديث: (مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدِ إلا سَيُكَلِّمُهُ اللهُ، لَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ تُرْجُمَانٌ، فَيَنْظُرُ أَيْمَنَ مِنْهُ فَلا يَرَى إلا مَا قَدَّمَ، وَيَنْظُرُ اَيْمَنَ مِنْهُ فَلا يَرَى إلا مَا قَدَّمَ، وَيَنْظُرُ اَيْمَ نَ مِنْهُ فَلا يَرَى إلا مَا قَدَّمَ، وَيَنْظُرُ بَيْنَ يَدَيْهِ فَلا يَرَى إلا النَّارَ يَلْقَاءَ وَجُهِهِ، فَاتَّقُوا النَّارَ وَلَوْ بِشِقٌ مَّرَةٍ)(١).

الأمر الخامس: ألا يستحقر الإنسان قليل العمل ولا يستكثر كثيره، فإن الإعجاب بالعمل يجبطه، واحتقار العمل يزهد المرء فيه فيحبط أجره.

⁽١) أخرجه البخاري(٦٥٣٩) ومسلم(١٠١٦) من حديث عدي بن حاتم، واللفظ لمسلم.

لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ (*) كُلِّهِ وَكَفَى بِالله شَهِيدًا (*).

* قوله: «لِيُظْهِرَهُ عَلَى الدِّينِ كُلِّهِ»: أي أن هذا الدين لا بد أن يكون ظاهراً لتقوم الحجة به على الخلق أجمعين.

وفيه جواز تسمية الأديان الأخرى بهذا الاسم اسم (الدين)، فإن بعض أهل العلم قال بأن اسم الدين لا يطلق إلا على الإسلام لقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلدِّينَ عِندَ ٱللَّهِ ٱلْإِسْلَامُ وَالْ اللهِ ال

* قوله: وَكَفَى بِالله شَهِيدًا: أي أنه سبحانه شاهد على ظهور هذا الدين من جهة، وشاهد على كون هذا الرسول قد أرسل بالهدى ودين الحق، ففي هذا وعد صادق من الله عز وجل بإظهار أهل المعتقد الصحيح، وقد دل على هذا نصوص كثيرة كها في قوله تعالى: ﴿إِن تَنصُرُواْ ٱللَّهَ يَنصُرُكُمْ وَيُثَبِّتُ أَقْدَامَكُمْ ﴾ [عمد: ٧] وكها في قوله: ﴿إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلَنَا وَالَّذِينَ وَيَوْمَ يَقُومُ ٱلْأَشْهَائُ ﴾ [غافر: ١٥] وكها في قوله جل وعلا: ﴿إِلَا الله مولاه فإنه هُبَلُ الله مولاه فإنه هيئكم أَوهُ وَهُو خَيْرُ ٱلنَّنصِرِينَ ﴾ [آل عمران: ١٥] ومن كمان الله مولاه فإنه سينصره. ومن ينصره الله فلا غالب له ومن يخذله الله فلا يستطيع أن ينصره أحد من

* قوله: وأَشْهَدُ أَن لاَ إِلهَ إِلاَّ الله وَحْدَهُ لا شَرِيكَ لَهُ: يعني أنني أقرُّ وأعترفُ كأنني أشاهد ذلك بعيني أن لا معبود بحق إلا الله، وهذا يتضمن أمرين:

الأمر الأول: إقراري بالشهادة لله بالألوهية وحده دون من سواه.

الأمر الثاني: عملى فلا أصرف شيقًا من العبادات لغير الله.

وفيها إثبات ونفى، نفى الألوهية عن غير الله، وإثبات الألوهية الحقة لله وحده.

- * قوله: إِقْرَارًا بِهِ وَتَوْحِيدًا: هذه إشارة إلى الأمرين السابقين في التوحيد الإقراري والعملي.
- * قوله: وَأَشْهَدُ أَنَّ مُحَمَّدًا عَبُدُهُ: في هذا نخالفة لمن أنكر رسالة هذا النبي الكريم التحديم ونخالفة لمن نفي العبودية عنه عِلَيْكُما.
- قوله: عَبْدُهُ: العبودية لله شرف وعز ورفعة؛ ولذلك ذكر الله جل وعلا نبيه عمدًا على عند الله عندا عند الله عندا العبودية في أعلى المقامات، فقال سبحانه: ﴿ سُبْحَن ٱلَّذِي أَسْرَىٰ بِعَبْدِهِ لَ لَكُهُ لَلْهُ وَالْمُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهُ اللهِ اللهِ
- -قوله: وَرَسُولُهُ: أي أن هذا العبد مرسل من الله، ومكلف بالرسالة من قبل الله عز وجل، ومكلف بالرسالة من قبل الله عز وجل، ومكلف بتبليغ شريعة من شرائع الله تكون منطلقاً من هذا النبي فإن الرسول يأتيه وحي من الله بشريعة جديدة فيبلغها للناس، وقد تنسب إلى الله فيقال: شريعة الله، باعتبار أن الله هو المذي شرعها، كما قال تعالى: ﴿ شَرَعَ لَكُم مِّنَ ٱلدِينِ مَا وَصَّىٰ بِهِ عَنُوحًا وَٱلَّذِينَ مَا وَصَّىٰ بِهِ عَنُوحًا وَٱلَّذِينَ مَا وَصَّىٰ بِهِ عَنَ ٱلدِينِ مَا وَمَا لَهُم مِّنَ ٱلدِينِ مَا وَسَىٰ بِهِ عَنَ ٱلدِينِ مَا وَسَىٰ بِهِ عَنَ ٱلدِينِ مَا وَسَىٰ بِهِ عَنَ ٱلدِينِ مَا وَسَىٰ بِهِ اللهُ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عِنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهِ عَنْ اللهُ عَنْ اللهِ عَنْ الل
- وتنسب إلى النبي عِلْمُنْكُمُ باعتبار أنه المختص بتنفيذها وتبليغها دون سائر الأنبياء. =

= ومن مقتضى الشهادة بالعبودية إثبات أنه بشر، ومن مقتضى الشهادة له بالرسالة إثبات أنه يتميز عن بقية البشر بأنه يوحى إليه، ويترتب على هذا أن نصدق هذا النبي، وأن نطيعه، وأن لا نعبد الله إلا بها جاء من طريقه، وأن نوقره ونحبه محبة أعظم من محبتنا لأنفسنا وأهلنا ووالدينا والناس أجمعين.

* قوله: «وَعَلَى آلِهِ»: المراد بالآل فيه قولان للعلماء:

الأول: أنه كل تابع تقي، فكل من تبع النبي ﷺ فهو من آله، وهذا هو المراد بقول الله تعالى: ﴿وَيَوْمَ تَقُومُ ٱلسَّاعَةُ أَدْخِلُواْ ءَالَ فِرْعَوْنَ أَشَدٌ ٱلْعَذَابِ﴾ [غافر: ٤٦] آل فرعون: يعني أتباعه الذين يسيرون على طريقته، وبهذا لم يدخل الرجل المؤمن فيهم في هذه الآية.

الثاني: أن المراد به ذريته أو قرابته، واستدلوا على ذلك بقوله عز وجل: ﴿وَقَالَ رَجُلٌ مُؤْمِنٌ مِنْ ءَالِ فِرْعَوْنَ يَكْتُمُ إِيمَنِنَهُ رَ﴾ [غافر: ٢٨] مع أنه لم يكن من أتباعه.

* قوله: "وَصَحْبِهِ": الصحب المراد بهم من لزم النبي الشي مدة مؤمناً به ومات على ذلك. فإن قال قائل: الأحاديث لم يذكر فيها الصلاة على الأصحاب، فكيف تصلون عليهم؟ الجواب عن هذا بأن الله عز وجل يقول: ﴿هُو ٱلَّذِى يُصَلِّى عَلَيْكُمْ وَمَلَتَهِكَتُهُ لِيُخْرِجَكُر مِنَ ٱلظُّلُمَنتِ إِلَى ٱلنُورِ الأحزاب: ٤٤] فأثبت لهم الصلاة، ثم إن النبي الشي إنها خص الصلاة به وبآله في مكان مخصوص وهو التشهد الثاني فحينئذ في التشهد الثاني نقتصر على الوارد ولا نأتي بزيادات ولا نصلي على الصحابة في التشهد الثاني، أما في غير ذلك الموطن فلا بأس أن نصلي على الأصحاب.

* قوله: (وَسَلَّمَ تسليمًا مَزِيدًا): الأظهر أن قوله: (وسلَّم) مأخوذ من السلام أو من السلامة.

* قوله: «فَهَذَا اعْتِقَادُ»: المراد بالاعتقاد: التصديق القلبي الجازم، سمي اعتقاداً كأنه قد

ربط القلب عليه، يقال: عقد الحبل: أي وضع فيه عقدة وربطه، والقلب عندما يربط على تصديق معين، يقال له: اعتقد

* قوله: «الْفِرْقَةِ»: الفرقة: القسم من الناس، قال تعالى: ﴿وَمَا كَارَ ٱلْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَآفَةٌ فَلُولًا نَفَرَ مِن كُلِ فِرْقَةٍ مِّنْهُمْ طَآبِفَةٌ لِيَتَفَقَّهُواْ فِي ٱلدِّينِ وَلِيُنذِرُواْ قَوْمَهُمْ ﴾ [التوبة:١٢٢] وورد في الحديث: (افْتَرَقَتِ الْيَهُودُ عَلَى إِحْدَى أَوْ ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، وَتَفَرَّقَتِ النَّصَارَى عَلَى إِحْدَى أَوْ ثِنْتَيْنِ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً، وَتَفْتَرِقُ أُمَّتِي عَلَى ثَلاثٍ وَسَبْعِينَ فِرْقَةً)(١).

* قوله: «النَّاجِيَةِ»: أي تنجو من دخول النار ابتداءً؛ لأن النبي عَلَيْكُمْ لَمَّا ذكر أن هذه الأمة تفترق على ثلاث وسبعين فرقة قال: كلها في النار إلا واحدة (٢)، فهذه الطائفة الواحدة هي الناجية.

وليس المراد بهذا أن بقية الفرق تخلد في النار كها هو اعتقاد الوعيديَّة، وإنها هذه الفرق يعذبون في النار مدة ومآلهم الجنة، وقد يعفو الله جل وعلا عنهم ابتداء بكرمه وشفاعة الشافعين.

* قوله: المُنْصُورَةِ: يعني أن الله ينصرهم في الدنيا وقد تقدم ذكر عدد من النصوص الدالة على أن الله ينصر أهل الحق، وإذا نظرنا في النصوص السابقة وجدنا أنها تعلق نصر الله على الإيهان ولم تكتف بوصف الإسلام، قال تعالى: ﴿إِنَّا لَنَنصُرُرُسُلَنَا وَٱلَّذِيرَ } ءَامَنُوا

⁽١) أخرجه أبو داود(٥٩٦) وابن ماجه(٣٩٩٢) وابن حبان (٦٢٤٧) وأحمد (٨٣٧٧).

⁽٢) أخرجه أبو داود (٤٥٩٧) وابن ماجه (٣٩٩٣).

فِي ٱلْحَيِّوٰةِ ٱلدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ ٱلْأَشْهَائِدُ ﴾ [غافر: ١٥] ومن خصائص أهل الإيمان أنهم يعتقدون المعتقد الصحيح فقد جاء في حديث جماعة من الصحابة في الصحيحين أن النبي عليها قال: (لا تَزَالُ طَائِفَةٌ مِنْ أُمَّتِي ظَاهِرِينَ عَلَى الْحُقِّ، لا يَضُرُّهُمْ مَنْ خَذَهُمْ، حَتَّى يَأْتِيَ أَمْرُ الله وَهُمْ كَذَلِكَ)(١١). انظر كيف سماهم طائفة، ووصفهم بالظهور، فلا بد أن يكون في كل عصر من يقيم الحجة على الناس فيظهرهم الله ليقيموا الحجة، وقد يتعرضون لشيء من الابتلاء والاختبار ليظهرهم الله عز وجل وليمكنهم بعد ذلك، هذه سنة لا تتخلُّف، ولذا وصفهم بوصف الظهور و وصفهم بوصف أنهم منصورون، ويدلك على أن أهل الحق قد يعترضهم ما يعترضهم من الابتلاء والاختبار أن النبي ﷺ قد بقي في مكة سنين عديدة لم يؤمن معه إلا النزر اليسير، ثم بعد ذلك انظر كيف نصره الله عز وجل، وانظر في أمور من هذا الجنس قد تستغربها العقول ابتداءً ، مثل وعده عظي سراقة بن مالك في الهجرة بسوار كسري(٢)، والنبي عِلَيْكِم يطارده أهل مكة ليأتوا به حياً أو ميتاً، وفي غزوة الخندق اجتمع أهل الكفر ليستأصلوا الإسلام وأهله، ليس مرادهم المال ولا مرادهم الغنائم ولا مرادهم أن يكون لهم سلطة، إنها مرادهم القضاء على الإسلام وأهله حتى وصف الله جل وعـلا حالـة المـوْمنين بقولـه: ﴿إِذْ جَآءُوكُم مِّن فَوْقِكُمْ وَمِنْ أَسْفَلَ مِنكُمْ وَإِذْ زَاغَتِ ٱلْأَبْصَارُ وَبَلَغَتِ ٱلْقُلُوبِ ٱلْحَنَاجِرَ وَتَظُنُونَ بِٱللَّهِ ٱلظُّنُونَا﴾ [الأحزاب: ١٠] وتعترضهم صخرة في الخندق فيضربها عليه الله ويقول: (الله أكبر)، ويعد أصحابه بفتح المدائن مدائن كسرى وقصور قيصر (٣)، وهم في ذلك الحال حتى أن المنافقين كانوا يستهزئون بالمسلمين =

⁽١) أخرجه البخاري (٣٦٤١)، ومسلم (١٩٢٠).

⁽٢) أخرجه ابن سعد في الطبقات (٥/ ٩٠)، والبيهقي (٦/ ٣٥٧).

⁽٣) أخرجه ابن جرير الطبري(٢١/ ١٣٤)والطبراني (١٢٠٢٥) وابن سعد(٤/ ٤٨).

= ويقول قائلهم: ﴿ وَإِذْ يَقُولُ ٱلْمُنَافِقُونَ وَٱلَّذِينَ فِي قُلُوبِهِم مَّرَضٌ مَّا وَعَدَنَا ٱللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ إِلَّا عُرُورًا ﴾ [الأحزاب: ١٢] وبعد سنوات قليلة تفتح مكة ثم بلاد الروم وفارس، والإسلام قد جاء أهلَه من الابتلاء ما ليس في زمننا الحاضر في هذه الغزوات سواء لما كان المسلمون في مكة، أو في بدر عندما قال عَلَيْنَ : (اللهُمَّ أَنْجِزْ لِي مَا وَعَدتني، اللهُمَّ آتِ مَا وَعَدتني، اللهُمَّ آتِ مَا وَعَدتني، اللهُمَّ إِن تُنْلِكُ هَذِهِ الْعِصَابَةَ مِنْ أَهْلِ الإِسْلام لا تُعْبَد فِي الأَرْضِ) (١١).

وفي أحد حينها جاء المشركون بأعداد غفيرة ووقع ما وقع، فكان الخوف على أهل الإسلام في ذلك العصر أكثر من الخوف على الإسلام وأهله في عصرنا الحاضر، وإذا نظرت في حال الصحابة وبعد وفاة النبي عليه عندما وقع الاختلاف في سقيفة بني ساعدة في المدينة، والعرب ارتد أكثرهم ولم يبتى على هذا المدين إلا قلائل، وطمعت الروم في الإسلام وأهل الإسلام، فكان هذا وقتًا عصيبًا على الإسلام وأهل الإسلام لم يصل المسلمون في عصورنا الحاضرة إلى تلك الحال، ومع ذلك في سنوات قليلة ينقلب حال أهل الإسلام لأنهم متمسكون بدينهم ومن ثمّ فنصرة الله جل وعلا لهذه الطائفة أمر مشاهد.

* قوله: «أهل السنة والجهاعة»: إذا نظر الإنسان إلى أحوال أهل السنة وأحوال أهل البدع وجد أن بينهم فروقاً كثيرة يمكن أن نجملها فيها يأتي:

⁽١) أخرجه البخاري (٣٦٤١) ومسلم (١٩٢٠).

= كثرت الشكوك عنده؛ ولذلك تجد أرباب هذه الفرق لولا ما يستفيدونه من أمور دنيوية من مال أو شهرة أو نحو ذلك لتركوا طريقتهم، لأن عندهم من الشك والحيرة الشيء الكثير، بخلاف أهل السنة والجهاعة كلها ازداد الإنسان منهم علماً ازداد بصيرة وازداد يقيناً وثباتاً وطمأنينة، انظر إلى حال النبي عنه عندما عرض عليه المشركون الدنيا قالوا بأنهم سيزوجونه، وسيملكونه، وسيعطونه من المال ما يريد، وثبت على ما هو عليه، قال تعسلل: ﴿ وَإِن كَادُوا لَيَفْتِنُونَكَ عَنِ الَّذِي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ لِتَفْتَرِي عَلَيْنَا غَيْرَهُ، وَإِذَا لَا تُخْذُوكَ عَنِ اللّذِي قَالِيلاً ﴾ [الإسراء: ٧٤.٧٣].

الفارق الثاني: في نصر الله عز وجل، فإن أهل السنة ينصرهم الله جل وعلا في الدنيا مع ما ينتظرهم من ثواب جزيل في الآخرة، وإن تعرضوا للابتلاء فقد يموت بعضهم وهو لم يدرك هذا الزمان؛ لكن يبقى هذا المعتقد ويستمر انتصار أصحابه بخلاف غيره.

ومعتقد أهل السنة لا يؤثر فيه الاضطهاد ولا يؤثر فيه التوسع والانتشار بخلاف بقية عقائد أهل البدع، فهناك عقائد بدعية كلما اضطُهِدَ أصحابه المبتدعة تركوا عقائدهم، وهناك عقائد بالعكس إذا اضطهدوا تمسكوا بعقيدتهم، وإذا انتصروا تركوها.

الفارق الثالث بين أهل السنة والجهاعة وغيرهم: أن عند أهل السنة رحمة بالعباد حتى بالمخالف لهم، ومن مقتضى رحمتهم أنهم قد يحاولون عدم فعل المخالف للبدعة رحمة به لا من باب التسلط والتجبر وإنها طاعة لله ورحمة بعباد الله، بخلاف أهل البدع فإنهم متى كان لهم ولاية وسلطة فإنهم يظلمون من يخالفهم ويعتدون عليه، وقد أوردت قبل قليل موقف الشيخ برخاليك من علماء عصره وموقف هؤلاء منه حتى قال قائلهم: ما رأينا مثل ابن تيمية نسعى في سفك دمه ويسعى في حقن دمائنا، وانظر لموقف النبي عليه في الحج=

> الفارق الرابع بين أهل السنة والجماعة وغيرهم: وسطية أهل السنة والجماعة. ومن خصائص هذه الطائفة المنصورة: إظهار الشعائر الإسلامية.

ومنها: الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر والصلاة والزكاة كما قال سبحانه: ﴿ ٱلَّذِينَ أَخْرِجُواْ مِن دِينرِهِم بِفَيْرِ حَقِّ إِلَّا أَن يَقُولُواْ رَبُّنَا ٱللَّهُ ۗ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ ٱلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضِ أُخْرِجُواْ مِن دِينرِهِم بِفَيْرِ حَقِّ إِلَّا أَن يَقُولُواْ رَبُّنَا ٱللَّهُ وَلَوْلَا دَفْعُ ٱللَّهِ اَلنَّاسَ بَعْضَهُم بِبَعْضِ لَمُدّمَتْ صَوَامِعُ وَبِيَعٌ وَصَلَوَاتٌ وَمَسَجِدُ يُذْكِرُ فِيهَا ٱسْمُ ٱللّهِ كَثِيرًا ۗ وَلَيَنصُرَنَ ٱللّهُ مَن يَنصُرُهُۥ ۗ إِنَّ ٱللّهُ لَقُوعَتُ عَزِيزٌ ﴿ آلَا لَذِينَ إِن مَّكَنَّاهُمْ فِي ٱلْأَرْضِ أَقَامُواْ ٱلصَّلَوٰةَ وَءَاتَوُا الرَّكُوةَ وَأَمْرُوا بِٱلْمَعْرُوفِ وَنَهَوْاْ عَنِ ٱلْمُنكِرُ وَلِلّهِ عَنِقِبَهُ ٱلْأُمُونِ ﴾ [الحج: ١٠٤٠].

⁽١) وهما جبلان عظيمان يحيطان بمكة.

⁽٢) أخرجه البخاري(٢٣١١) ومسلم(١٧٩٥).

وَهُوَ الإِيمَانُ بِاللهِ وَمَلاَثِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْبَعْثِ بَعْدَ الْمَوْتِ، والإِيمَانِ بِالْقَدَرِ خِيْرِهِ وَشَرَّهِ (*).

وَمِنَ الْإِيمَانِ بِاللَّهِ: الْإِيمَانُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ فِي كِتِابِهِ الْعَزِيزِ (*)، وَبِمَا وَصَفَهُ بِـهِ

* قوله: وَهُوَ الإِيهانُ بِاللهِ وَمَلاَئِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْبَعْثِ بَعْدَ المُوْتِ، والإِيهانِ بِاللهِ وَمَلاَئِكَتِهِ، وَكُتُبِهِ، وَرُسُلِهِ، وَالْبَعْثِ بَعْدَ المُوْتِ، والإِيهانِ بِالْقَدَرِ خِيْرِهِ وَشَرِّهِ: هذا مجمل معتقد أهل السنة والجهاعة، وهذه ستة أركان سيأتي لها تفصيل في القسم الثاني من هذه الرسالة، ويمكن إعطاء موجز عام عن هذا بأن الإيهان بالله يتضمن اعتقاد وجوب إفراد الله بالعبادة، ويتضمن اعتقاد وجوب إفراد الله بالعبادة، ويتضمن اعتقاد اتصاف الله بالأسهاء الحسنى والصفات العلا، ويدخل في مسمى الإيهان المعتقد والقول والعمل، وسيأتي تفصيل ذلك.

وأما الإيهان بالملائكة والكتب والرسل فهناك إيهان إجمالي بأن نعتقد أن لله ملائكة وكتباً ورسلاً لهم أعهال مخصوصة قد جعلهم الله عز وجل ينفذون أمره ويدعون عباده إلى عبادته، وهناك إيهان تفصيلي بالإيهان بمن سمى الله من هؤلاء.

وأما البعث بعد الموت فيعتقد العبد أنه سيبعث بعد موته، وأن الموت ليس آخر المطاف عنده، وأنه سيحاسب على أعماله وسيجازي عليها.

وأما ما يتعلق بالإيهان بالقَدَرِ فيعتقد العبد أن الله علم بالوقائع قبل وقوعها، وأنه يعلم ما لم يقع من هذه الوقائع، ويعلم بها سيقع بدلها لو لم تقع، ويؤمن بأن الله جل وعلا قد شاء هذه المقادير، وأنه قد كتبها، وأنه جل وعلا قد خلقها، وقوله: خيره وشره: يتضمن الشكر والصبر وما يوصل إليهها، وسيأتي تفصيل ما يتعلق بالإيهان بالقدر فيها يأتي.

* قوله: "وَمِنَ الإِيمَانِ بِاللهِ الإِيمَانُ بِمَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ": يعني من الإيمان بالله الإيمان الأسماء والصفات والقاعدة في هذا الباب: إثبات ما أثبته الله لنفسه أو أثبته له رسوله، ونفي ما نفاه عن نفسه أو نفاه عنه رسوله عليه الله المؤلفية الله بدون تحريف.

رَسُولُهُ مُحَمَّدٌ ﷺ؛ مِنْ غَيْـرِ تُخْرِيفٍ وَلاَ تُعْطِيــلٍ (*) وَمِـــنْ غَيْـرِ تُكْييــفــو (*)

* قوله: «مِنْ غَيْرِ تَحْرِيفٍ»: المراد بالتحريف: التغيير، يقال: حرف، بمعنى غير، ومن هنا نقول: حرف اليهود والنصاري كتبهم يعني غيروها.

والتغيير قد يكون للفظ، كما قال قائلهم: حنطة، بدل حطة، وقد يكون التحريف للمعنى كما قال قائلهم في معنى استوى: استولى، وهذا المعنى يخالف معنى هذه اللفظة في لغة العرب فهذا تحريف في المعنى، وقالوا في قوله تعالى: ﴿وَكُلَّمُ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكُلِيمًا﴾ [النساء:١٦٤] أي جرحه بجسروح الحكمة، وهذا تحريف للمعنى.

* قوله: «وَلا تَعْطِيلٍ»: التعطيل: نفي صفات الله، وإلغاء معناها ومدلولها ومنه تفويض النصوص بأن نقول: لا تفسر الصفات بمقتضى اللغة والله أعلم بها، بل الصواب أن نقول: لها معنى و نؤمن بها بناء على هذا المعنى اللغوي، مثال ذلك لو قال قائل: السميع ليس لها معنى، قلنا: هذا تعطيل أو قال: لها معنى لكننا لا نعرفه ولا يصح أن يفسر بمقتضى لغة العرب فهذا أيضا تعطيل، فإذن عندنا التعطيل إما أن يكون بإلغاء المعنى بالكلية بأن يقول: ليس لها معنى، وإما أن يكون بالتفويض بأن يقول: لها معنى لكنه لا يفسر بمقتضى لغة العرب.

* قوله: وَمِنْ غَيْرِ تَكْيِيفٍ: التكييف هو تعيين كنه الصفة بأن يجعل لها كيفية معلومة، فالتحريف والتعطيل إلغاء لمدلول النص أو نقصان منه بينها التكييف والتمثيل زيادة، والتكييف قد يكون في الهيئة، وقد يكون في العدد، وقد يكون في الحال والطريقة، ومن أمثلته ما لو قال: صفة اليد لله عز وجل حجمها كذا وطولها كذا، هذا والعياذ بالله تكييف، وقلنا: إن التحريف والتعطيل حرام لأنها (مضادان ونخالفان) لمعنى النص، وكذلك=



-حرام؛ لأنه من القول على الله بلا علم (١١).

* قوله: وَلاَ تَمْثِيلٍ: أي: لا تشبيه له بشيء من المخلوقات من كل وجه، وكان في أصل النسخة: (ولا تشبيه) فلما أي بهذه العقيدة في مصر بدل الشيخ هذه اللفظة وجعلها (ولا تمثيل) وذلك لأمرين:

الأمر الأول: أن النص قد ورد بنفي المثل قال الله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَمَّ عِنْهُ. وأما التشبيه فلم يرد في النص فنسكت عنه.

المعنى الثاني: أن الشبه كلمة واسعة المدلول وقد يراد بها الشبه في مجرد الاسم، وقد يراد بها الشبه في أصل الصفة، وقد يراد بها الشبه في تمام الصفة، ومن ثم فإن كلمة التشبيه تحتمل معانى مختلفة فتوقفنا عن إطلاقها.

والتمثيل حرام؛ لما ورد في قوله تعالى: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَى اللهُ وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾ [الشورى: ١١] فأثبت الصفات في قوله: ﴿وَهُوَ ٱلسَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ ﴾ ونفى التمثيل في قوله: ﴿ لَيْسَ كَمِثْلُهِ، شَى اللهُ .

⁽۱) وبما اشتهر في هدا ما أخرجه اللالكائي في السنة (۳ / ۳۹۸) والبيهقي في الأسياء والصفات ص (٥٠٥): أن رجلاً جاء إلى مالك بن أنس فقال: يا أبا عبد الله، قال الله تعالى: ﴿الرَّمْنَنُ عَلَى الْعَرْشِ اَسْتَوَىٰ﴾ [طبه: ٥]. كيف استوى؟ فيها رؤي مالك وجد من شيء كوجده من مقالته هذه وعلاه الرحضاء . يعني العرق . وأطرق ملياً فسري عنه، وقال: "الكيف غير معقول، والاستواء غير مجهول، والإيهان به واجب، والسؤال عنه بدعة».

بَلْ يُؤْمِنُونَ بِأَنِ اللهَ ﴿لَيْسَ كُمِثَّلِهِ مُنْ يُ وَهُّوَ ٱلشَّمِيعُ ٱلْبَصِيرُ [الشورى:١١]. فَلاَ يَنْفُونَ عَنْهُ (*) مَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ، وَلاَ يُحَرُّفُونَ الْكَلِمَ (*) عَـن مُّوَاضِعِهِ (*)، وَلاَ يُخرُّفُونَ الْكَلِمَ (*) عَـن مُّوَاضِعِهِ (*)، وَلاَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْمَاءِ اللهِ وَآيَاتِهِ (*).

وَلاَ يُكَيِّفُونَ وَلاَ يُمَثِّلُونَ صِفَاتِهِ بِصِفَاتِ خَلْقِهِ؛ لأَنَّهُ سُبْحَانَهُ: لاَ سَمِيَّ لَهُ، وَلاَ كُفْءَ لَهُ، وَلاَ نِدَّ لهُ، ولاَ يُقَاسُ بِخَلْقِهِ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ "".

* قوله: «فَلاَ يَنْفُونَ عَنْهُ مَا وَصَفَ بِهِ نَفْسَهُ»: ولا ما وصفه به نبيه عظي بل يثبتون لله سبحانه ما صح من الأسهاء والصفات، لكنهم ينفون عنه مشابهة المخلوقات.

* قوله: «وَلاَ يُحَرِّفُونَ الْكَلِمَ»: التحريف هو التغيير وقد يكون التغيير للمعنى، وقد يكون للفظ، فأهل السنة والجهاعة لا يحرفون الكلم عن مواضعه أي لا يبدلون اللفظ في ذاته ولا في معناه.

* قوله: «عَن مَّوَاضِعِهِ»: يعنى عما يرادبه.

* قوله: وَلاَ يُلْحِدُونَ فِي أَسْبَاءِ اللهِ وآيَاتِهِ: الإلحاد على أنواع إما أن يكون بالتعطيل، وإما أن يكون بالتعطيل، وإما أن يكون بتحميلها مالا تحتمل من المعاني، قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ يُلْحِدُونَ فِي اَلْتِمْنِكَ وَمِا أَن يكون بتحميلها مالا تحتمل من المعاني، قال تعالى: ﴿ وَلِلّهِ ٱلْأَسْمَآءُ ٱلْخُسْنَى فَٱدْعُوهُ بِهَا وَذَرُواْ فِي اَلْتُعِدُونَ عَلَيْمَا هُ الْخُسْنَى فَٱدْعُوهُ بِهَا وَذَرُواْ وَاللهِ الْأَسْمَآءُ ٱلْخُسْنَى فَٱدْعُوهُ بِهَا وَذَرُواْ اللهِ الْاَعْراف: ١٨٠].

* قوله: «وَلاَ يُكَيِّفُونَ وَلاَ يُمَثَّلُونَ صِفَاتِهِ بِصِفَاتِ خَلْقِهِ»: سبق الكلام قريباً على معنى التكييف والتمثيل.

إذن القاعدة: إثبات ما أثبته الله ورسوله، ونفي ما نفياه، يبقى هنا القسم الثالث وهو: ما لم يثبته الله ولم ينفه ما موقفنا منه؟

ما سكت الله عنه نقف منه أحد موقفين:

الموقف الأول: أن نسكت عنه كما سكت عنه الله ورسوله فإن الله جل وعلا لو علم أن في إثبات هذا الوصف أو نفيه فائدة للخلق لأثبته أو نفاه.

=الموقف الثاني: أن نستفصل عن معنى ذلك الوصف فإن فُسِّر بمعنى مثبت في النصوص أثبتنا المعنى، وإن فُسِّر بمعنى منفى في النصوص نفيناه.

لماذا سرنا على هذه الطريقة؟

لعدد من الأدلة:

الدليل الأول: أن الله لا سمي له، ولا كفأ له، ولا ندله، فلا يوجد من يساميه أي ياثله، ولا يوجد من هو كفؤ له في منزلته، ولا يوجد من يشاركه ويهاثله، فحينتذ هو جل وعلا أعلى من عقولنا، ومن ثم نتوقف على ما وصفه جل وعلا لنفسه.

الدليل الثاني: أنه سبحانه وتعالى لا يصح أن يقاس بالخلق بقياس تمثيلي يستوي فيه الخالق والمخلوق، ومن هنا فالعقول لا تنطلق في تصوراتها إلا من شيء مشاهد، فالدليل العقلي لا بد أن ينطلق من شيء مشاهد محسوس، أنت تشاهد هذه النار تحرق فتستدل به على أن كل نار محرقة، وأحرقت هذ النار الخشب، فتستدل به على أنها تحرق الثياب فهذا استدلال عقلي، لكن في صفات الله الله جل وعلا لا يصح أن يقاس بالخلق حتى ندخل القياس العقلي وندخل العقول في هذا الباب، ونعلم بأن ما ورد في النصوص لا يمكن أن يكون معارضاً لما تدل عليه العقول؛ لكن النصوص قد تأتي بأشياء لا تتمكن العقول من إدراك حقيقتها.

الدليل الثالث: أن الله الأعلم بصفاته، فهو أعلم بنفسه، ورسوله على أعلم به منا، فحينئذ هل نترك خبر الأعلم بنفسه لننطلق إلى استدلالات عقلية ليست منطلقة من علم مستند لدليل.

الدليل الرابع: أن الله صادق في أخباره، فإذا أخبر بخبر فلا بـد أن يكـون صـحيحاً ولا بد أن يكون صـحيحاً ولا بد أن يكون صدق الله عز بد أن يكون صدقاً، فمن جاءنا وعارض خبر الله بشيء غيره كأنه يشكك في صدق الله عز وجل.

=الدليل الخامس: أن الله عز وجل لا يعجزه البيان ولسنا أقدر ولا أبين في الكلام من الله عز وجل، حينئذ لو كان متصفاً بصفة لبينها، ولو كانت هذه الصفة لا يتصف بها الله فلا يمكن أن يتكلم الله بإثباتها لنفسه، وهو قادر على البيان، فالذي يخطئ في الكلام هو من عنده عجز في معرفة الألفاظ ودلالتها؛ لكن الله جل وعلا لا بيان أحسن من بيانه، ولا أوضح ولا أكثر تفصيلاً؛ ولذلك وصف الله جل وعلا هذا الكتاب بأن فيه آيات بينات، وبأنه مفصل.

الدليل السادس: أن الأنبياء رسل الله، والله جل وعلا لا يمكن أن يكذب على رسله، ومن مقتضى رسالتهم أن يكونوا صادقين فلو كان شيء من ألفاظ الوحي كذباً، لكان نقضاً لرسالة الرسل ومخالفاً لمقتضى مراد الله عز وجل في تصديق الناس واتباعهم لهم.

الدليل السابع: أنهم عَلَمُطَالِسَلَالَ لا يمكن أن يكذبوا فلا يمكن أن يأتي حديث من النبي عليه الله عز وجل وهو كاذب فيه.

ول ذلك قال جل وعلى (سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿ سُبْحَنَ رَبِّكَ رَبِّ الْعِزَّةِ عَمَّا يَصِفُونَ ﴿ وَالْمَا اللهُ عَلَى الْمُرْسَلِينَ ﴿ وَالْمُرْسَلِينَ ﴿ وَالْمُرْسَلِينَ ﴾ [الصافات: ١٨٠-١٨٢] فسبحان: أي تنزه جل وعلا عن صفات النقص، ثم قال: رب العزة: فيه إضافة كلمة رب إلى الصفة، فرب بمعنى صاحب ومالك، عما يصفون: أي يتنزه عن الأوصاف التي يصف أهل الباطل الله بها.

وهذه الآية وردت في آخر سورة الصافات لما ذكر الله الأنبياء بَلْمُعُلِّلِيَّا وما قابله به أقوامهم، ثم قال: وسلام على المرسلين، لماذا سلم على المرسلين؟ لأنهم صادقون فيها أخبروا به عن الله عز وجل لما نزه نفسه عن الصفات التي يذكرها أولئك المبطلون سلم على المرسلين؛ لأن ما وصفوه به من الأوصاف صدق وحقيقة، ثم قال: والحمد لله رب العالمين.

=سيذكر المؤلف رحمه الله تعالى العديد من الآبات القرآنية الواردة في صفات رب العزة والجلال وذلك لأن القرآن هو المصدر الأصيل في معرفة صفات الله عز وجل، لأن الله أعرف بنفسه من غيره، وهو سبحانه أقدر في البيان من كل متكلم، وهو جل وعلا صادق في كلامه لا يمكن أن يخبر بها هو مخالف للواقع والحقيقة، ثم لو لم تكن هذه الصفات صفات حقيقة يتصف الله بها لما كان من العقل ولا الحكمة ولا المناسبة أن يخاطب الله بها، والله جل وعلا حكيم إذ لو لم يكن متصفاً بهذه الصفات لأغفل ذكرها، ولا يترتب على ذلك مزيد ثمرة، فلما ذكرها وتكلم بها دل هذا على ثبوتها له تعالى.

ولنتكلم عن شيء من القواعد المتعلقة بفهم الآيات القرآنية الواردة في صفات الله جـل وعلا، فمن هذه القواعد:

القاعدة الأولى: أن أكثر النصوص والآيات القرآنية الواردة في إثبات الصفات قطعية الدلالة ، وكذلك قطعية من جهة إسنادها لأنها من القران المتواتر، وهي أيضًا من جهة حجيتها قطعية ، لأن القرآن قطعي الحجية، ومن جهة دلالاتها أيضاً قطعية، واستفادة القطعية من نصوص الصفات مأخوذة من أمور أبرزها أربعة:

أولها: أن آيات الصفات كثيرة منها ما هو قطعي الدلالة بالنص وهو اللفظ الصريح في معناه الذي لا يتطرق اليه احتمال يسلب اللفظ القطعية في الدلالة، فمثلاً قوله تعالى: ﴿وَكُلَّمَ اللَّهُ مُوسَىٰ تَكلِيمًا﴾ [النساء: ١٦٤].. نص في إثبات صفة الكلام لله عز وجل فمن أراد تفسير هذا اللفظ بغير معنى إثبات صفة الكلام لله فإنه قد أتى بتفسير يدل اللفظ على إبطاله؛ لأنه قال: كلم تكلياً.

الأمر الثاني: تكرار ذكر الصفة في مواطن متعددة دليل على أن ثبوت الصفة جاء بطريق قطعي، وقد أورد المؤلف في هذا أمثلة منها مثلاً صفة الاستواء ففي سبعة مواطن كلها=

=تؤكد إثبات صفة الاستواء لله عز وجل وتكرار اللفظ واستعمال المعنى أكثر من مرة يؤدي إلى استفادة القطع والجزم بإثبات الصفة.

الأمر الثالث: أنه لم يرد دليل يدل على عدم إثبات الصفة استدلالاً بهذه النصوص فالنصوص لو لم يكن المراد بها إثبات الصفة لوردنا أدلة أخرى تدل على صرف هذه الألفاظ عن مدلولها لكن هذا لم يرد البتة.

الأمر الرابع: مما يدل على صراحة دلالة هذه الآيات وقطعيتها إجماع أهل العصور الأول على إثبات مدلول هذه الألفاظ؛ ولذلك قال المؤلف لمن خالفه: أمهلكم السنين العديدة لتأتوا لي بها يخالف هذه النصوص من أهل القرون الثلاثة التي فضلها النبي فعجزوا عن ذلك مع تطاول السنين، ولو قدرنا أن هذه الآيات القرآنية تدل على إثبات الصفات من جهة الظاهر لا من جهة النص، وهو الصريح في معناه أو تكون بدلالة الظاهر وهو اللفظ الدال على أكثر من معنى لكن أحدها أرجح من غيره، لو قدرنا أن دلالة هذه الآيات على إثبات الصفات من باب الظاهر لكان تعاضد النصوص ينقلها من كونها ظنية الدلالة إلى كونها قطعية الدلالة، والقول بأن الصفات لا تثبت إلا بالطريق للمعرفة ما المراد بالقطع، ومن ثم النظر في الأدلة الظنية هل يصح الاستدلال بها في مباحث العقائد؟.

فنقول القطع هو الجزم فالدلالة القطعية هي التي يجزم بتضمن اللفظ لها وإفضائه إليها ولا يشترط في حجية اللفظ أو الدليل أن يكون قطعي الدلالة بل الدليل ظني الدلالة دليل صحيح يجب العمل به، ويجب اعتقاد مدلوله ظاهراً، خلافًا لبعض المتكلمين في العقائد يقولون: لا يصح إثبات العقائد بالأدلة اللفظية، يريدون بذلك الكتاب والسنة، قالوا: لأنها ظنية ولا يوجد في النصوص ما هو قطعي، قالوا: لأن النصوص القرآنية ترد عليها احتمالات=

=عديدة فيمكن أن يرد إليها نسخ، ويمكن أن يرد إليها تخصيص، ويمكن أن يرد إليها الشتراك في المعنى، إلى غير ذلك من الاحتمالات التي يذكرونها، وهي عشرة.

وهذا الكلام باطل من أوجه متعددة أبرزها ما يأتي:

الوجه الأول: أن مجرد الاحتمال الذي يرد على الأذهان لا ينفي القطعية بل الاحتمالات إذا لم يكن معها دليل فإنه لا يلتفت إليها، والناس في حياتهم يقطعون بأشياء مع ورود احتمالات عليها، لكنها غير مستندة إلى دليل، مثال ذلك: تقابل زميلك في الجامعة الذي تعرفه من أشهر وتجزم بأن هذا فلان مع أنه يحتمل أن يكون الذي واجهك الآن أخ توأم لزميلك، هل الاحتمال نفي قطع؟.

نقول: هذا الاحتمال لا يلتفت إليه عاقل، فمجرد ورود الاحتمال لا ينفي القطع وإنها يكون الاحتمال مؤثراً متى كان مستنداً إلى دليل.

الوجه الثاني: أن هذا يعني أن النصوص القرآنية والنبوية الواردة في الكتاب والسنة عبث متى كانت متعلقة بالصفات، وهذا لازم باطل في أدى إليه فهو باطل؛ لأنهم يقولون: الصفات لا تستفاد من الكتاب والسنة، لأنها أدلة لفظية محتملة، فتكون آيات الصفات عبثًا وهذا لازم باطل قد دلت النصوص على نفيه، فالله جل وعلا حكيم، ومن مقتضى حكمته ألا يتكلم إلا باللفظ الذي له ثمرة وفائدة.

الوجه الثالث: أن كل مبحث أو نوع من العلم يرجع فيه إلى الأدلة المناسبة لذلك العلم فالمباحث الشرعية يرجع فيها إلى أدلة الشرع، كها أن المسائل اللغوية يرجع فيها إلى الأدلة اللغوية، والعقليات يرجع فيها إلى أدلة العقول، فهكذا المباحث الشرعية يرجع فيها إلى أدلة العقول، فهكذا المباحث الشرعية، وصفات رب العالمين مبحث شرعي فيرجع فيه إلى الأدلة الشرعية، فالقول بأن الأدلة الشرعية لا يلتفت إليها لأنها لفظية، يخالف هذه القاعدة التي يقرُّ بها كل العقلاء.

=الوجه الرابع: أن الله عز وجل قد أوجب على العباد أن يجزموا بأشياء بناء على الدليل الشرعي كما في قوله جل وعلا: ﴿ لِتَعْلَمُواۤ أَنَّ ٱللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي ٱلسَّمَاوَاتِ وَمَا فِي ٱلْأَرْض وَأَنَّ اللَّهُ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمُ ﴾ [المائدة: ٩٧]، وقوله: ﴿فَاعْلَمْ أَنَّهُ لِآ إِلَّهَ إِلَّا اللَّهُ وَاسْتَغْفِرْ لِذَنْبِكَ ﴾ [محمد: ١٩] والمراد بالعلم الجزم والقطع بمدلول المعلوم، فدل هذا على أن القطع بهذه المطالب المتعلقة بصفات الله أمر مطلوب شرعاً، ولا يمكن أن يطالب الناس بالجزم بشيء، لا يوصل إلى الجزم، ولو سلمنا أن دلالة آيات الصفات من باب الظاهر، وليست من باب النص، فإن الظاهر إذا تعاضد أوصل إلى الجزم، والظاهر إذا وقع إجماع عليه فإنه يكون قطعياً، وقد أجمع على دلالة آيات الصفات القرون الأول فكان قطعياً، ثم لو قدرنا أن الصفات لم يرد ما إلا أدلة ظاهرة فحينئذ يجب أن يكون عند الإنسان إدراك يتناسب مع هذه الظواهر، أما أن يقال بأن الآيات الظواهر لا ثمرة للمخاطبة بها فهذا نسبة عبث إلى الله جل وعلا، وننزه رب العزة والجلال عنه، فإن قال قائل: دلالة هذه الآيات معارض بأدلة أقوى منها وهي دلالة العقل فإن العقل دل على نفي هذه الصفات، فالجواب عن هذا أن يقال بأنه لا يوجد في العقل ما يدل على نفي هذه الصفات، وكون عقولكم لم تتمكن من الوصول إلى إثبات هذه الصفات لا يعني أن العقل يدل على نفيها ثم إن العقول متفاوتة، بل العقل الواحد تتفاوت مداركه بين وقت وآخر، فكون عقل المخالف عاجزًا عن إدراك ثبوت الصفة لا يعني أن عقل غيره يهاثله في هذا العجز، ثم إنه لا يمتنع أن تأت الشريعة بما تعجز العقول عن إدراكه لكنه لا يخالف ما في العقول، فالشريعة قد تأتي بمسائل ومطالب تحار العقول فيها ولا تتمكن من الوصول إليها، لكن لا يمكن أن تأتى الشريعة بها تحيله العقول الصحيحة، مثال ذلك: تفاصيل يوم القيامة تعجز العقول عن الوصول إليه لكنه لا يعارض ما في العقل، فهكذا ما يتعلق بالصفات.

والجواب عن قولهم هذا أن نقول: إن العقول قد دلت على إثبات هذه الصفات من =

=الوجه الأول: أن هذه الصفات صفات كمال، والله الخالق أولى بالكمال من غيره.

الوجه الثاني: أن هذه الصفات توجد في المخلوق بخلق الله، فالله خلق هذه الصفات في العباد، فإذا كان العباد يتصفون بها فإن الخالق لها قادر على الاتصاف بها، فصفة مثل صفة السمع أو البصر هي في المخلوقات والذي خلقها هو ربُّ العزة والجلال، فالموجد لهذه الصفات قادر على الاتصاف بها فالعقل لا يحيل اتصافه بها جل وعلا.

الوجه الثالث: أن العقل ليس المرجع في هذا الباب فإن العقول آلة يتوصل بها إلى معرفة المعلومات وإدراكها، وذلك أن لفظ العقل لفظ مشترك يطلق على معان متعددة:

المعنى الأول: أن يراد به العقل الغريزي الذي خلقه الله عند المخلوقات للتمييز فهذا لا يصح أن يرجع إليه؛ لأنه موجود عند الصغير والكبير بل عند البهائم شيء من هذا العقل فتميز هذه البهائم بين أنواع البهائم وتميز بين الطعام وأنواعه.

المعنى الثاني: أن تسمى التجارب والخبرات بهذا الاسم فيقال: فلان عنده عقل كثير، بمعنى مرت به تجارب متعددة، وهذا لا مدخل له في هذا الباب لأنه لا خبرة للإنسان ولا تجربة فيها يتعلق بصفات الله إلا من خلال معرفة آثار هذه الصفات.

المعنى الثالث: أن يراد بلفظ العقل معرفة العواقب وإدراك المآلات وهذا أيضاً لا يصح أن يكون معياراً على نصوص الصفات فمن ثم لا يصح أن نقول بأن العقل يدل على نفى الصفات مها فسرنا لفظ العقل بأي معنى من هذه المعاني.

فإن قال قائل: إن إثبات هذه الصفات يؤدي إلى إثبات المشابهة بين الخالق والمخلوق والله جل وعلا منزه عن المشابهة.

فالجواب عن هذا من أوجه:

الوجه الأول: أن نفي المشابهة لا يستلزم نفي الصفات، ونضرب مثلاً بسيطاً لتقريب الأمر للأذهان فالإنسان عنده يد والنملة عندها يد، ولا يعني هذا أنها متهاثلان أو متشابهان ، ولا يلزم منه نفى صفة اليد عند الانسان.

الوجه الثاني: أننا نجد أن المخالف لا بد أن يثبت صفة لله مع وجود مشابهة بينها وبين شيء من صفات المخلوقات، فهناك طائفة تثبت الصفات السبع، وهناك من يثبت صفة العلم مع كون المخلوق يتصف بصفة العلم فيقال للمخالف: كيف أثبت لله هذه الصفة والعبد متصف بصفة العلم؟، فمها كان جوابه عن هذا الإيراد يكون جوابنا عن الإيراد في غيره من الصفات، إذا قلنا بأن الله يرضى ويحب، قالوا: هذا يستلزم أن يكون مشابها للمخلوق، قلنا: أنت تقول بأن الله عالم وبأن الله موجود، والمخلوق عنده علم، والمخلوق موجود، فهل يعني هذا وجود التشابه؟ أو يلزم من ذلك أن ننفي الصفة عن الله عز وجل، فإذا قال: لا يلزم ذلك. قلنا: ما السبب في ذلك؟ فإذا أجاب. قلنا: ما أجبت به عن الإيراد الذي أوردته علينا عند إثبات صفة الرضا والمحبة.

الوجه الثالث: أن النصوص لم تأت بنفي المشابهة بين الخالق والمخلوق ولا بإثباتها، وذلك لأن المشابهة فيها معان مختلفة؛ ولأن المشابهة قد تكون في الشيء اليسير وقد تكون في الشيء الكثير، فالتشابه في الاسم يقال عنه: تشابه والتشابه من جميع الأوجه أيضاً تشابه، ولذا سكتت النصوص عن هذا اللفظ، فإن قال قائل: إن الله يقول: ﴿لَيْسَ كَمِثْلِهِ، شَحَى * [الشورى: ١١] قلنا: هذا نفي للمهاثلة، والمهاثلة مشابهة خاصة؛ لأنها مشابهة من كل وجه.

الأمر الآخر مما يتعلق بباب الصفات: أن الله جل وعلا متصف بصفات ثبوتية، وهناك صفات منفية عن الله عز وجل فقد اجتمع النفي والإثبات في أوصاف الله تعالى، لكن آيات الصفات المثبتة جاءت على التفصيل بخلاف آيات النفي فإنها تأتي بالإجمال إلا في المواطن التي تقع عند الناس فيها شبهة أو يظن أنه قد يوجد عند الناس شبهة وقد مثّل المؤلف لذلك بسورة الإخلاص.

وَقَدْ دَخَلَ فِي هِذِهِ الْجُمْلَةِ مَا وَصَفَ اللهُ بِهِ نَفْسَهُ فِي سُورَةِ الإِخْلاَصِ الَّتِي تَعْدِلُ ثُلُثَ الْقُرْآنِ، حَيثُ يَقُولُ: ﴿قُلْ هُوَ ٱللهُ أَحَدُ ۞ ٱللهُ ٱلصَّمَدُ ۞ لَمْ يَلِدْ وَلَمْ يُولَد ۞ وَلَمْ يَكُن لَهُۥ كُفُواً أَحَدًا ﴾ [سورة الإخلاص] (*).

* قوله: قل هو الله أحد: يعنى أنه واحد سبحانه.

* قوله: الله الصمد: أي يصمد لحواثج الخلق فيقضيها، ويصمد الخلق له في حوائجهم فيطلبونها منه.

* قوله: لم يلد ولم يولد: هنا نفي لكنه ليس نفياً مجملاً وإنها نفي مفصل؛ لأن إثبات الله وجد عند بني آدم في طوائف كثيرة قالت طائفة: عزير ابن الله. وقال آخرون: المسيح ابن الله. وقال آخرون: الملائكة بنات الله. فاحتجنا هنا إلى النفي التفصيلي.

* قوله: ولم يكن له كفوا أحد: هذا نفى للماثل على جهة الإجمال.

والصفات المنفية التي جاءت في النصوص لها معنى غير النفي فإنها تتضمن الإثبات، فصفات النفي تتضمن إثباتاً فإن قوله: لم يلد ولم يولد؛ يتضمن إثبات قدرة الله عز وجل وعدم احتياجه إلى الولد والمعين، وفي آيات النفي إثبات كمال الضد، فمثلاً في قوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَظْلِمُ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ ﴾ [النساء: ٤٠] إثبات لكمال عدله جل وعلا.

فإن قال قائل: إن نصوص الصفات تحتمل التأويل، ويمكن أن تفسر بغير ظاهرها مثل ما قال قائلهم في قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ [طه:٥] قال: استوى: يعني استولى.

فنقول: الأصل في فهم الألفاظ أن يكون على مقتضاها اللغوي فمن فسرها بخلاف مقتضاها اللغوي فمن فسرها بخلاف مقتضاها اللغوي فقد خالف قوله سبحانه وتعالى: ﴿إِنَّا أَنزَلْنَهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًّا لَّعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [يوسف:٢].

ثم إن تأويل اللفظ لا بد أن يكون له دليل ولا يوجد دليلٌ لهذه التأويلات.

=ثم إن هذه التأويلات قد دلت الأدلة على بطلانها فإن الله تعالى قال: ﴿ٱلرَّحْمَنُ عَلَى الْعُرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ [طه: ٥] فلو قلت: استولى؛ لكان تخصيص العرش بالاستواء لا فائدة له؛ لأنه كما استولى على العرش استولى على السماوات والأرض وبني آدم والبهائم فهذا التأويل يخالف ظاهر النص في الآية الأخرى: ﴿ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ﴾ [الأعراف: ١٥] فلو فسرناه بالاستيلاء للزم أن نقول: إنه لم يستول على العرش إلا بعد أن فعل هذه الأمور المذكورة في أول الآية، وهذا قول باطل.

فإن قال قائل: إنه قد ورد لفظ: (استوى) وأريد به غير العلو والارتفاع في مثل قوله: ﴿ فَٱسْتَوَىٰ عَلَىٰ سُوقِهِ ﴾ [الفتح: ٢٩] ومثل قوله: ﴿ فَمُّ ٱسْتَوَىٰ إِلَى ٱلسَّمَآءِ وَهِى دُخَانٌ ﴾ [فصلت: ١١] وقد فسرتموها بمعنى آخر مغاير لهذا المعنى الذي ذكرتموه فلم لم تفسروا هذه النصوص بذلك؟

- ومن هنا نعرف أن القاعدة الشرعية في تفسير آيات الصفات أن نفسرها بمقتضى معناها اللغوي ملاحظين سياق الكلام، وأن ننظر إلى آيات الصفات فنفسر هذه الآيات بمقتضى مدلول الآيات الأخرى الواردة في الصفات.

⁽١) أخرجه الترمذي(٢٣٧٧) وابن ماجه(٤٠٠٩) وابن أبي شيبة(١/ ١٨٥) واللفظ له.

= فإن قال قائل: إن جمهور المسلمين ينفون الصفات، وقد يستدل بأن يقول: الجامع الفلاني أو الجامعة الفلانية لها انتشار في العالم أجمع، والقائمون عليها ينفون هذه الصفات على أن أكثر المسلمين ينفون الصفات ومن ثم يلزمنا نفى الصفات.

فيقال في الجواب عن هذا: بأنه لا عبرة بالأكثرية والأقلية بل المرجع في هذا إلى دلالة المدليل، قال تعالى: ﴿وَمَآ أَكْثَرُ ٱلنَّاسِ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ ﴾ [يوسف:١٠٣] وقال سبحانه: ﴿وَإِن تُطِعِّ أَكْثَرَ مَن فِي ٱلْأَرْضِ يُضِلُوكَ عَن سَبِيلِ ٱللَّهِ ﴾ [الأنعام:١١٦] ولو سرنا على مقتضى هذا لقال قائل بأنه كان يلزم النبي على أن يسير على معتقد الوثنين لأنهم أكثر، ولقال قائل في عصرنا يجب اتباع النصارى لأن النصارى أكثر.

والوجه الثاني في الجواب عن هذه الشبهة أن يقال: إن أكثر المسلمين يثبتون هذه الصفات، وأن نفاتها قليل، فإن المسلمين يقرؤون كتاب الله ويسمعون مدلول هذه النصوص فيفهمونها على مقتضاها اللغوي ولا ينفون ذلك ولا يشككون فيه، ومن هنا فإن العامي من المسلمين يقرأ قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ سَمِيعُ عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: ١٨١]، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللهَ وَيَعْهُمُهُمُ اللّهُ وَيَعْهُمُهُمُ عَزِيزٌ ﴾ [الحديد: ٢٥] ويفهمها بمقتضى معناها اللغوي ولا يؤولها، بل لو قيل للواحد منهم بأن الله لا يسمع أو بأن الله لا يجب المتقين، أو بأن الله لا يعلم، لضرب المتكلم له بذلك، وعده مكذباً لله عز وجل، فالقول بأن جمهور المسلمين ينفون هذه الصفات قول باطل، بل جمهور المسلمين ينفون هذه

والوجه الثالث في هذا أن يقال: إن العبرة بدلالة الدليل، فالجواب الأول: أنه لا يلتفت إلى الكثرة، والثالث: أن المرجع إلى دلالة الدليل؛ لأن الله عز وجل يقول: ﴿ فَإِن تَنَزَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُنتُمْ تُؤْمِنُونَ

بِاللَّهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْأَخِرِ ۚ ذَ لِكَ خَيرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلاً ﴾ [النساء: ٥٩] فهذا هو المرجع وليس المرجع الاعتباد على قول الأكثرية.

وقد ذكرنا قبل قليل أن مستند كثير ممن ينفي هذه الصفات ظنه أن آيات الصفات تقتضي التشبيه، وهذا يدلك على أن نفاة الصفات لا يصلون إلى نفي الصفة إلا بعد أن يشبهوا الله بخلقه، وبعد أن يظنوا أن النصوص تدل على مشابهة الخالق جل وعلا بالمخلوق.

- يبقى هنا الكلام فيها يتعلق بأنواع الصفات فإن كثيراً من أهل العلم نظر إلى الصفات فقام بتقسيمها أقساماً متعددة:

القسم الأول: صفات إثبات، مثل قوله تعالى: ﴿هُوَ ٱلْأَوَّلُ وَٱلْاَحِرُ وَٱلظَّهِرُ وَٱلْبَاطِنُ ۗ وَهُوَ بِكُلِّ شَيْءٍ عَلِيمٌ﴾ [الحديد:٣].

القسم الثاني: صفات نفي كما في قوله: ﴿لَا تَأْخُذُهُ، سِنَةٌ وَلَا نَوْمٌ ﴾ [البقرة: ٥٥] وقوله: ﴿وَتَوَكَّلُ عَلَى ٱلْحَى ٱلَّذِي لَا يَمُوتُ ﴾ [الفرقان: ٥٨].

ويمكن تقسيم الصفات باعتبارات متعددة منها:

أولاً: صفات فعليه، مثل مجيء رب العزة والجلال ومثل استوائه على العرش.

ثانياً: صفات خبرية، مثل إثبات صفة اليد أو صفة الوجه أو نحو ذلك.

وهكذا أيضاً هناك تقسيهات متعددة، وهذه التقسيهات يذكرها العلهاء من أجل حفظ هذه الصفات بالنسبة للإنسان، والنظر في ترابط هذه الصفات بعضها ببعض فهذه التقسيهات قائمة على الاستقراء لهذه النصوص.

- ومن القواعد المتعلقة بإثبات الصفات لرب العزة والجلال أن يلاحظ أن الصفة الواحدة قد يكون لها أنواع متعددة، ويرد إثباتها في نصوص مختلفة يراد بكل نص أحد=

المعاني من مثل لفظ: (الإرادة) فإنه مرة يراد به الإرادة الشرعية التي قد يقع المراد فيها وقد لا يقع، من مثل قوله تعالى: ﴿وَٱللَّهُ يُرِيدُ أَن يَتُوبَ عَلَيْكُمْ ﴾ [النساء: ٢٧] هذه إرادة شرعية.

ويرد لفظ الإرادة مرة ويراد به الإرادة الكونية القدرية التي لا بد أن يقع المراد فيها من مثل قوله عز وجل: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ عَكُمُ مَا يُرِيدُ ﴾ [المائدة:١] فلا بد من التمييز بينها لأن الخلط بينها أدى إلى ضلال كثير من الناس في المعتقد، ومن هنا نفت طائفة الإرادة الشرعية، قالوا: لأن كل نصوص الإرادة يراد بها الإرادة الكونية، ورتبوا على هذا نفي عموم القدر؛ لأن الله عز وجل في الإرادة الشرعية قد يريد الشيء إرادة شرعية لكنه لا يقع، مثل: ﴿وَٱللّهُ يُرِيدُ أَن يَتُوبَ عَلَيْكُم ﴾ [النساء:٢٧] فمن هنا قالت المعتزلة: يريد الله ويريد المخلوق فتقع إرادة المخلوق دون إرادة الخالق جل وعلا وتنزه عن قولهم؛ لأنهم غلوا في إثبات الإرادة الشرعية وفسروا نصوص الإرادة الكونية بأن المراد بها الإرادة الشرعية.

وفي المقابل غلت طائفة في إثبات الإرادة الكونية، ومن هنا قالوا: إن كل ما يقع، وكل ما أراد الله كونه فإنه راض به، مريد له إرادة شرعية. فجعلوا جميع أفعال العباد بها فيها المعاصي طاعات، فعندما لا نفرق بين هذين النوعين من أنواع الإرادة تقع إشكاليات كبيرة، وهذا في مواطن عديدة في نصوص الصفات وفي غيرها، مثال ذلك لفظ: أولياء الله، مرة يراد بها الولاية العامة التي تشمل جميع المؤمنين، كما في قوله: ﴿اللّهُ وَلِي ٱلّذِيرِ نَهُ اللّهُ وَاللّهُ وَلِي اللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَاللّهُ وَلّهُ وَلّهُ وَل

ومرة يراد بها الولاية الخاصة التي تختص بأهل التقوى، كما في قوله تعالى: ﴿أَلَآ إِنَّ أَوْلِيَاۤءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ ۚ ۚ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَكَانُواْ يَتَّقُونَ ﴾ [يونس:٦٢-٦٣].

= ويقابل هذا أن الصفة الواحدة قد يراد بها معان مختلفة كلها مرادة، ولا يمتنع أن يراد باللفظ الواحد المعاني المتعددة، بل هذا من بلاغة القرآن، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿إِنَّ اللّهَ سَمِيعٌ عَلِيمٌ ﴾ [البقرة: ١٨١] فإن المراد بقوله: سميع؟ أنه يدرك المسموعات كما في قوله تعالى: ﴿وَٱللّهُ يَسْمَعُ تَحَاوُرَكُمَ آ ﴾ [المجادلة: ١]؛ وكذلك يراد أنه يحفظ أولياءه المؤمنين، كما في قوله تعالى: ﴿قَالَ لَا تَحَافَا إُنِّنِي مَعَكُما أَسْمَعُ وَأَرَك ﴾ [طه: ٢٤]؛ وكذلك يراد به إجابة الدعاء، كما في قوله: ﴿إِنَّكَ سَمِيعُ ٱلدُّعَآءِ ﴾ [آل عمران: ٣٨]؟

فجميع هذه المعاني مرادة بهذا اللفظ (السميع).

ومن أمثلته أيضاً قوله تعالى: ﴿إِنَّ رَبَّكَ عَلِيمٌ حَكِيمٌ ﴾ [يوسف:٦] ما معنى كلمة: (حكيم)؟ هل هي من الحكمة التي هي وضع الأمور في مواطنها اللائقة بها؟ أو هو من الحكم والقوة؟

كلا المعنيين مراد بهذه الآية؛ ولذلك نجد طوائف ضلت في هذا الباب بإثبات أحد المعانى للفظ دون المعانى الأخرى.

ومن هنا قالت طائفة كالأشاعرة: الله حكيم: بمعنى أن له الحكم، فلا يريد شيئاً إلا وقع؛ لكنهم نفوا عنه الحكمة فقالوا: من تمام كونه حكيهاً أن يفعل ما يشاء، وبالتالي قد يفعل أموراً ليس فيها مصلحة ولا حكمة. تعالى الله عما يقولون.

وفي المقابل غلت المعتزلة في إثبات الحكمة حتى قالوا: يجب على الله فعل الأصلح.

وترتب على ذلك أنهم لم يفسروا قوله: حكيم، بأن المراد به الحكم، ولذلك نفوا عموم قدرة الله، وعموم خلق الله للمخلوقات، وقالوا بأن العبد يخلق فعل نفسه، وأوجبوا على الله الأصلح ونحو ذلك.

= أما منهج أهل السنة والجماعة فهو: تفسير اللفظ بجميع معانيه، وأن اللفظ الواحد قد يدل على معان متعددة، ولا يمتنع أن يكون رب العزة والجلال قد أراد باللفظ الواحد المعانى المتعددة، بل هذا من بلاغة القرآن.

- ومن الأمور المتعلقة بهذا أن إثبات الصفات يستلزم إثبات متعلقاتها ويترتب على إثباتها ثمرات، فإذا أثبتنا الصفة ترتب عليها أيضاً فعل عبادات شرعية كثيرة فعندما ننظر إلى قوله عز وجل: ﴿وَاللّهُ عَلَىٰ حَكُلّ شَيءٍ قَدِيرٌ ﴾ [آل عمران: ٢٩]، نرتب على ذلك العديد من العبادات منها: الإيهان والتصديق الجازم بمقتضى مدلول هذا اللفظ، ونرتب على ذلك أيضاً الخوف منه سبحانه وتعالى بحيث نخاف من عقوبة الله متى عصيناه، ونخاف منه جل وعلا بسبب ذنوبنا ومعاصينا، وكذلك يتعلق به عبادة الرجاء فإذا كان سبحانه على كل شيء قدير رجوناه جل وعلا وأمّلنا فيه سبحانه وتعالى، ومن تعلق بالله فإنه لا يخيب، وكذلك يجعلنا هذا الاعتقاد نعرف أن قدراتنا محدودة، وأن الذي عنده القدرة التامة هو رب العزة والجلال، فعرفنا قيمة أنفسنا، وأننا إلى قلَّ وضعف، وهكذا هناك فوائد متعددة نستفيدها من إثبات كل صفة من صفات رب العزة والجلال.

ومما يتعلق بالعبادات سؤال الله جل وعلا بها، فإن التوسل إلى الله بصفاته من أسباب إجابة الدعاء.

- ومن الأمور المتعلقة بهذا أيضاً أن الناظر في النصوص الشرعية الواردة في الصفات، وفيها ينسب إلى الله جل وعلا يجد أنها على أربعة أنواع:

النوع الأول: الأسماء مثل: (لطيف ـ سميع) وهي التي يصح التعبيد لها، فيقال: عبدالسميع، عبد اللطيف، عبد الرحمن، وهذه الأسماء يمكن أن يؤخذ منها صفات ويمكن أن يؤخذ منها أفعال، ويمكن أن ننسب إلى الله أخباراً بناءً عليها، فمثلاً: (الرحمن) نثبت به صفة الرحمة لله، ونثبت به لله فعل (يرحم) ونخبر عنه جل وعلا بأنه رحيم.

=النوع الثاني مما ينسب إلى الله جل وعلا: الصفات، ومن أمثلة ذلك صفة العزة، والصفة يؤخذ منها خبر، ويؤخذ منها فعل، ولكن لا يؤخذ منها أسماء، ومن هنا فإن الآيات التي ورد فيها صفات، والأحاديث التي ورد فيها صفات فإننا نثبت هذه الصفات، ولكننا لا نثبت أسماء بناء عليها، ومن أمثلة ذلك: صفة (شهيد) نثبت لله بناء عليها أنه سبحانه يشهد وهذا فعلٌ ، ولكننا لا نثبت لله اسم الشهيد.

النوع الثالث مما ينسب إلى الله جل وعلا: الأفعال، فإذا نسب إلى الله تعالى فعل فيصح أن نخبر عنه به، لكن لا يصح أن نأخذ منه اسها ولا صفة، فمثلاً قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَى اللهُ وَلِهُ مَا اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ عَلَى اللهُ ا

النوع الرابع مما ينسب إلى الله: الأخبار، فهذا يُخبر به عن الله عز وجل لكن لا يصح أن ناخذ منه اسها لله ولا صفة ولا فعلاً، ومن أمثلة ذلك قوله جل وعلا: ﴿قُلْ أَيُّ شَيْءٍ أَكْبَرُ سَهَاءَ لَكُن لا سَهَادَةً قُلِ ٱللَّهُ ﴾ [الأنعام: ١٩] فلا يمتنع أن نخبر عن الله بأنه شيء ليس كالأشياء؛ لكن لا يصح أن نأخذ من ذلك اسهاً ولا صفة ولا فعلاً.

وهذا يقع فيه لبس كثير؛ لأن الخبر مرة يأتي بالإطلاق، ومرة يأتي بالتقييد، فلابد أن يلاحظ هذا، ومن أمثلة ذلك أيضاً، قوله عز وجل: ﴿الله نُورُ السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضِ ﴾ [النور: ٣٥] هذا خبر، وليس اسها ولا صفة، وإن كان يستفاد إثبات الصفة من أدلة أخرى، وهذا أيضًا ليس فعلاً وإنها هو خبر، لكنه خبر مقيد (نور السهاوات والأرض) ومن ثم لا يصح أن نجعل كل نور هو الله، كها يقول بذلك طائفة من الضلال، ولا يصح أن نجعل=

=من أسهاء الله النور، وإنها نثبت الصفة من قوله ﷺ: (نُورٌ أَنَى أَرَاهُ)(١). ونحو ذلك.

- الأمر الآخر: الذي يلاحظ من هذا الباب: أن هناك صفات يؤتى بها على جهة المقابلة فلا بد من تقييدها بذلك، ومن أمثلة ذلك قوله جل وعلا: ﴿إِنَّهُمْ يَكِيدُونَ كَيْدًا ﴿ وَأَكِيدُ كَيْدًا ﴾ [الطارق: ١٥-١٦] فهذه الصفة لم يؤت بها إلا على جهة المقابلة، وذلك أن بعض الصفات إذا أوي بها على جهة المقابلة يكون لها معنى مقبول مغاير لما لو أتي بالصفة على جهة الابتداء، ومن أمثلة ذلك قوله تعالى: ﴿ فَمَنِ آعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَآعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا آعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَآعْتَدُواْ أونَ اللهَ لَا عَلَيْهُ لَا يُحِبُ اللهَ لَا عَلَيْهُ لَا يُحِبُ اللهَ لَا يَعْدَدُواْ أونَ الاعتداء على جهة المقابلة لم يكن مذموماً.

- ويلاحظ أيضاً فيها يتعلق بالصفات المتقابلة أن الله جل وعلا متصف بصفات متقابلة تدلُّ على كهال قدرته ومن كهاله جل وعلا، ومن أمثلة هذا: يخفض ويرفع، يعز ويذل، فإنها صفات متقابلة.

يبقى هنا مسألة: قدم الصفات، هل صفات الله قديمة أو لا؟

إن النصوص دلت على قدم نوع الصفات فهو جل وعلا خالق قبل أن يوجد الخلق وهو جل وعلا خالق قبل أن يوجد الخلق وهو جل وعلا متكلم في الأزل هذه صفات قديمة أزلية ولم يزل كذلك، ولا يعني هذا أن ننفي الصفات الحادثة التي هي جزء من الصفات الأزلية، فصفة الكلام قديمة أزلية، والله جل وعلا متى شاء أن يتكلم تكلم.

ومن هنا نعلم خطأ منهجين:

المنهج الأول: منهج المعتزلة الذين يقولون: لا يوجد هناك صفات أزلية، والصفات حادثة لثلا يلزم تعدد القدماء، وهذه شبهة باطلة؛ لأن الواحد يعتبر واحدًا بذاته وصفاته،=

⁽١) أخرجه مسلم (١٧٨) من حديث أبي ذر على الله

= فالصفات ليست مغايرة للذات بل الذات والصفات تكون شيئاً واحداً، ولذلك لما أوردوا على الإمام أحمد هذه الشبهة قال لهم: هذه النخلة فيها جمار وفيها سعف وفيها جذع كلها نخلة ليست متعددة.

المنهج الثاني: منهج طوائف رأوا إثبات الصفات القديمة ونفوا أفراد الصفات الحادثة؛ ولذلك قالوا: إن الله تكلم في الأزل ثم لم يعد يتكلم، سمع في الأزل ثم لا يسمع كما هو قول الأشاعرة؛ وهذا يلزم عليه لازم باطل يلزم عليه قدم العالم فإن الله قال: ﴿قَدْ سَمِعَ ٱللهُ قُولَ ٱلَّتِي تَجُندِلُكَ فِي زَوْجِهَا﴾ [المجادلة: ١] فلو كان قد سمع في الأزل لكان قول المرأة أزلياً، ولكانت المرأة موجودة في الأزل وهي قديمة؛ وهذا قول باطل دون شك.

- وهناك قاعدتان:

الأولى: أن بعض الناس قد ترد عليه شبهة أن بعض الصفات يضاد بعضها الآخر كها في صفة العلو وصفة المعية، فإن النصوص قد جاءت بإثبات علو الله كها في قوله: ﴿إِلَيْهِ يَضَعَدُ ٱلْكُلِمُ ٱلطَّيْبُ وَٱلْعَمَلُ ٱلصَّالِحُ يَرْفَعُهُ ﴿ [فاطر: ١٠] وجاءت أيضاً بإثبات معية الله للعباد، وذلك أن المعية على نوعين:

النوع الأول: المعية العامة التي من معانيها العلم والإحاطة كما في قوله تعالى: ﴿وَهُوَ مَعَكُمْرَ أَيْنَ مَا كُنتُمْ﴾ [الحديد:٤].

والنوع الثاني: المعية الخاصة، ولها معان منها التأييد كها في قوله: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلصَّبِرِينَ ﴾ [البقرة: ١٥٣].

فقد يأتي بعض الناس ويظن أن بين العلوِّ والمعيَّة تعارضاً كيف نصفه بالعلو ثم نقول بأنه مع العباد، وهذا ناشئ من عدم الفهم الصحيح لدلالة أحد النصين، فإن المعية = = لا تقتضي مماسة ولا مقاربة ولذلك نقول: إنك مع المسلمين في جميع بقاع الأرض بمعنى أنك تؤيدهم وتحبهم وتدعو لهم، ولو قال لك قائل: هل أنت مع المسلمين في ذلك البلد البعيد أو مع المعادين لهم؟

فإن جوابك: أنك مع المسلمين، وهذا لا يقتضي مماسة أو مقاربة.

- الأمر الثاني أن بعض الناس قد ينزل النص على غير المراد به فيظن أن ذلك النص يخالف مدلول أدلة أخرى من فطرة أو عقل أو نحوه، ومن أمثلة ذلك ما قد يقوله القائل بأن إثبات صفة الوجه أو اليدين الواردة في مثل قوله تعالى: ﴿وَيَبْقَىٰ وَجّهُ رَبِكَ ذُو ٱلجَلَلِ وَآلٍا كُرَامِ ﴾ [السرحن:٢٧]، وقوله: ﴿لِمَا خَلَقْتُ بِيَدَى ﴾ [ص:٧٥] يقتسضي أن لله أبعاضاً وأجزاء، ومن ثم يقول قائلهم: يجب نفي مدلول هذه الصفات.

فنقول: كلمة: (الأبعاض، والأجزاء) كلمة مجملة، ولها معان متعددة، ولم يرد في النصوص إثباتها ولا نفيها، فلا يصح أن نترك مدلول النصوص الواضح الصريح من أجل نفى أسهاء مجملة (الأبعاض، الأجزاء) وهي أسهاء لم يأت ينفيها أو إثباتها النص.

- أمر آخر أن بعض الصفات قد تتعاضد أدلة متعددة متنوعة على الدلالة عليها ومن أمثلة ذلك ضفة العلو، فإن الله جل وعلا قد أثبت في كتابة صفة العلو لنفسه، وكذلك جاءت السنة بإثبات هذه الصفة، وثبت عليها إجماع الأمة في عصور متعددة، والعقل يدل عليها فإن العقل الصحيح يدل على إثبات هذه الصفة، ولا يعني أن جهة العلو تكون عيطة بالله تعالى لكن صفة العلو غير منتهية أصلاً حتى يقال بأن الله محصور فيها، وهي ليست منحصرة، ثم إن الفطرة تدل على إثبات صفة العلو لله، فهناك داع في النفوس يتوجه إلى جهة العلو كلما ناجت هذه النفوس رب العزة والجلال، إلى غير ذلك من أنواع الأدلة الدالة على إثبات هذه الصفة.

شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية كَطَّالْكُهُ _____

فصل

ثُمَّ فِي سُنَّةِ رَسُولِ اللهِ ﷺ، فَالسُّنَّةُ تُفَسِّرُ الْقُرآنَ، وتُبَيِّنُهُ، وتَدُلُلُّ عَلَيْهِ، وتُعَبِّرُ وتُعَبِّرُ عَنْهُ ﴿ اللهِ عَلَيْهِ مَا لَهُ عَلَيْهِ مَا لَهُ عَلَيْهِ مَا اللهِ عَنْهُ ﴿ *).

* أورد شيخ الإسلام ابن تيمية رحمه الله تعالى هنا نهاذج من الأحاديث النبوية الواردة في صفات رب العزة والجلال وذلك أن السنة النبوية مصدر من مصادر التشريع، ومصدر من مصادر تلقي العقيدة فإن النبي على مبلغ صادق، ولا يتكلم إلا عن وحي، قال تعالى: ﴿وَمَا يَنطِقُ عَنِ الْمُوَى ۚ فَي إِنْ هُوَ إِلّا وَحَى يُوحَى ﴾ [النجم: ٣-٤] وهو على لا يقول على الله ما لا يعلم وهو على أعرف بربه منا كها قال: (إِنَّ أَتَقَاكُمْ وَأَعْلَمَكُمْ بِاللهُ آنًا)(١).

ثم إن سنة رسول الله على تفسر القرآن وتبينه وتدل عليه وتعبر عنه، وقد دلت النصوص على حجية السنة النبوية، وأنه يلزم الأخذ بها فيها، قال تعالى: ﴿وَمَا ءَاتَكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُمْ عَنّهُ فَانَتَهُوا ﴾ [الحشر:٧] ، وقسال تعسالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللهِ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُمْ عَنّهُ فَانَتَهُوا ﴾ [الحشر:٧] ، وقسال تعسالى: ﴿مُحَمَّدٌ رَّسُولُ اللهِ المحد:٣٤]، فمن مقتضى كونه رسول الله وجوب تصديقه والإيهان به وتصديق ما ورد عنه فتكون من قبيل المتواتر الذي يفيد العلم الضروري والقطع الجازم؛ بأن النبي عليه قد قال ذلك، وقد ترد بطريق الآحاد وليس كل خبر آحاد يكون مقبولاً، لأن أخبار الكذابين والوضاعين والضعفاء ليست مقبولة، ولا يؤخذ منها لا حكم ولا معتقد، وإنها المعول عليه صحة الإسناد، وعدم وجود المعارض للخبر؛ لنسلم من الشذوذ والنكارة في الأخبار، فإذا كان الخبر النبويُّ صحيحاً فإنه يفيد العلم والجزم والقطع على الصحيح من أقوال أهل العلم، ولو كان من رواية الآحاد، ويدل على ذلك أدلة كثيرة منها:

⁽١) أخرجه مسلم (١٧٨) من حديث أبي ذر على الله

=الدليل الأول: أن الله عز وجل قد ضمن حفظ هذا الدين، ومن مقتضى ذلك أن يحفظ الله مصادر هذا الدين ومنها سنة النبي عليه بحيث لا يمكن أن يوجد كذب في الأحاديث ولا يعرف بأنه كذب، فقد يوجد الكذب لكن يهيئ الله من يكشف حقيقة هذا الكذب.

الدليل الثاني: أن سنة النبي عليها من البهاء والضياء والجلال ما يجعل الإنسان يفرق بينها وبين غيرها من كلام البشر والأحاديث المكذوبة؛ ولذلك إذا عرض على المرء الكثير القراءة في السنة الأحاديث الضعيفة يجد في قلبه نكارة لهذه الأحاديث بمجرد عرضها عليه.

الدليل الثالث: أن هذه السنة قد تتابعت عليها جهود العلماء الكثر الذين يصلون إلى مئات الألوف تمحيصاً لهذه السنة وتبيينا لها وحكماً على أحاديثها وتنقية لها مما ليس منها، فإذا جاءنا من لا يعرف السنة وشكك فيها قيل له: هذا لبعدك، فالذي لا يعرف البيت لا يمكن أن يعرف خفاياه، وهكذا السنة من لا يعرفها ولا يميزها ولا يشتغل بها إذا وجد عنده شك فهذا لكونه بعيداً عنها.

ويدلك على هذا توافق كلام الأثمة في الغالب فيها يتعلق بالحكم على الأحاديث، وإذا كان هناك اختلاف فهو اختلاف يسبر قليل.

فإن قال قائل: ألا تجيزون الغلط والخطأ والشك على الرواة؟ قلنا: نجيزه، لكننا لا نجيز أن يخفى ذلك على الأمة كلها، قد يوجد خطأ لكن لا يمكن أن يخفى على الأمة كلها.

وإن قال قائل: إننا نجد في الأحاديث اختلافاً في الرواية، فهذا يرويه بلفظ وذلك يرويه بلفظ وذلك يرويه بلفظ وذلك يرويه بلفظ،

قيل: إن كانت هذه الألفاظ متضادة فإن أهل العلم قد محصوها وبينوا الراجح من المرجوح، وتتبعوا أحوال الرواة، وعرفوا متى يضبط ومتى لا يضبط، فيقولون: فلان إذا روى عن أهل بلده فروايته مقبولة بخلاف ما إذا روى عن غيرهم، كإسهاعيل بن عياش.=

=وفلان إذا روى في بلده قبل وإذا روى في غير بلده لم يقبل؛ لأنه في بلده كان معه الكتاب كما قالوا في معمر وأنه يقع له أوهام في غير بلده، كما إذا روى في العراق، وفلان تقبل روايته إلى سنة كذا؛ لأنه اختلط بعدها، وميزوا من روى عنه قبل الاختلاط ومن روى عنه بعد الاختلاط، مثل عطاء بن السائب وغيره.

مما يدل على أن الجهود قد تتابعت وتعاقبت على حفظ هذه السنة، وأما إذا كانت الروايات المختلفة لا تعارض بينها فلا شك أن النبي صلًى الله عليه وسلَّم لم يقل إلا أحد هذه الألفاظ؛ لكن الرواية بالمعنى مما يجيزه جميع العقلاء، ولا يهانعون منه متى ما كانت الألفاظ مؤدية إلى معنى واحد، ومن هنا فإن الناس لا زالوا يقبلون ترجمة المعاني من لغة إلى لغة أخرى.

فإن قال قائل: إن بعض هذه الأحاديث غير مقبول عقلاً.

قيل له: أحد أمرين:

إما أنك تظن أن الحديث يؤدي إلى معنى والحديث لا يؤدي إليه.

وإما أن ما ادعيته من عقل إنها هو عقلٌ فاسد ليس بصحيح، ومن أمثلة ذلك جاء في الحديث إثبات نزول الله إلى السهاء الدنيا، فقد يقول قائل: هذا يلزم عليه أن يخلو العرش منه.

قيل: هذا إنها جاء من فساد عقلك؛ لأنك ظننت أن الله مماثل للمخلوق، فإن عقولنا لا تحيط بالبارئ جل وعلا، وكوننا لم ندرك كيفية الصفة لا يجعلنا ننفي هذه الصفة، بل الواجب أن نثبتها على مقتضى معناها في لغة العرب.

فإن قال: يلزم عليه أن يستمر نزوله في جميع الوقت؛ لأنه ما من وقت إلا وهـو ثلثٌ أخيرٌ على جزء من أجزاء الأرض.

قيل: ما المانع من مثل هذا، لا يوجد إثبات ولا نفي.

فإن قال قائل: إذن لماذا خصصتم الثلث الأخير؟

قيل: لأن النبي ﴿ يُحْتُمُ خصه، فكون عقلك لم يدرك الصفة لا يعني أن تنفيها.

وَمَا وَصَفَ الرَّسُولُ بِهِ رَبَّهُ عَزَّ وَجَلُ مِنَ الْآَحَادِيثِ الصِّحَاحِ الَّتِي بَلْقَاهَا أَهْلُ الْمَعْرِفَةِ بِالْقَبُولِ؛ وَجَبَ الإَهَانُ بِهَا كَذَلِكَ، فَمِنْ ذَلِكَ: قَوْلُهُ عَلَيْ الْمَعْرِفَةِ بِالْقَبُولُ؛ وَجَبَ الإَهَانُ بِهَا كَذَلِكَ، اللَّيْلِ الآخِرِ، فَيَقُولُ: مَنْ يَهْعُونِي إِلْمَاءِ الدُّنَيَا كُلُّ لَيْلَةٍ حِينَ يَبْقَى تُلُكُ اللَّيْلِ الآخِرِ، فَيَقُولُ: مَنْ يَهْمُونِي فَاعْفِرَ لَهُ؟). مُتَفَقَ عَلَيْهِ، وَقَوْلُهُ فَلَاستَجِيبَ لَهُ؟ مَنْ يَسْأَلْنِي فَأَعْطِيهُ، مَنْ يَستَغْفِرُنِي فَاعْفِرَ لَهُ؟). مُتَفَقَ عَلَيْهِ، وَقَوْلُهُ عَبْدِهِ الْمُؤْمِنِ التَّابِ مِنْ أَحَدِكُمْ بِرَاجِلَتِهِ، وَقَوْلُهُ عَلْمُ اللَّهُ إِلَى رَجُلَيْنِ يَقْتُلُ أَحَدُهُمَا الآخَرَ؛ كِلاهُمَا عَلَيْهِ. وَقُولُهُ إِلَى رَجُلَيْنِ يَقْتُلُ أَحَدُهُمَا الآخَر؛ كِلاهُمَا يَدْخُلُ الْجَنَّةِ) مُتَفَقَ عَلَيْهِ. وَقُولُهُ إِلَى رَجُلَيْنِ يَقْتُلُ أَحَدُهُمَا الآخَر؛ كِلاهُمَا يَعْدَى إِللَّهُ مِنْ أَوْلِينَ قَبْطِينَ، فَيَظُلُ يَصْحَكُ يَعْلَمُ أَنْ فَرَجَكُمْ قَرِيبٍ؟ حَتَى يَضَعَ يَعْلَلُ إِلْكُمْ أَرْلِينَ قَبْطِينَ، فَيَظُلُ يَصْحَكُ يَعْلَمُ أَنْ فَرَجَكُمْ قَرِيبٍ؟ حَتَى يَضَى فَيَعْ وَعِي رَوايَةٍ: قَعْلُهُ عَلْهُ وَلَا يَعْرُفُهُ إِلَيْكُمْ أَرْلِينَ قَبْطِينَ، فَيَظُلُ يَصْحَكُ يَعْلَمُ أَنْ فَرَجَكُمْ قَرِيبٍ؟ حَتَى يَضَى فَي الْعَنْ وَلِي رَوايَةٍ: قَعْلُهُ اللَّهُ فَي يَعْلُ أَنْ فَرَجَكُمْ قَرِيبٍ؟ حَتَى يَضَى فَي الْعَنْ وَلَا الْعَزُو فِيهَا رَجْلُهُ اللَّهُ عَلْ مَنْ مَزِيدٍ؟ حَتَى يَضَعَ وَلَاءُ فَيْهُ وَلِي وَوَايَةٍ: قَطَلُهُ اللَّهُ فَلَ الْعَرْوي يَعْضُهُمَ اللَّي بَعْضُهُ الْكَى يَعْمَلُ اللَّهُ فَلَ الْمُؤْنُ عَلَى الْعَلْ الْمَالِدُهُ عَلَى الْتَعْلُ اللَّهُ الْمُؤْنُ عَلَيْهِ الْمُؤْنُ عَلَيْهِ الْعُلُ الْمُعُلُ الْمُؤْنُ عَلَيْهُ الْمُؤْنُ عَلَيْهِ الْمُؤْنُ عَلَى الْعَلْمُ الْمُؤْنُ عَلَى الْعَلَى الْمُؤْنُ عَلَى الْمُؤْنُ اللْعُولُ اللَّهُ الْمُؤْلُ اللَّهُ الْمُؤْنُ عَلَى اللْعُولُ اللْمُؤْنُ عَلَى الْعُمْ الْمُؤْنُ عَلْمُ اللَّهُ الْمُؤْنُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ الْمُؤْنُ اللَّهُ الْمُؤْنُ عَلَيْهِ الْمُؤْنُ اللَّهُ الْمُؤْنُ اللَّهُ الْمُؤْنُ اللَّهُ الْعُلُلُ الْمُؤْنُ

وَقُولُهُ: (يَقُولُ ثَعَالَى: يَا آدَمُ الْمَيْقُولُ: لَبَيْكَ وَسَعْدَيْكَ. فَيُسَادِي بِصَوتِ: إِنَّ اللهَ يَأْمُرُكَ أَنْ تُخْرِجَ مِن دُرِيَّتِكَ بَعْنَا إِلَى النَّارِ). مَتَّفَقَ عَلَيْهِ. وَقَولُهُ: (مَا مِنْكُمْ مِنْ أَحَدِ إِلاَّ سَيُكَلِّمُهُ رَبُّهُ وَلَيْسَ بَيْنَهُ وَبَيْنَهُ تُوجُمَانُ). وَقَولُهُ فِي رُقْيَةِ الْمَرِيضِ: (رَبَّنَا الله الَّذِي فِي السَّمَاءِ، تقدَّسَ اسْمُكَ، أَمْرُكَ فِي السَّمَاءِ وَالآرض، كَمَا رَحْمَتُكَ فِي الآرض، اغْفِرْ لَنَا حُوبَنَا وَحَطَايَانًا، أَلْتَ رَحْمَتُكَ فِي الآرض، اغْفِرْ لَنَا حُوبَنَا وَحَطَايَانًا، أَلْتَ رَبُّ الطَّيِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِنْ رَحْمَتِكَ، وَشِغَاءً مِنْ شِفَائِكَ عَلَى هَلَا الْوَجِعِ وَرَبُّ الطَّيِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِنْ رَحْمَتِكَ، وَشِغَاءً مِنْ شِفَائِكَ عَلَى هَلَا الْوَجِع وَلَهُ الطَّيْنِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِنْ رَحْمَتِكَ، وَشِغَاءً مِنْ شَفَائِكَ عَلَى هَلَا الْوَجِع وَلَهُ الطَّيْنِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِنْ رَحْمَتِكَ، وَشِغَاءً مِنْ شَفَائِكَ عَلَى هَلَا أَمِينُ مَن رَبُّ الطَّيْنِينَ، أَنْزِلْ رَحْمَةً مِنْ رَحْمَتِكَ، وَشِغَاءً مِنْ شَفَائِكَ عَلَى هَلَا أَمِينُ مَن وَلَا أَمِينُ مَن السَّمَاءِ). حَدِيثٌ صَحَيِحٌ، وَقُولُهُ: (وَالْعَرْشُ فَوْقَ الْمَاءِ، وَالله فَوْقَ الْعَرْشِ، وَقُولُهُ أَنُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ. وَقُولُهُ: (أَلاَ تُأْمَنُونِي وَأَنَا أُمِينُ مَن وَهُولَ الْعَرْشِ وَاللهُ فَوْقَ الْعَرْشِ، وَالله فَوْقَ الْعَرْشِ، وَالله فَوْقَ الْعَرْشِ، وَالله مَا أَلْتُمْ عَلَيْهِ). حَدِيثٌ حَسَنْ، رَوَاهُ أَبُو دَاوُدَ وَغَيْرُهُ.

وَقَوْلُهُ لِلْجَارِيَةِ: (أَيْنَ اللهُ؟). قَالَتْ: فِي السَّمَاءِ. قَالَ: (مَنْ أَنَا؟). قَالَتْ: أَنْتَ رَسُولُ اللهِ. قَالَ: (أَعْتِقْهَا فَإِلْهَا مُؤْمِنَةً). رَوَاهُ مُسْلِمٌ. * فإن قال قائل: «المؤلف أورد عدداً من الأحاديث الحسنة»، وأنتم تعرفون أن أهل العلم يقسمون الأحاديث إلى صحيح وحسن وضعيف وضعيف جداً وموضوع، فهل يصح أخذ العقائد من الأحاديث الحسنة؟

نقول: المؤلف أثبت هذه الصفات باعتضاد أدلة متعددة منها هذا الحديث الحسن الذي ذكره، ولا يمتنع متى ما كان الحديث مقبولاً أن نثبت به الصفة على مقتضى ذلك الحديث المذي تلقاه أهل المعرفة بالقبول؛ وذلك لأن المعول عليه في قبول الحديث هم أهل الاختصاص.

وقد ذكر المؤلف عدداً من هذه النصوص وفي بعضها تفسير لما في القرآن من آيات الصفات، وقد يقول قائل: إن هذه الأحاديث في بعضها معان لا تليق بالله، كقوله: (حتى يضع رب العزة فيها رجله أو عليها قدمه) كيف يضع الله قدمه في النار؟

فَإِنَّ الْفِرْقَةَ النَّاجِيَةَ أَهْلُ السُّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ يُؤْمِنُونَ بِدَلِكَ؛ كَمَا يُؤْمِسنُونَ بِمَا أَخْبَرَ اللهُ يهِ فِي كِتَابِهِ؛ مِنْ غَيْرِ تَحْرِيفٍ وَلا تَعْطِيلٍ، وَمِنْ غَيْرِ تَكْييفٍ وَلاَ تَمْثِيلٍ؛ بَلْ هُـــمُ الْوَسَطُ فِي الْأَمْمِ (*) بَلْ هُــمُ الْوَسَطُ فِي الْأَمْمِ (*)

= فنقول: ليس هذا معنى الحديث، وفهمك فهم خاطئ، وكون الشيء على النار ليس معناه أنه يدخل فيها.

وفي النظر في نصوص الصفات في السنة النبوية من حياة القلوب وتعلقها بالباري جل وعلا ما يجعل الاتصال بهذه النصوص يزيد إيهان العبد.

فإن قال قائل: إن دراسة هذه النصوص قد تورث الشبهة عند الخلق وتوجد عندهم الشكوك فالأولى عدم دراستها.

قلنا: هذا قول خاطئ؛ لأن النبي عليه تكلم بهذه النصوص بكلام واضح فصل، وخاطب بها الكبير والصغير، الذكر والأنثى، المتعلم وغير المتعلم، فدل هذا على أن الخطاب بها خطاب عام للجميع.

وكما تقدم أن في إعادة هذه النصوص وتذاكرها فوائد عظيمة وثمرات عديدة، فالقول باستحباب ترك قراءة هذه النصوص قول خاطئ.

* وذكر المؤلف هنا ثلاثة أمور:

الأمر الأول: وسطية أهل السنة والجماعة.

الأمر الثاني: صفات للرب سبحانه قد يظن أنها متضادة وليس الأمر كذلك.

الأمر الثالث: ذكر المؤلف شيئاً مما يدخل في الإيهان بالله عز وجل.

* قال المؤلف: «إن أهل السنة والجهاعة وسط في فرق الأمة»: والوسطية تتضمن ثلاثة ور:

الأمر الأول: الخيرية، فإن الخير وسط بين شرين.

= الأمسر الثساني: العسدل، فهنساك لمسا قسال تعسالى: ﴿ وَكَذَالِكَ جَعَلْنَكُمْ أُمَّةً وَسَطَّا ﴾ [البقرة: ١٤٣]، فسّره بأن المراد بهذا أنهم خيار عدول.

الأمر الثالث: التوازن، بحيث لا يكون هناك انحراف.

وليعلم بأن الوسطية قد يستعملها بعض الناس لتحقيق أغراضهم ومقاصدهم بدعوى كاذبة ليست صحيحة؛ وذلك أن بعض الناس عندما يدعون لأمر مخالف للشريعة عما ترغبه النفوس المريضة وتهواه، قد يسمي ذلك وسطية؛ وليس هذا من الوسطية في شيء، بل هو مضاد للوسطية، فإن الشريعة قد جاءت بإخراج النفوس عن دواعي الهوى إلى طاعة الرب المولى جل وعلا، قال تعالى: ﴿وَلَا تَتَّبِعِ ٱلَّهَوَىٰ فَيُضِلَّكَ عَن سَبِيلِ ٱللهِ ﴾ [ص: ٢٦].

وقال تعالى: ﴿ أَفَرَءَيِّتَ مَنِ ٱتَّخَذَ إِلَىٰهَهُۥ هَوَلَهُ ﴾ [الجاثية: ٢٣].

ومن هنا فاتباع الهوى ورغبات النفوس ليس من الوسطية في شيء.

والوسطية تكون بموافقة مدلول النصوص الشرعية، فقد يكون هناك طائفتان منحرفتان في باب انحرافاً متقارباً فيظن أن الوسطية أن يكون الإنسان بينها وليس الأمر كذلك، مثال هذا: هناك طائفة أنكرت جميع الصفات، وهناك طائفة أثبتت سبع صفات، هل الوسطية أن أثبت ثلاث صفات ونصف صفة؟

هذه ليست الوسطية، لأنك نظرت إلى طائفتين منحرفتين انحرافاً متقارباً في هذا الباب، ومن ثم ليس هذا هو الوسط المطالب به شرعاً.

كذلك قد يظن بعض الناس أن المراد بالوسطية التسهيل والتخفيف على الناس، فنقول: الوسطية تسعى إلى تحقيق مصالح الخلق ولو كان بتكليف العباد في بعض الواجبات، إذ ليس من العقل ولا من الديانة ولا من المروءة أن يترك العبد مصالح نفسه= =من أجل دعوى التخفيف على الناس، نمثل لهذا بمثال: شخص ينام الضحى و لا يؤدي الأعمال المناطة به، يقول له قائل: لم تفعل ذلك ؟

فيقول: أريد أن أخفف على نفسي، وأسهل عليها.

قلنا: ليس هذا هو التخفيف والتسهيل، هذا هو إلقاء في الهلكة؛ لأن عمل الإنسان ودأبه في مصالح آخرته ودنياه هو التسهيل الحقيقي الجالب لمصالح الدنيا والآخرة.

كذلك قد يظن بعض الناس أن من معنى الوسطية: المداهنة في المعتقد أو في الدين، فتجده يتنازل عن أحكام شرعية باسم الوسطية؛ وهذا ليس من الوسطية في شيء بل هذا هو التخاذل، واتباع رضا الناس في سخط الله، وانظر إلى فعل النبي عليه عندما عرضوا عليه ما عرضوا من متاع الدنيا ـ ملك، ومال، ونساء ـ من أجل أن يترك طريقته فلم يستجب لذلك، ولم يقل هذه إمكانات سآخذها وأستغلها في الدعوة إلى الله، ولو أسقطت جزءاً من الأحكام الشرعية.

فالمقصود أن نحذر من استعمال بعض الناس من مصطلح الوسطية في غير المقصود الشرعي، وترتيب بعض المفاسد على هذه الدعوى بإسقاط الأحكام أو الدعوة إلى إلغاء هذه الأحكام.

وأنا أضرب لذلك مثلاً: اسمع لوصف الله للمنافقين: ﴿مُذَبِّذَبِينَ بَيْنَ ذَالِكَ لَآ إِلَىٰ هَتَوُلَآءِ ﴾ [النساء:١٤٣]؛ لأنهم يقولون: نحن وسط نريد أن نرضي المسلمين، ونرضى الكفار. ولكن هذا لم ينفعهم عند الله رب العزة والجلال.

وانظر إلى قول أولئك الذين قالوا: ﴿وَقَالَت طَّآبِفَةٌ مِّنْ أَهْلِ ٱلْكِتَنبِ اَمِنُواْ بِٱلَّذِى أُنزِلَ عَلَى ٱلَّذِيرَ ءَامَنُواْ وَجْهَ ٱلنَّهَارِ وَٱكْفُرُواْ ءَاخِرَهُ لَعَلَّهُمْ يَرْجِعُونَ ﴾ [آل عمران: ٧٧]، يقولون: نريد أن نكون وسطاً نكون مع طائفة في الصباح، وطائفة أخرى في المساء، حتى نكون مع الجميع ويحبنا الجميع، ونكون مقبولين عند الجميع، فلم ينجهم هذا عند الله عز وجل، ولم يصبحوا بهذا: الفرقة الوسط، بل أصبحوا فرقة الكذب والنفاق.

فهم، يعني: أهل السنة والجماعة وسط في باب صفات الله سبحانه وتعالى بين أهل التعطيل الجهمية وأهل التمثيل المشبهة (*).

* «أهل الصفات على نوعين منهم من ينفي الصفات أو ينفي بعضها فهؤلاء هم النفاة»، فعندنا صفات مثبتة في النصوص وصفات منفية في النصوص، فغلت طائفة في النفي فنفت الجميع وهؤلاء غلاة وغلا آخرون في الإثبات فأثبتوا الجميع حتى ما نفاه النص وهؤلاء غلاة، وقد يكون الغلو بالتمثيل تمثيل صفات الله بصفات المخلوق.

أما أهل السنة فساروا على مدلول النصوص إثباتاً ونفياً فأصبحوا هم الوسط.

قال: «وهم وسط في باب أفعال الله بين الجبرية والقدرية»: الجبرية يقولون: ليس للعبد فعل وكل هذه الأفعال منسوبة إلى الله فذهابك وإيابك من الله، الله هو الذي فعله، فهذا فعل الله وليس فعلاً للعبد؛ ولذلك قالوا بأن الإنسان في الحياة مثل الورقة في مهب الريح، ليس له اختيار ولا إرادة ولا فعل، حتى قيل لهم: إن الله قد نسب الأفعال للعباد، قال تعالى: ﴿وَيَلْكَ ٱلْجِنَّةُ ٱلِّتِي أُورِثْتُمُوهَا بِمَا كُنتُمْ تَعْمَلُونَ ﴾ [الزخرف:٧٢].

قالوا: إنها نسب الفعل للعبد لأنه كسبه.

فإذا قيل لهم: ما كسبه؟

قالوا: فعل لله تعلق بالعبد.

وهذا تناقض، كيف يكون كسباً للعبد ويكون فعلاً لله؟ إذا قلت بأنه فعل لله، فلا يصح أن تقول: كسب للعبد.

ولذلك قبالوا: ثلاثة لا حقيقة لها: كسب الأشعري، وأحوال أبي هاشم، وطفرة النظام.

وفي المقابل هناك القدرية الذين ينفون تعلق فعل العبد بالله، ويقولون: هذا الفعل من العبد لم يخلقه الله، ولم يُقَدِّره الله.

وفي باب وعيد الله بين المرجئة والوعيدية من القدرية وغيرهم (*).

= وكلاهما قول فاسد خاطئ؛ لأن هذا الفعل فعل العبد لكنه واقع تحت مشيئة الله وخلقه، فالفعل فعل للعبد وخلق لله؛ وبهذا تجتمع النصوص.

قال تعالى: ﴿ وَٱللَّهُ خَلَقَكُرٌ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات:٩٦] أثبت أن للعباد أعمالاً منسوبة إليهم، والأصل في الكلام الحقيقة، وأثبت أن هذه الأعمال مخلوقة لله، فالمعتزلة نظروا إلى عمل العبد فأثبتوا فعل العبد لكنهم نفوا خلق الله له.

والجبرية أثبتوا عموم الخلق ونفوا فعل العبد.

وأهل السنة أثبتوا الأمرين.

لماذا وقعت هذه الطوائف في الخطأ؟

لأن عقولهم ضعيفة وإن ادعو بأنهم أصحاب العقول، إذ لم تتمكن عقولهم من إدراك الجمع بين كون الفعل فعلاً للعبد، وكونه مخلوقاً للرب ولا تضاد بينها، فلما لم تدرك عقولهم ذلك نفى كل منهم جانباً.

وأما أهل السنة فانطلقوا من النصوص فاستوعبت عقولهم ذلك، ولم تر فيه نكارة، فالله الخالق القادر على كل شيء لا يعجزه مثل هذا.

* "يعني هم وسط بين المرجئة الذين يخرجون الأعمال من مسمى الإيمان والمرجئة على طوائف مختلفة ومراتب متعددة فمنهم من يقول»: الإسلام هو المعرفة، فمن عرف الله فهو مسلم. هذا قول شنيع يلزم عليه أن إبليس مسلم، والعياذ بالله لأنه يعرف الله.

ومنهم من يقول: تصديق بالقلب فقط، ومن هنا وقعوا في ضلال في هذ الباب، وبالتالي قالوا بأن العبد يكون مؤمناً منذ ولادته إذا كان سيموت على الإيهان، فهذا = =شخص حارب الإسلام والمسلمين ستين سنة يقولون ما دام أنه مصدق بالله وبرسله فإنه مؤمن، كيف يكون مؤمناً وهو يأتي بنواقض الإسلام؟ قالوا: إذا أسلم بعد ذلك تبينا أنه كان مسلماً منذ ولادته.

كيف وقد كان بحارب الله ورسوله كيف يكون مسلما في وقت محاربته لله ورسوله؟ إذن المراد بالمرجئة: من يؤخر ويرجئ العمل عن مسمى الإيهان فيصححون الإيهان، والله تعالى ذكر الإيهان في ولو لم يكن معه عمل، ولا يدخلون العمل في مسمى الإيهان، والله تعالى ذكر الإيهان في كتابه وأدخل في مسهاه العمل الصالح قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ الله لِيُضِيعَ إِيمَنتَكُمْ الله وأدخل في مسهاه العمل الصالح قال تعالى: ﴿وَمَا كَانَ الله لِيهَانُ بِضِعْ إِيمَنتَكُمْ وَسَبْعُونَ شُعْبَةٌ، فأعلاها قول: لا إله إلا الله ، وأدناها إماطة الأذى عن الطريق ، وَالحُياء شُعْبةٌ مِنَ الإِيهَانِ) (١١ والحياء من أعهال القلوب، وإماطة الأذى عمل ولا إله إلا الله قول والجميع داخل في اسم الايهان ، وقد جاءت النصوص بأن العبد قد يكفر بسبب عمله، وقد يكفر بسبب عمله، وقد يكفر بسبب عمله، وقد يكفر بسبب عمله، وقد يكفر بسبب قول قاله، قال تعالى: ﴿قُلْ أَبِاللَّهِ وَءَايَتِهِ وَرَسُولِهِ كُنتُمْ تَسْتَزِهُونَ مِاللَّهِ مَا قَالُواْ لَا تَعْقَدْرُواْ قَدْ كَفَرْتُم بَعْدًا إِيمَنِيكُمْ النوبة: ١٥-١٦]، وقال تعالى: ﴿مَا لَا الله مَا قَالُواْ وَلَقَدْ قَالُواْ تَلِهُ مَا قَالُواْ وَلَا الله وَلَا تَعْلَى: ﴿ وَالنوبة: ١٥-١٦]، وقال تعالى: ﴿ مَا الله مَا قَالُواْ وَلَقَدْ قَالُواْ تَلِهُ مَا قَالُواْ وَلَا الْقَدْ قَالُواْ تَلْهُ وَ كَفَرُهُ الله قَالُواْ وَلَا الله قَالْوا الله وقَالُ الله وقَالُ الله وقَالُ وقَالُ الله وقَالُهُ وَالْمُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَلَا لَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَلَا اللهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَاللّهُ وَالْهُ وَاللّهُ وَلَا لَهُ وَاللّهُ وَاللّهُ

فدل هذا على أن العبد قد يكفر بالعمل ويكفر بالقول؛ لا لأن هذه الأفعال دالة على الاعتقاد، لكنه يكفر بذات الفعل، ودلت النصوص على أن العبد قد يكون مؤمناً في وقت كافراً في وقت كافراً في وقت كافراً في وقت كما قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ثُمَّ كَفَرُواْ ثُمَّ ءَامَنُواْ ثُمَّ كَفَرُواْ ثُمَّ اَزْدَادُواْ كُفْراً لَمْ يَكُن اللهُ لِيَغْفِرَ أَلَمْ وَلَا لِيَهْدِيَهُمْ سَبِيلاً ﴾ [النساء:١٣٧].

⁽١) أخرجه البخاري (٩) ومسلم (٣٥) من حديث أبي هريرة ، واللفظ لمسلم.

وفي مقابل هؤلاء الوعيدية، وهم النذين يكفرون بالنذوب والكبائر من الخوارج والمعتزلة، فيقولون: صاحب الكبيرة في نار جهنم خالداً مخلداً وَفِي بَابِ أَسْمَاءِ الإِيمَانِ والنَّذِينِ بَيْنَ الْحَرُورِيَّةِ وَالْمُعْتَزِلَةِ، وَبَيْنَ الْمُرْجِئَةِ وَالْجَهْمِيَّةِ (*).

* وكذلك أهل السنة وسط في باب الحكم على الفسّاق والعصاة أصحاب الكبائر، فيحكمون بأن لديهم إيهانًا ناقصًا ، فهم وسط بين المرجئة الذين يقولون: لا يضر مع الإيهان ذنب ، وبين الوعيدية الذين يقولون: لا يبقى مع الكبيرة إيهان ، وبعضهم يقول: هو كافر وهؤلاء هم الخوارج ، وبعضهم يقول: هو في منزلة بين المنزلتين وهؤلاء هم المعتزلة.

وهذا الخلاف بين المعتزلة والخوارج خلاف لفظي بينهم وإلا فحقيقة قولهما واحدة؛ لأنهم يجعلونه خالداً مخلداً في نار جهنم.

وترتب على هذا اشتراك الطائفتين الوعيدية والمرجئة في بدع مشتركة، من تلك البدع مثلاً: إنكار الشفاعة فإن الوعيدية يقولون: لا شفاعة؛ لأن أصحاب الكبائر في نار جهنم خالدين فيها.

والمرجئة يقولون: أصحاب الكبائر إلى الجنة مباشرة، فلا يضر مع الإيمان ذنب، ومن ثم لا يحتاجون إلى شفاعة.

فهم اشتركو في بدعة نفي الشفاعة، وإن أثبتها بعض المرجئة قولاً لكنه ينفيها حقيقة.

قال: «وفي باب أسهاء الإيهان والدين بين الحرورية والمعتزلة»: كتسمية هذا مؤمن، وهذا كافر، وهذا مبتدع، وهذا موحد، وهذا فاسق، وهذا تقي، فأهل السنة وسط بين الحرورية والمعتزلة من جهة؛ لأنهم يسلبون اسم الإيهان من أهل الكبائر، وبين المرجئة والجهمية الذين يقولون: أصحاب الكبائر كاملو الإيهان، إيهانهم كإيهان أبي بكر وعمر وكإيهان جبرائيل وميكائيل.

أما أهل السنة والجماعة فهم وسط فيقولون: هؤلاء مؤمنون فساق فلم يسلبوا عنهم اسم الإيمان كما قالت المرجئة والجهمية.

وَفِي أَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ ﷺ بَيْنَ الرَّافِضَةِ وَالْحُوَارِجِ (*).

* قال: «وفي أصحاب رسول الله على هم وسط بين الناصبة الذين يناصبون العداء للصحابة كلاً أو بعضاً»، وبين أهل الغلو الذين يغلون في بعض الصحابة. فأهل السنة يثبتون أن الصحابة خيار الأمة، وأن الصحابة أفضل الأمة بعد نبينا على ويثبتون هذا لجميع الصحابة، أما الرافضة فإنهم لا يوالون إلا نفراً يسيراً من الصحابة، يرفعونهم عن مكانتهم، ويجعلونهم معصومين، ويقدحون في غيرهم، والخوارج يتكلمون في الصحابة ويكفرونهم.

إذن ما هو منهج أهل السنة والجماعة في هذه المسائل التي عرضها المؤلف؟

- منهج أهل السنة والجماعة في صفات الله: إثبات ما أثبته الله ورسوله من صفات الله جل وعلا ونفي ما نفياه، والسكوت عما سكتا عنه، بدون تحريف ولا تعطيل ولا تكييف ولا تمثيل.
- ومنهجهم في باب أفعال الله: يثبتون للعبد الفعل، ويثبتون الخلق لله عز وجل، ويثبتون للعبد مشيئة ويجعلونها تابعة لمشيئة الله، كما قال تعالى: ﴿وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّا أَن يَشَآءَ اللهُ ﴾ [الإنسان: ٣٠].
- وفي باب الوعيد: هم وسط؛ لأنهم جمعوا نصوص الوعيد جميعاً فقيدوا النصوص المطلقة بالنصوص المقيدة، وخصصوا عموماتها بالنصوص الخاصة فهم قد جمعوا بين النصوص، ولم يفعلوا مثل ما فعلت الطوائف الأخرى التي احتجت ببعض النصوص وتركت بعضها الآخر، فإن الوعيدية نظروا لحديث: (لا يزني الزاني....) والمرجئة نظروا لحديث: (من قال لا إله إلا الله من قلبه دخل الجنة)، وأهل السنة والجهاعة نظروا إلى النصوص جميعاً.
 - وفي باب الأسياء والدين توسطوا، فالفاسق ليس كافراً، وليس مؤمناً كامل الإيهان.

فصل

وَقَدْ دَخَلَ فِيمَا دَكَرْنَاهُ مِنَ الإِيمَانِ بِاللهِ الإِيمَانُ بِمَا أَخْبَرَ اللهُ بِهِ فِي كِتَابِهِ، وتَوَائَرَ عَن رُسُولِهِ، وَأَجْمَعَ عَلَيْهِ سَلَفُ الْأُمَّةِ؛ مِنْ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ فَوْقَ سَمَاوَاتِهِ، عَلَى عَرْشِهِ، عَلِيًّ عَلَى خَلْقِهِ، وَهُوَ سُبْحَانَهُ مَعَهُمْ أَيْنَمَا كَانُوا، يَعْلَمُ مَا هُمْ عَامِلُونَ؛ كَمَا جَمَعَ بَيْنَ دَلِكَ عَلَى خَلْقِهِ، وَهُوَ سُبْحَانَهُ مَعَهُمْ أَيْنَمَا كَانُوا، يَعْلَمُ مَا هُمْ عَامِلُونَ؛ كَمَا جَمَعَ بَيْنَ دَلِكَ فِي عَلَى خَلْقِهِ، وَهُو سَبْحَانَهُ مَعَهُمْ أَيْنَمَا كَانُوا، يَعْلَمُ مَا هُمْ عَامِلُونَ؛ كَمَا جَمَعَ بَيْنَ دَلِكَ فِي عَلَى اللّهَ مَعْهُمْ أَيْنَمَا كَانُوا، يَعْلَمُ مَا هُمْ عَامِلُونَ؛ كَمَا جَمَعَ بَيْنَ دَلِكَ فِي عَلَى اللّهَ مَعْهُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ وَاللّهُ فَي عَوْلِهِ فِي اللّهُ وَمُا يَعْرُجُ فِيهَا وَمَا يَعْرَبُ مِنَ السَّمَا وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَمَا يَعْرُحُ فِيهَا وَمَا يَعْرُحُ فِيهَا وَمَا يَعْرَبُ وَمَا لَكُنتُمْ وَاللّهُ بِمَا وَمَا يَعْرُبُ وَمَا يَعْرُجُ فِيهَا وَمَا يَعْرَبُ وَمَا لَهُ مَا لَهُ عَلَى اللّهُ اللّهُ وَاللّهُ بِمُ اللّهُ اللّهُ وَلَى اللّهُ مَا مُعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [الحديد: ٤].

=وأما في الصحابة فأهل السنة والجهاعة يوالون جميع الصحابة، ولا يفرقون بينهم، بل كلهم عدول خيار، كما قال تعالى: ﴿ عُمَّدٌ رُسُولُ ٱللَّهِ وَٱلّذِينَ مَعَهُ وَأَشِدٌا مُ عَلَى ٱلْكُفّارِ رُحَامً بَيْنَهُم ﴾ [الفتح: ٢٩]، وكما قال تعالى: ﴿ وَٱلسَّنبِقُونَ آلْاً وَلُونَ مِنَ ٱلْمُهَنجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلّذِينَ ٱلنَّعُوهُم بِإِحْسَن ِ رَّضِي ٱللَّهُ عَنهُم وَرَضُواْ عَنْهُ ﴾ [النوبة: ١٠٠]، وكما قال تعالى: ﴿ لَقَد تّابَ ٱللّهُ عَنهُم وَرَضُواْ عَنْهُ ﴾ [النوبة: ١٠٠]، وكما قال تعالى: ﴿ لَقَد تّابَ ٱللّهُ عَلَى ٱلنّبِي وَٱلْمُهَنجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ ٱلّذِينَ ٱلنّبَعُوهُ فِي سَاعَةِ ٱلْعُسْرَةِ مِنْ بَعْدِ مَا كَادَ يَزِيغُ عَلَى ٱلنّبِي وَٱلْمُهَنجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ ٱلّذِينَ ٱلنّبِيمُ وَوَكُرَّحِيمُ ﴾ [النوبة: ١١٧] فلم يغلوا فيهم فيرفعوا فُلُوبُ وَيقِ مِنْهُمْ وَيعَمُ أَنْهُم معصومون لا يقع منهم زلل ولا خطأ، ولم يقصروا في رتبتهم درجتهم، ويعتقدوا فيهم أنهم معصومون لا يقع منهم زلل ولا خطأ، ولم يقصروا في رتبتهم بأن ينسبوهم إلى الخيانة والكفر، بل هم وسط في هذا الباب يعتقدون أفضليتهم، ثم إنهم بعتقدون أن هؤلاء الصحابة لهم فضل علينا وعلى الأمة لأنهم بلغوا الرسالة ونقلوا الدين.

* "ذكر المؤلف نموذجاً من نهاذج الصفات التي قد يقع الخلط فيها"، نتيجة عدم الفهم لها، الا وهي مسألة الاستواء والعلو من جهة مقابلة المعية، والقرب، فإن النصوص قد دلت على أن الله فوق خلقه، كها قال سبحانه: ﴿ فَخَافُونَ رَبُّهُم مِن فَوْقِهِمْ ﴾ [النحل: ٥٠]، وكها قال تعالى: ﴿ وَالْعَمَلُ ٱلصَّالَحُ يَرْفَعُهُ ﴿ وَالطر: ١٠]، إلى غير ذلك من النصوص الكثيرة الدالة على إثبات علو الله، وكذلك أثبتوا ماجاءت النصوص =

وَمَا ذُكِرَ فِي الْكِتِابِ وَالسُّنَّةِ مِنْ قُرْبِهِ وَمَعِيَّتِهِ لاَ يُنَـافِي مَـا ذُكِـرَ مِـنْ عُلُـوَّهِ وَفَوْقِيَّتِهِ؛ فَإِنَّهُ سُبْحَانَهُ لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ فِي جَمِيعٍ نُعُوتِهِ، وَهُوَ عَلِـيٍّ فِـي دُنُـوَّه، قَريبٌ فِي عُلُوَّهِ^(*).

= بإثباته من استوائه على العرش: ﴿ ٱلرَّحْمَنُ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ [طه:٥]، ﴿ ثُمَّ ٱسْتَوَىٰ عَلَى ٱلْعَرْشِ ٱسْتَوَىٰ ﴾ [طه:٥]، إلى غير ذلك من النصوص، وكذلك أثبتوا معيَّة الله لخلقه لقوله: ﴿ وَهُو مَعَكُمْ ﴾ ولم يُفسِّروا ذلك بمخالطة الله لعباده ، فإن هذا لا توجبه اللغة.

وفي المقابل جاء عن أهل اللغة تفسير الاستواء بأنه العلو والارتفاع والاستقرار، وكذلك جاءت النصوص بإثبات المعية لله، وأنه مع خلقه، وجاءت النصوص بأن معيته على نوعين:

الأول: معية خاصة لأهل الإيمان والتوحيد والسنة والإخلاص، وتكون بالنصر، والتأييد، والإعانة، والظهور على العدو، كما في قوله سبحانه: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ ٱلَّذِينَ ٱتَّقُواْ وَٱلَّذِينَ هُم تُحْسِنُونَ ﴾ [النحل: ١٧٨]، وقوله تعالى: ﴿إِنَّ اللَّهَ مَعَ ٱلصَّبِرِينَ ﴾ [البقرة: ١٥٣].

الثاني: معية عامة تكون مع الجميع، مع المسلم والكافر، لكنها معية العلم، والإحاطة، كما قال تعالى: ﴿وَهُو مَعَكُمْ أَيْنَ مَا كُنتُمْ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ بَصِيرٌ ﴾ [الحديد:٤].

* هل هناك منافاة بين صفة المعية، وصفة الاستواء، أو العلو؟

نقول: لا تنافي بينهما؛ لأن المعية لا تقتضي منافاة العلو، إذ أن المعية لا تقتضي المخالطة بالمخلوقين، ولا المهاسة لهم، كما لو قلت لك: أنا معك، وأنت هناك في آخر المسجد لست بقربي، ولكنني أقف مؤيداً لموقفك، ويحزنني ما يحزنك، ويسرني ما يسرك، هذا معنى: معيتى لك.

وإذا اقتتلت الطائفتان، قلت: أنا مع الطائفة الأولى، وأنت بعيد عنهم بالمسافات البعيدة، هذه معية خاصة، لا تقتضي مخالطة ولا مماسة.

= فحينئذ لا تنافي بين إثبات المعية، سواء الخاصة أو العامة التي لا تقتضي مخالطة ولا مماسة.

فحينئذ لا تنافي بين إثبات المعية سواء الخاصة أو العامة، وإثبات العلو، وكذلك لا تناقض بين إثبات القرب، فإن القرب لا يقتضي مماسة ولا مخالطة، ومثل المؤلف لذلك بمثال قياسي، فقال: بل القمر آية من آيات الله من أصغر مخلوقاته، وهو موضوع في السهاء وهو مع المسافر وغير المسافر أينها كان.

أي أنه آية، وهناك مخلوقات أعظم من القمر، والقمر موضوع في السماء ومع ذلك هو معك، تقول: سرت مع القمر، وهذا لا يقتضي محالطة أو مماسة ، وهكذا فيما يتعلق بمعية الله.

وتظهر هنا مسألة وهي: هل يصح الاستدلال بالقياس في باب أسهاء الله وصفاته، أو لا يصح؟.

لأن المؤلف هنا استعمل قياساً، فنقول: القياس على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: القياس التمثيلي: وهو الذي نثبت به حكماً لمحلين لتهاثلهما في المعنى، سواءً كان في القياس الشرعي كما تقول: الغسل طهارة كالوضوء، فشرع له البسملة. هذا قياس تمثيلي، استوت فيه أطرافه وأفراده، والقياس التمثيلي الذي تتساوى فيه أفراده لا يجوز أن يستعمل في حق الله سبحانه، لأنه تعالى ليس شيء من مخلوقاته مثيلاً له.

النوع الثاني: القياس الأولوي: وهذا يمكن أن يستخدم في حق الله تعالى، بل إن أهل السنة يقرون قواعد في هذا الباب مأخوذة من النصوص، مثال ذلك قولهم: كل كمال ثبت للمخلوق، لا يتطرق إليه النقص بحال فالخالق أولى به. وهذا النوع لا بأس باستخدامه في الصفات، بشرط التحقق من شروطه وأركانه، لأن الباب مزلة.

النوع الثالث: القياس الشمولي. وهو عند الأصوليين يسمى (العام) وهو اللفظ العام، الذي تدخل فيه أفراد كثيرة.

=المؤلف في قوله: «فإن هذا لا توجبه اللغة». أشار إلى قضية مهمة، وهي أن الكتاب والسنة نزل بلغة العرب، فلا يصح أن نفهم ألفاظ الكتاب والسنة إلا بمقتضى هذه اللغة، قال تعالى: ﴿إِنَّا جَعَلْنَنهُ قُرْءَانًا عَرَبِيًا لَعَلَّكُمْ تَعْقِلُونَ ﴾ [الزخرف:٣].

وكل هذا الكلام الذي ذكره الله من أنه فوق العرش، وأنه معنا حق على حقيقته لا يحتاج إلى تحريف، ولكن يصان عن الظنون الكاذبة، مثل أن يظن أن ظاهر قوله: ﴿ فِي السَّمَآءِ ﴾ أن السهاء تظله أو تقله، وهذا باطل بإجماع أهل العلم والإيهان، فإن الله قد وسع كرسيه السهاوات والأرض، وهو يمسك السموات والأرض أن تزولا، ويمسك السهاء أن تقع على الأرض إلا بإذنه.

هنا قضية ثالثة، وهي أن النصوص الشرعية لا بد وأن تصان عن الظنون الكاذبة، فإن بعض العباد قد يفهمون من نص وارد أنه يقتضي معنى كاذباً باطلاً.

فنقول: هذا خطأ، لا بد من إثبات ما ورد في النص، ونفي ما دل عليه الظن الكاذب.

ومثال ذلك: أن يسمع أحد قوله تعالى: ﴿ اَلْمِنهُ مِّن فِي ٱلسَّمَآءِ أَن يَخْسِفَ بِكُمُ ٱلْأَرْضَ ﴾ [الملك: ١٦] فيظن أن المراد بالسهاء البناء المحكم السبع السهاوات، وهذا ظن كاذب، لأن السهاوات مخلوق ضئيل، ورب العزة والجلال لا يمكن أن يحويه شيء من المخلوقات، بل إنه أكبر، فكرسيه وسع السهاوات والأرض، وقد ورد أنها فيه: «كحلقه ملقاة في فلاة».أي: دائرة حديد صغيرة ألقيت في صحراء كبيرة فكيف يقال إن قوله تعالى: ﴿ مَّن فِي السّماوات لله، تعالى الله عما يقولون.

ومثله أيضاً: من ظن أن إثبات المحبة، كما في قوله: ﴿فَإِنَّ ٱللَّهَ يُحِبُّ ٱلْمُتَّقِينَ ﴾ [آل عمران:٧٦] يقتضي الضعف عند الله عز وجل، والخور ونحو ذلك، فهذا ظن كاذب.

ومن أمثلة ذلك أن يقول القائل: إن الحياء انكسار، وتذلل، ونحو ذلك، فهذا ليس من مدلول الحياء في لغة العرب، وإنها الحياء الترفع عن الدنيء والنفرة منه. وَمِنَ الْإِيمَانِ بِاللهِ وَكُتُيهِ الْإِيمَانُ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَلامُ اللهِ، مُنَزَّلٌ، غَيْرُ مَخْلُوقٍ (*).

* تكلم المؤلف هنا عها يتعلق بالقرآن العظيم، وهذا ينبني على مسائل:

المسألة الأولى: هل من صفات الله الكلام؟ وهل يتكلم رب العزة والجلال حقيقة؟

فنقول: قد دلت النصوص على أنه سبحانه يتكلم، قال تعالى: ﴿وَقَالَ ٱللَّهُ لَا تَتَّخِذُوٓا إِلَنهَ إِنْ ٱثْنَيْنِ إِنَّمَا هُوَ إِلَهُ وَاحِدٌ فَإِيَّنَى فَٱرْهَبُونِ ﴾ [النحال: ٥١]، وقوله : ﴿وَقَالَ رَبُّكُمُ ٱدْعُونِيَ أَسْتَجِبٌ لَكُرْ ﴾ [خافر: ٦]، والذي قال هو الله تعالى.

المسألة الثانية: القول إنها يكون قولاً إذا كان بصوت وحرف؛ فإذا لم يكن معه صوت فهذا ليس قولاً ولا كلاماً، وإنها هو خواطر، أو معانٍ في النفوس.

كذلك نؤمن بأن كلام الله تعالى صفة هو كلام بصوت وحرف، فإنه قد ورد في الحديث: (يُحْشَرُ النَّاسُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عُرَاةً غُرْلاً بُهُمًا)، قال: قلنا: ما بهما؟ قَالَ: (لَيْسَ مَعَهُمْ شَيْءٌ، ثُمَّ يُنَادِيهِمْ بِصَوْتٍ يَسْمَعُهُ مَنْ بعد كَمَا يَسْمَعُهُ مَن قرب: أَنَا اللَّلِكُ، أَنَا الدَّيَّانُ...)(١).

المسألة الثالثة: هل صفة الكلام بالنسبة لله تعالى صفة أزلية فقط، بحيث نقول: تكلم في الأزل، ثم لم يعد يتكلم بعد ذلك؟ أو نقول: يتكلم سبحانه متى شاء، بها شاء؟

فنقول: إنه قد أخبر أنه سبحانه تكلَّم بعد خلق المخلوقات، قال تعالى: ﴿قَدْ سَمِعَ اللَّهُ قَوْلَ ٱلَّتِي تَجُكِدِلُكَ فِي زَوْجِهَا وَتَشْتَكِى ٓ إِلَى ٱللَّهِ ﴾ [المجادلة: ١]، فلو قلنا بأن الكلام صفة في الأزل، للزم عليه أن يكون قول المرأة قديهًا، لأن كلامه سبحانه إنها حصل بعد سهاع قولها.

⁽١) أخرجه ابن أبي شيبة (٢/ ٣٤٧) وأحمد (٣/ ٤٩٥) وابن أبي عاصم في السنة (١٤٥) وحسنه الألباني.

مِنْهُ بَدَأَ (*)، وَإِلَيْهِ يَعُودُ (*)، وَأَنَّ اللهَ تَكَلَّمَ بِهِ حَقِيقَةٌ، وَأَنَّ هَذَا الْقُرْآنَ الَّذِي أَنْزَلَهُ عَلَى مُحَمَّدٍ ﷺ هُوَ كَلامُ اللهِ حَقِيقَةٌ، لاَ كَلامَ غَيْرُو (*).

وَلا يَجُوزُ إطْلاقُ الْقَوْلِ بِأَلَّهُ حِكَايَةٌ عَنْ كَلاَمِ اللهِ، أَوْ عِبَارَةٌ؛ بَلْ إِذَا قَـرَأَهُ النّـاسُ أَوْ كَتَبُوهُ فِي الْمَصَاحِفِ؛ لَمْ يَخْرُجْ بِلَـٰلِكَ عَنْ أَنْ يَكُونَ كَلامَ اللهِ تُعَالَى حَقيقَةً، فَإِنْ الْكَلاَمَ إِنَّمَا يُضَافُ حَقِيقَةً إِلَى مَنْ قَالَهُ مُبْتَدِئًا، لاَ إِلَى مَنْ قَالَهُ مُبَلِّنًا مُؤَدِّيًا.

وقيل: إن قوله: وإليه يعود: أي وقت قيام الساعة، يأتي القرآن يحاج بين يدي ربه عن أصحابه الذين يقرؤونه، ويقومون به يصلون آخر الليل.

وقيل: يعود إلى الله أجر عامليه وثوابهم.

- وما كتب من هذا القرآن في المصحف كله كلام الله، وما تلي كله كلام الله، وما سمعته من القرآن فهو كلام الله.

فإن قال قائل: إن الله قد قال عن جبريل: ﴿إِنَّهُ لَقَوْلُ رَسُولٍ كَرِيمٍ ﴾ [الحاقة: ١٠]، يعني أنه قول جبريل.

قلنا: قوله: رسول، يشعر بأنه مبلغ عن الله، والعادة جارية بأن الكلام ينسب إلى المتكلم به ابتداء، ولا ينسب إلى الناقل، إذا جاء في نشرة الأخبار، وسمعت المذيع يتكلم=

^{* «}ثم نؤمن بأن هذا القرآن الذي بين أيدينا هو بعينه كلام الله»، فلا نقول: هذا مثل كلام الله، أو عبارة عنه، أو حكاية عن كلام الله، بل هو بعينه كلام الله، الذي هو صفة من صفات الله، ويترتب على ذلك أنه غير مخلوق؛ لأن صفات الله ليست مخلوقة.

^{*} قوله: «منه بدأ»: أي أن الله تكلم به حقيقة، فهو المبتدئ بالكلام به، وجبريل ومحمد لم يتكلما به على جهة الابتداء وإنها نقلاه وبلغاه.

^{*} قوله: ﴿وإليه يعود»: أي أن القرآن والكتاب يعود إلى الله، قيل: يكون ذلك في آخر الزمان عندما لا يكون في الأرض إلا من لا يعبد الله، وإلا فإن الأصل أن هذا الكتاب عفوظ باق، قال تعالى: ﴿إِنَّا خَنْ نَزَّلْنَا ٱلذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُۥ خُنَفِظُونَ ﴾ [الحجر:٩].

= ويقول: قال فلان: كذا وكذا. فلا يصح لك أن تنسب هذا القول للمذيع، فالمذيع مجرد مىلغ.

الحروف أو المعاني أيهما كلام الله؟

الجميع كلام الله الحروف والمعاني، وليست المعاني التي فهمها السامع، بل المعاني التي أرادها المتكلم.

فإن قيل: هل في إثبات كون القرآن من كلام الله حقيقة مضادة للنصوص؟ أو إثبات للنقص لله؟ أو تناقض وتضاد؟

فنقول: بل إثبات كون الله سبحانه وتعالى قد تكلم، هذا الذي فيه إثبات الكمال لله.

فإن قال قائل: هذا يتضمن تشبيه الله بالمخلوقات المتكلمة؟

قيل: ونفي الكلام عن الله تعالى يقتضي تشبيهه بالجهادات الناقصة، ولا شك أن المتكلم أعلى من غير المتكلم.

فإن قال قائل: قولك في صفة الكلام: أنه يتكلم متى شاء يلزم منه حلول الحوادث بالله؟

قيل: هذا مصطلح لا نعرفه، لم يرد في الكتاب ولا في السنة، لا إثباتاً ولا نفياً، ومن شم لا يصح أن نجعل مثل هذه الجمل وهذه الألفاظ هي الحاكمة على النصوص، بل نجعل النصوص هي الحاكمة على غيرها، ثم إن هذه الكلمات تحتمل معاني حقة ومعاني باطلة، ومن ثم لا بد من تجلية المراد بهذا اللفظ لنحكم عليه هل هو حق أو باطل.

فإن قال قائل: إذا أثبتنا أن الكلام قديم أثبتنا أن القدماء كثر.

قلنا: صفة الكلام ليست قائمة بنفسها، وإنها هي تابعة للمتكلم، ومن شم لا يلزم ما ذكرتموه من تعدد القدماء لأن الصفة تابعة للموصوف جزء منه ، فالصفة والموصوف شئ واحد، إلى غير ذلك من شبهاتهم التي يوردونها، ولا قيمة لها حقيقة.

وَقَد دُّخَلَ أَيْضًا فِيمَا دُكَرْنَاهُ مِنَ الإِيمَانِ بِهِ وَيكُتُيهِ وَيمَلاَثِكَتَهِ وَيرُسُلِهِ: الإِيمَانُ بِأَنَّ الْمُؤْمِنِينَ يَرَوْنُهُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَيَانًا بِأَبْصَارِهِمْ كَمَا يَرَوْنَ الشَّمْسَ صَحْوًا لَـيْسَ بِهَا سَحَابٌ، وَكَمَا يَرَوْنُ الْقَمَرَ لَيْلَةَ الْبَدْرِ لاَ يُضَامُونَ فِي رُؤْيَتِهِ (*).

* قوله: ﴿ وقد دخل أيضاً فيها ذكرناه.. إلغ ﴾: ذكر المؤلف هنا ما يتعلق برؤية المؤمنين لله تعالى، قال سبحانه: لربهم سبحانه وتعالى، كها جاءت النصوص بإثبات رؤية المؤمنين لله تعالى، قال سبحانه: ﴿ وُجُوهٌ يَوْمَبِنْو نَاضِرَةُ ﴿ إِلَىٰ رَبِّهَا نَاظِرَةٌ ﴾ [القيامة: ٢٢- ٢٣]، وقال: ﴿ لِلَّذِينَ أَحْسَنُوا ٱلحُسْنَىٰ وَكِانَ وَيَادَةٌ ﴾ [يونس: ٢٦]، حيث فسر النبي عليه الزيادة، برؤية الرب سبحانه وتعالى، وكان من دعاء النبي عليه : (وَأَسْأَلُكَ لَذَةَ النَّظْرِ إِلَى وَجُهِكَ، وَالشَّوْقَ إِلَى لِقَائِكَ) (١٠)، وقال من دعاء النبي عليه : (إِنَّكُمْ سَتَرَوْنَ رَبَّكُمْ، كَمَا تَرُوْنَ هَذَا القَمَرَ، لاَ تُضَامُونَ فِي رُوْيَتِهِ، فَإِنِ اسْتَطَعْتُمْ أَنْ لاَ تُعْلَبُوا عَلَى صَلاَةٍ قَبْلَ طُلُوعِ الشَّمْسِ وَقَبْلَ غُرُوبِهَا فَافْعَلُوا) (١٠).

وقال تعالى: ﴿كَلَّا إِنَّهُمْ عَن رَبِيمٌ يَوْمَيِنْ لِنَحْجُوبُونَ﴾ [المطففين:١٥]، هذا في الفجار، فدل على أن الأبرار لا يحجبون، وهناك أدلة كثيرة متتابعة تدلُّ على رؤية المؤمنين لـربهم عـز وجـل يـوم القيامة.

فإن قال قائل: هذا الكلام باطل من أوجه:

الوجه الأول: أن الله تعالى قال: ﴿ لا تُدْرِكُهُ ٱلْأَبْصَدُ ﴾ [الأنعام: ١٠٣].

فيقال: النفي هنا ليس للرؤية، وإنها النفي للإدراك، والإدراك ليس رؤية بجردة، بل رؤية بإحاطة، ونفي الأخص لا يعني نفي الأعم الذي هو مطلق الرؤية.

الوجه الثاني: أن الله تعالى قال لموسى: ﴿لَن تَرَنِّي﴾ [الأعراف:١٤٣]، ولن تفيد التأبيد. فيقال: إذا رجعنا إلى أهل اللغة وجدناهم لا يطلقون (لن) ويريدون بها التأبيد؛ ولذلك نص أهل اللغة على أن (لن) لا تفيد تأبيد النفي، قال ابن مالك: =

⁽١) أخرجه النسائي (٣/ ٤٥) وابن أبي شيبة (١/ ٢٩٤) وصححه الألباني.

⁽٢) أخرجه البخاري (٤٥٥) ومسلم (٦٣٣).

ومسن رأي النفسي بلسن مؤبسداً فقولسه اردد وسسواه فاعسضدا

بل إن (لن) قد تقترن بلفظ التأبيد، ومع ذلك لا يشمل هذا الحكم يوم القيامة، فإن الله تعالى قال: ﴿وَلَن يَتَمَنُّوهُ أَبَدًا بِمَا قَدَّمَتْ أَيْدِيمٍ ﴾ [البقرة: ٩٥] أي لن يتمنوا الموت أبداً، ثم قال في الآية الأخرى: ﴿وَنَادَوْا يَعَمْلِكُ لِيَقْضِ عَلْيْنَا رَبُكَ ﴾ [الزخرف: ٧٧]، فتمنوا الموت وطلبوه ورجوه، مع أنه قد نفى عنهم تمني الموت ولم يقتصر على النفي بلن بل جاء بعدها بـ (أبداً).

الوجه الثالث: قالوا: إن إثبات إمكانيَّة رؤية الله يقتضي إلحاقه وتشبيهه بالموجودات المشاهدة.

قلنا: ونفي رؤيته يقتضي إلحاقه بالمعدومات التي لا يمكن رؤيتها.

وحينئذ فنفي هذه الصفة أو نفي غيرها من الصفات إنها جاء من ترتيب الظنون الكاذبة على هذه الأدلة وليس من مقتضاها.

ما حقيقة مذهب أهل السنة والجماعة في إثبات صفة الرؤية؟

أولاً: يقصرون الرؤية على يوم القيامة، فيقولون: لا يراه أحد في الدنيا.

ثانياً: يقولون: يرونه حقيقة لا مجازاً، ولا يرون ما يخيل إلى أنفسهم بأنه ربهم.

رابعاً: يثبتون أن هذه الرؤية لا يلحق الرائي بها الضرر، بل يلحقه الخير والصلاح ونضرة الوجه.

خامساً: يثبتون أن الرؤية متكررة، فيرون الله في الجنة، ويرون الله في عرصات القيامة، كما يشاء تعالى.

وهذه قضايا أوردناها كنهاذج للتعرف على مذهب أهل السنة والجهاعة في المسائل العقدية، وبقية مسائل العقائد يعاملونها على هذا النحو.

⁽١) هذا جزء من الحديث المخرج في الصفحة السابقة.

فصلل

وَمِنَ الْإِيمَانِ بِالْيَوْمِ الآخِرِ: الْإِيمَانُ يَكُلِّ مَا أَخْبَرَ بِهِ النَّبِيُ ﷺ مِمَّا يَكُونُ بَعْدَ الْمَوْتِ، فَيُؤْمِنُونَ بِفِتْنَةِ الْقَبْرِ، وَيَعَذَابِ الْقَبْرِ وَتَعِيمِهِ، فَأَمَّا الْفِتْنَةُ؛ فَإِنَّ النَّاسَ يُمْتَحَنُّونَ فِي قُبُورِهِمْ، فَيُقَالُ للرِّجُلِ: مَن رَّبُك؟ وَمَا دِينُـك؟ وَمَن لَبُك؟ وَمَن لَبُك؟ وَمَا دِينُـك؟ وَمَن لَبُك؟ (*).

* قوله: «فصل: ومن الإيهان باليوم الآخر .. إلخ»: تكلم المؤلف هنا عن شيء من الإيهان بالأمور الغيبية المتعلقة بالآخرة ومقدماتها، وهذه الأمور لا مدخل للعقول فيها البتة، ومبنى الأمر فيها على التسليم، وقد جاءت النصوص بالثناء على الذين يؤمنون بالغيب، فإذا أخبر الله بشيء قلنا: سمعاً وطاعة تصديقاً ويقيناً وإيهاناً بدون شك ولا ريب ولا تردد، هذا هو شأن أهل الإيهان، بخلاف شأن المنافقين وشأن الكفار، ولعلنا إن شاء الله تعالى نعرض إلى هذه الطوائف من خلال حديثنا عها يدخل في الإيهان باليوم الآخر.

- فيها يتعلق بالإيهان بالغيبيات المتعلقة باليوم الآخر والقبر، فأهل السنة والجهاعة يقابلون ما ورد من أخبار المغيبات بالتصديق واليقين والإيهان والجزم به بدون شك فيه ولا تردد، فإذا أخبر الله جل وعلا بشيء نصدقه، وإذا أخبر نبيه عليه فلا يرد على نفوسنا أدنى خلجة أو شك فيه.

ومن هذا ما ذكره المؤلف من فتنة القبر، والمراد بالفتنة: الاختبار، وذلك أن الرجل يُسأل في قبره: من ربك، ما دينك، من نبيك؟ ولذلك حسن تعليم عوام الناس هذه الأصول الثلاثة، ومن هنا ألَّفَ الإمامُ الشيخُ محمد بنُ عبد الوهاب كتابَ الأصول الثلاثة ليكون منطلقاً لتدريس الناس هذه الأصول التي يسأل العبد عنها في قبره.

فَيُثَبِّتُ اللهُ الَّذِينَ آمَنُوا بِالْقَوْلِ الثَّابِتِ فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا وَفِي الآخِرَةِ، فَيَقُولُ الْمُؤْمِنُ: رَبِّيَ اللهُ، وَالإسْلاَمُ دِينِي، وَمُحَمَّدٌ ﷺ نَييِّي.

شرح متون العقيدة

وَأَمُّنَا الْمُرْتَّنَابُ؛ فَيَقُولُ: هَنَاه هَنَاه؛ لاَ أَذْرِي، سَسَعِعْتُ النَّنَاسَ يَقُولُونَ شَيْنًا فَقُلْتُهُ، فَيُنصِيحُ صَنَيْحَةً يَسْمَعُهَا كُلُّ شَيْءٍ؛ إلاَّ الإِنسَانَ، وَلَوْ سَمِعَهَا الإِنْسَانُ؛ لَصُعِقَ. ثُمَّ بَعْدَ هَذِهِ الْفِتْنَةِ إِمَّا نَعِيمٌ وَإِمَّنَا عَنَابٌ، إِلَى أَنْ تَقُومَ الْقِيَامَةُ الْكُبْسِرِي (*)، فَتُعَنَادُ الآرُواحُ إِلَى الْأَجْسَادِ.

* قوله: «فيثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا»: يعني قبل الموت، وفي الآخرة في القبر هذا الصحيح.

فيقول المؤمن: ربي الله، والإسلام ديني، ومحمد على الله المرتاب فيقول هاه هاه لا أدرى (١).

وفي استعمال لفظ: المنافق، ما يدل على أن العبد ينبغي به أن يحذر من الارتياب في خبر الله وخبر رسوله ويحذر من النفاق.

والقبر روضة من رياض الجنة أو حفرة من حفر النار، كما قال تعالى عن آل فرعون: ﴿ النَّارُ يُعْرَضُونَ عَلَيْهَا غُدُوا وَعَشِيًّا ۖ وَيَوْمَ تَقُومُ ٱلسَّاعَةُ أَدْخِلُوا ءَالَ فِرْعَوْنَ أَشَدّ الْعَدَابِ ﴾ [غافر:٤٦] فالنار الأولى نار القبر، وقد جاءت الأخبار عن النبي ﷺ متواترةً بإثبات عذاب القبر ونعيمه.

⁽١) كمها في حديث البراء بن عازب، أخرجه أبو داود (٤٧٥٣) والنسائي (٤/ ٧٨) وابن ماجه (١٥٤٥).

وَتُقُومُ الْقِيَامَةُ الَّتِي أَخْبَرَ اللهُ بِهَا فِي كِتَابِهِ، وَعَلَى لِسَان رَسُولِه، وَأَجْمَعَ عَلَيْهَا الْمُسْلِمُونَ، فَيَقُومُ النَّاسُ مِنْ قُبُورِهِمْ لِرَبِّ الْعَالَمِينَ حُفَاةً عُرَاةً غُرْلاً، وتَدْنُو مِنْهُمُ الشَّمْسُ، وَيُلْجِمُهُمُ الْعَرَقُ. فَتَنْصَبُ الْمَوَازِينُ، فَتُوزَنُ بِهَا أَعْمَالُ الْعِبَاد، ﴿ فَمَن ثَقَلَتْ مَوَ زِينُهُ مَ أَلْوَلَتِكَ هُمُ ٱلْمُفْلِحُونِ ﴿ وَمَن خَفَّتْ مَوَ زِينُهُ مَ أَلْمُفْلِحُونِ ﴾ ومَن خَفَّتْ مَوَ زِينُهُ مَ أَلْمُفْلِحُونِ ﴾ ٱلَّذِينَ حَسِرُوٓ أَنفُسَهُمْ فِي جَهَنَّمَ خَلِدُونَ ﴾ [المؤمنون:١٠٢-١٠٣](٠).

* قوله: «وَتَقُومُ الْقِيَامَةُ الَّتِي أَخْبَرَ اللهُ. إلخ»: ذكر المؤلف هنا ما يتعلق بالقيامة، وأن الناس يقومون من قبورهم عراة لا ثياب عليهم، حفاة لا نعال لهم، غرلاً غير مختوننين، وتدنو منهم الشمس ويلجمهم العرق: أي أن العرق يصل لمواطن كثيرة حتى يصل إلى موطن اللجام في الدواب.

فتنصب الموازين: والموازين توزن بها ثلاثة أشياء:

الأول: أعمال العباد، فإن قال قائل: كيف توزن الأعمال وهي عرض والأعراض لا يمكن وزنها إنها يكون الوزن للأجسام؟

نقول: هذا من ضعف عقل المتكلم بهذا؛ لأنه قاس قدرة الله على قدرة نفسه، فظن أن ما يعجز العبد عنه يعجز الله عنه، وهذا نقص في العقل، كيف يقاس القادر على العاجز؟! وما المانع أن يجعل الله هذه الأعراض أجساداً، وما المانع أن يجعل الوزن للأعراض بقدرته سبحانه، ما المانع؟! وقد جاء في الحديث أن النبي عِلَيْكُمُ قال: (كَلِمَتَانِ خَفِيفَتَانِ عَلَى اللِّسَانِ، ثَقِيلَتَانِ فِي المِيزَانِ، حَبِيبَتَانِ إِلَى الرَّحْمَنِ: سُبْحَانَ اللهُ العَظِيم، سُبْحَانَ اللهُ وَبِحَمْدِهِ)(١).

الثاني: الوزن للعاملين كما قال عليه عن ابن مسعود: (تعجبون من دقة ساق عبد الله لهي أثقل في الميزان من جبل أحد) (٢).

⁽١) أخرجه البخاري (٦٤٠٦) ومسلم (٢٦٩٤).

⁽٢) أخرجه أحمد(١/ ١١٤) والطيالسي (٣٥٥) وابن سعد(٣/ ١٥٥) والبزار (٢٦٧٨) "زوائد"، وأبو يعلى (٥٣١٠) و(٥٣٦٥)، والشاشي (٦٦١)، والطبراني في "الكبير" (٨٤٥٢).

شرح متون العقيدة

وَيُحَاسِبُ اللهُ الحَلاثِقَ، وَيَخْلُو يعَبْدِهِ الْمُؤْمِنِ، فَيُقَرَّرُهُ يِذَنُوبِهِ؛ كَمَا وُصِفَ ذلِكَ فِي الْكِتَابِ وَالسُّنَةِ (*).

= الثالث: الوزن للصحائف التي تسجل فيها الأعمال، كما في حديث البطاقة عندما يؤتى لعبد بتسعة وتسعين سجلاً قد كتبت فيها أعماله ثم يؤتى ببطاقة لا إله إلا الله فتوضع في الكفة الأخرى... الحديث (١).

* قال: «وتنشر الدواوين وهي صحائف الأعال»: وعندئذ ينقسم الناس إلى قسمين: الأول: من يأخذ كتابه بيمينه، فيقول: ﴿ هَآؤُمُ ٱقْرَءُواْ كِتَسِيَهُ ﴾ وهذا في عيشة راضية. الثاني: من لا يأخذ كتابه بيمينه، وهذا يأخذه بشهاله من وراء ظهره إهانة له.

وبعض الناس يقول: إن العباد يوم القيامة على ثلاثة أصناف: آخذ كتابه بيمينه، وآخذ بشهاله، وآخذ من وراء ظهره، وقد ورد ذلك في سورة الحاقة، وفي سورة الانشقاق، ففي سورة الحاقة ذكر الأخذ بالشهال، وفي سورة الانشقاق ذكر الأخذ من وراء الظهر، ولم يجمعها في محل واحد، وهذا القول خطأ؛ لأنه قد قسم الله الناس يوم القيامة إلى صنفين لا ثالث لها، فدل هذا على أن الآخذ بشهاله هو الآخذ من وراء ظهره.

* قوله: «وَيُحَاسِبُ اللهُ الخَلائِقَ»: والناس في الموقف لا يحصيهم إلا ربهم خالقهم، فيحاسبهم جل وعلا كلهم بدون استثناء، وقد ورد أن ذلك في وقت واحد، كل منهم=

⁽١) أخرجه الترمذي (٢٦٣٩) و أحمد (٢/ ٢١٣) وابن حبان (٢٢٥).

وَأَمَّا الْكُفَّارُ؛ فَلا يُحَاسَبُونَ مُحَاسَبَةَ مَنْ ثُـوزَنْ حَسنَاتُهُ وَسَـيَّنَاتُهُ؛ فَإِلَـهُ لاَ حَسنَاتَ لَهُمْ، وَلَكِنْ تُعَدُّ أَعْمَالُهُمْ، فَتَحْصَى، فَيُوقَفُونَ عَلَيْهَا وَيُقَرَّرُونَ بِهَا (*).

وَفِي عَرَصَاتِ الْقِيَامَةِ الْحَوضُ الْمَوْرُودُ لِلنَّبِيِّ ﷺ، ماؤُه أَشَـدُ بَيَاضًـا مِـنَ اللَّبَنِ، وَأَخْلَى مِنَ الْعَسَلِ، آنِيَتُهُ عَدَدُ نُجُومِ السَّمَاءِ، طُولُهُ شَهْرٌ، وَعَرْضُهُ شَـهْرٌ، مَن يُشْرَب مِنْهُ شَرْبَةً؛ لاَ يَظْمَأُ بَعْدَهَا أَبَدًا (*).

= يرى أنه لا يحاسب أحدًا سواه في ذلك الوقت، فصفات الله وقدرته أعلى مما يدور في أذهان البعض، فيحاسب الله الخلائق ويخلو بعباده، قال على الله عند أحد إلا وسَيُكَلِّمُهُ الله يَوْمَ القِيَامَةِ، لَيْسَ بَيْنَ الله وَبَيْنَهُ تُرْمُحَانٌ، ثُمَّ يَنْظُرُ فَلاَ يَرَى شَيْعًا قُدَّامَهُ، ثُمَّ يَنْظُرُ بَيْنَ يَدُيْهِ فَتَسْتَقْبِلُهُ النَّارُ، فَمَنِ اسْتَطَاعَ مِنْكُمْ أَنْ يَتَقِيَ النَّارَ وَلَوْ بِشِقَّ مَمْرَةٍ) (١).

* قوله: «وَأَمَّا الْكُفَّارُ.. إلخ»: أما الكفار فعندهم سيئة الكفر فتجعل الأعمال باطلة، قال تعمالى: ﴿وَقَدِمْنَآ إِلَىٰ مَا عَمِلُواْ مِنْ عَمَلٍ فَجَعَلْنَهُ هَبَآءٌ مَّنثُورًا ﴾ [الفرقان: ٢٣]؛ لأن شرط صحة العمل لم يوجد عندهم، فلم يخلصوا لله، وليس عندهم إسلام وتوحيد، فلم يصح لهم عمل.

فإن قال قائل: هل يتفاوتون في النار؟

نقول: نعم، تفاوتهم بسبب معاصيهم، فإنهم يؤاخذون على المعاصي، وتتفاوت درجاتهم بسبب ذلك؛ لأن الكفر يرداد بازدياد المعاصي، قال تعالى: ﴿إِنَّمَا ٱلنَّسِيَّ ءُ زِيَادَةٌ فِي آلَكُفْرِ ﴾ [التوبة:٣٧].

* قوله: ﴿ وَفِي حرصات القيامة الحوض..إلخ »: تكلم المؤلف هنا عن الحوض وقد قال النبي عَلَيْكُ : (حَوْضِي مَسِيرَةُ شَهْرٍ، مَاؤُهُ أَبْيَضُ مِنَ اللَّبَنِ، وَدِيحُهُ أَطْيَبُ مِنَ المِسْكِ، وَكِيزَانُهُ كَنُجُومِ السَّمَاءِ، مَنْ شَرِبَ مِنْهَا فَلاَ يَظْمَأُ أَبَدًا) (٢).

⁽١) أخرجه البخاري(٦٥٣٩) ومسلم(١٠١٦).

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٥٧٩) ومسلم (٢٢٩٢) من حديث عبد الله بن عمر عليها.

وَالصِّرَاطُ مَنْصُوبٌ (*) عَلَى مَثْنِ جَهَنَّم، وَهُوَ الْجِسْرُ الَّذِي بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، يَمُرُّ النَّاسُ عَلَيْهِ عَلَى قَدْرِ أَعْمَالِهِم، فَمِنْهُمْ مَنْ يَمُرُّ كَلَمْحِ الْبَصَرِ، وَمِنْهُم مَن يَمُرُّ كَالْبَرْقِ، وَمِنْهُم مَن يَمُرُّ كَالْفَرَسِ الْجَوَادِ، وَمِنْهُم مَن يَمُرُّ كَالْبَرِق، وَمِنْهُم مَن يَمُرُّ كَالْفَرَسِ الْجَوَادِ، وَمِنْهُم مَن يَمُرُّ كَرِكَابِ الإِيلِ، ومِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَمْرُ كَرَكَابِ الإِيلِ، ومِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يُعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يُعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَمْشِي مَشْيًا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُوا، وَمِنْهُم مَن يَعْدُو عَدُولُ وَمُنْ مَرُّ عَلَى الصَّرَاطِ؛ دَخَلَ الْجَنْةَ.

فَإِدًا عَبَرُوا عَلَيْهِ؛ وَقَفُوا عَلَى قَنْطَرَةٍ بَيْنَ الْجَنَّةِ وَالنَّارِ، فَيُقْتَصَّ لِبَعْضِهِم مِن بَعْضِ، فَإِذَا هُذَّبُوا وَتُقُوا؛ أَذِنَ لَهُمْ فِي دُخُول الْجَنَّةِ (*).

=قال أهل العلم: إنه دائري وقد قال تعالى: ﴿إِنَّا أَعْطَيْنَكَ ٱلْكَوْثَرَ﴾ [الكوثر:١]، والمراد بـه نهر في الجنة قيل: إنه هو الذي يصب في الحوض، فأَسْأَلُ اللهَ جل وعلا أن يسقينا جميعاً منه.

* قوله: «والصراط منصوب. إلخ»: ذكر المؤلف هنا ما يتعلق بالصراط ومرور الناس عليه، واختلافهم في كيفية المرور على مقدار ما لديهم من إسلام وإخلاص وعمل صالح.

* قوله: «كلاليب»: أي أن الجسر عليه كلاليب، وهي الحدائد معكوفة الرأس تستخدم لأخذ اللحم وتعليقه ورفعه خصوصاً عند طبخ اللحم الكثير غير المقطع.

* قوله: «يمر الناس على قدر أعمالهم»: أي أن كيفية المرور على مقدار ما لديهم من
 إسلام وإخلاص وعمل صالح.

ثم ذكر أن من تجاوز الصراط دخل الجنة، لكن بعد أن يقفوا على قنطرة – وهو مكان متوسط – بين الجنة والنار، فيقتص لبعضهم من بعض، كما في الحديث: (أَتَدُرُونَ مَا المُفْلِسُ؟) قَالُوا: المُفْلِسُ فِينَا مَنْ لا دِرْهَمَ لَهُ وَلا مَتَاعَ، قَالَ: (إِنَّ المُفْلِسَ مِنْ أُمَّتِي يَنْآتِي يَوْمَ الْقِيَامَةِ بِصَلاةٍ، وَصِيَامٍ، وَزَكَاةٍ، وَيَأْتِي قَدْ شَتَمَ هَذَا، وَقَذَفَ هَذَا، وَأَكَلَ مَالَ هَذَا، وَسَفَكَ =

=دَمَ هَذَا، وَضَرَبَ هَذَا، فَيُعْطَى هَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ، وَهَذَا مِنْ حَسَنَاتِهِ، فَإِنْ فَنِيَتْ حَسَنَاتُهُ قَبْلَ أَنْ يُقْضَى مَا عَلَيْهِ أُخِذَ مِنْ خَطَايَاهُمْ فَطُرِحَتْ عَلَيْهِ، ثُمَّ طُرحَ فِي النَّارِ)(١).

والقصاص يكون في أنواع من الحقوق:

النوع الأول: حق بدني.

النوع الثاني: حق متعلق بالقول.

النوع الثالث: حق متعلق بالمال.

فتصور نفسك لو كنت في هذا الموقف، يقول النبي عِلَيْكَا: (لَتُؤَدُّنَّ الْحُقُوقَ إِلَى أَهْلِهَا يَوْمَ الْقِيَامَةِ، حَتَّى يُقَادَ لِلشَّاةِ الْجُلْحَاءِ، مِنَ الشَّاةِ الْقَرْنَاءِ فيقتص للشاة عديمة القرون من الشاة القرناء، فمن كان عنده لأخيه مظلمة فليؤدها اليوم قبل ألا يكون درهم ولا دينار)(٢).

* قوله: "وَأَوَّلُ مَن يَسْتَفْتِحُ": ذكر المؤلف، ما يتعلق بالشفاعة، والمراد بالشفاعة خاطبة أحد العباد للرب جل وعلا لمصلحة أحد من العباد، إما في الدنيا أو في الآخرة، والشفاعة لا تكون مقبولة إلا بشرطين:

المشرط الأول: إذن الله للمشافع، قال تعالى: ﴿مَن ذَا ٱلَّذِى يَشْفَعُ عِندَهُ وَ إِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٥].

الشرط الثاني: رضاه عن المشفوع له، قال تعالى: ﴿وَلَا يَشْفَعُونَ إِلَّا لِمَنِ ٱرْتَضَىٰ﴾ [الأنياء:٢٨].

⁽١) أخرجه مسلم (٢٥٨١) من حديث أبي هريرة على.

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٥٨٢) من حديث أبي هريرة على.

الْأَمَم أُمُّتُهُ، وَلَه ﷺ فِي الْقِيَامَةِ تُلاثُ شَفَاعَاتٍ (*):

أَمَّا الشَّفَاعَةُ الْأُولَى: فَيَشْفَعُ فَي أَهْلِ الْمَوْقِفِ حَتَّى يُقْضَى بَيْنَهُمْ بَعْدَ أَنْ يَتَرَاجَعَ الْآلْبِيَاءُ؛ آدَمُ، وَنُوحٌ، وَإِبْرَاهِيمُ، وَمُوسَى، وَعِيسى ابْنُ مَرْيَمَ عَنِ الشُّفَاعَةِ حَتَّى تُنْتَهِيَ إِلَيْهِ.

وَأَمَّا الشَّفَاعَةُ الثَّانِيَةُ: فَيَشْفَعُ فِي أَهْلِ الْجَنَّةِ أَن يَـذْخُلُوا الْجَنَّة، وَهَائَـانَ الشَّفَاعَتَان خَاصِّتَان لَهُ.

وَأَمَّا الْشُفَاعَةُ النَّالِئَةُ: فَيَشْفَعُ فِيمَنِ اسْتَحَقُ النَّارَ، وَهَذِهِ السَّفَاعَةُ لَـهُ وَلِسَائِرِ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَغَيْرِهِمْ، فَيَشْفَعُ فِيمَنِ اسْتَحَقُ النَّارَ أَن لا يَهْ يَهْ فَكُهَا، وَيَشْفَعُ فِيمَنِ اسْتَحَقُ النَّارَ أَنْ لا يَهْ يَهْ فَكُهَا، وَيَشْفَعُ فِيمَنْ دَخَلَهَا أَن يَخْرُجَ مِنْهَا، وَيُخْرِجُ اللهُ مِنَ النَّارِ أَقْوَامًا يغِيرِ شَفَاعَةٍ؛ بَلْ يفضلهِ فِيمَنْ دَخَلَهَا مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا، فَيُنْشِئُ اللهُ لَهَا وَرَحْمَتِهِ، وَيَبْقَى فِي الْجَنَّةِ فَضْلٌ عَمَّنْ دَخَلَهَا مِنْ أَهْلِ الدُّنْيَا، فَيُنْشِئُ اللهُ لَهَا أَقْوَامًا فَيُلْخِلُهُمُ الْجَنَّة.

وذكر المؤلف ثلاث شفاعات:

الأولى: الشفاعة العظمى التي يكون الناس فيها في الموقف تدنو منهم الشمس، فيرغبون أن يقضى بينهم إما إلى جنة وإما إلى نار لما يرونه من هول الموقف، فيذهبون إلى الأنبياء واحداً واحداً، فيعتذرون حتى يأتون إلى النبي محمد والمستخطئ فيسجد بين يدي الله، ويفتح الله عليه من المحامد، ثم يقال له: (يا محمد ارفع رأسك، وَاشْفَعْ تُشَفَعْ، وَسَلْ تُعْطَهُ) (١).

الثانية: يشفع لأهل الجنة ليدخلوا الجنة.

الثالثة: يشفع لأناس وجبت لهم النار ألا يدخلوها.

⁽١) أخرجه البخاري (١٩٣٠) مسلم (١٩٣).

- وهناك شفاعات أخرى غير ما ذكر المؤلف منها شفاعة النبي المنتج الخناس في الجنة لترفع منازلهم، ومنها شفاعة النبي المنتج النبي المنتج النبي المنتج النبي على المناس في النار ليخفف عنه حتى توضع تحت قدمه جمرتان يغلي منها دماغه.

الشفاعة كما تقدم ينفيها المعتزلة؛ لأنهم يرون أن أهل الكبائر مخلدون في نار جهنم وأنهم كفار.

ومقتضى مذهب الأشاعرة والمرجئة نفي الشفاعة أيضاً لأنهم يقولون: أصحاب الكبائر كاملو الإيهان، إيهانهم كإيهان الرسل والملائكة، ويقولون: لا يضر مع الإيهان ذنب.

وهناك تفاصيل كثيرة لما يكون في يوم القيامة أشار المؤلف إلى شيء منها.

والقاعدة في هذا الباب أننا نؤمن بها ورد في الكتاب والسنة من أحوال يوم القيامة، فكلُّ ما صحَّ سندُه آمنًا به وجزمنا به وأيقنا به، ولم يقع في نفوسنا أي تردد، ولم نعرضه لثقافة أمة من الأمم ولا لخزعبلات طائفة من الناس، ولا لما يسمى بالمعقولات، ولا التأملات ولا غيرها، وإنها موقفنا موقف المصدق شول سوله، الموقن بصحة خرهما.

⁽١) أخرجه البخاري(١١٤) مسلم(٣٨٤).

وَتُؤْمِنُ الْفِرْقَةُ النَّاجِيَةُ مِنْ أَهْلِ السُّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ بِالْقَدَرِ خَيْرِهِ وَشَرَّهِ (*).

* قوله: «وتؤمن الفرقة الناجية... إلخ»: ذكر المؤلف هنا ما يتعلق بالإيهان بالقدر.

- والإيهان بالقدر ركن من أركان الإيهان لا يكون العبد مؤمناً ومن أهل السنة والجهاعة إلا إذا آمن به، وقد تتابعت النصوص القطعية على إثباته، فإن بعض الناس حاول أن يشكك في هذا المعتقد - معتقد الإيهان بالقدر - وذلك لأن عقولهم لم تفهمه فأنكروه، وقالوا بأن النصوص الواردة في القرآن لم يذكر فيها الإيهان بالقدر، مثل قوله تعسالى: ﴿وَمَن يَكُفُر بِاللَّهِ وَمَلْتَمِكَتِهِ وَرُسُلِهِ وَرُسُلِهِ وَالْيَوْمِ ٱلْاَرْخِ فَقَد ضَلَّ ضَلَالًا بَعِيدًا ﴾ [النساء: ١٣٦]، قالوا: لم يذكر الإيهان بالقدر.

وهذا كلام ضعيف؛ فإن الإيهان بالقدر قد دلت على إثباته نصوص من القرآن، كها في قوله تعالى: ﴿إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقَّنَهُ بِقَدَرِ ﴾ [القمر: ٤٩]، وقد ذكر المؤلف عدداً من الآيات القرآنية الدالة عليه وعلى أركانه.

- القاعدة الثانية المتعلقة بالقدر: أن الإيهان بالقدر يشتمل على أركان:

الأول: الإيمان بعلم الله بالوقائع والحوادث قبل وقوعها.

الثاني: الإيهان بأن جميع ما في الكون مكتوب في اللوح المحفوظ.

الثالث: الإيهان بأن الله قد شاء وأراد إرادة كونية كل ما يقع، وأنه لا يقع شيء إلا بإرادته سبحانه وتعالى.

الرابع: الإيمان بأن الله خالق للمخلوقات وخالق لأعمالها، وأنه لا يقع شيء من المخلوقات إلا بخلق من الله.

وقد دلت النصوص على هذه المراتب، فمرتبة العلم في مثل قوله تعالى: ﴿ أَلَمْ تَعْلَمْ أَن اللَّهُ يَعْلَمُ مَا فِي السَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ ﴾ [الحج: ٧٠]، ومرتبة الكتابة: ﴿ إِنَّ ذَالِكَ فِي كِتَنبُ إِنَّ ذَالِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ [الحج: ٧٠]، وقوله: ﴿ مَاۤ أَصَابَ مِن مُصِيبَةٍ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا فِيٓ أَنفُسِكُمْ ذَالِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ ﴾ [الحج: ٧٠]، وقوله: ﴿ مَاۤ أَصَابَ مِن مُصِيبَةٍ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا فِيٓ أَنفُسِكُمْ

إِلَّا فِي كِتَنبٍ مِن قَبْلِ أَن نَبْراً هَا ﴾ [الحديد: ٢٢]، وأما مرتبة المشيئة ففي مثل قوله تعالى: ﴿ وَمَا تَشَآءُونَ إِلَّا أَن يَشَآءَ ٱللَّهُ ﴾ [الإنسان: ٣٠].

وأما مرتبة الخلق ففي مثل قوله تعالى: ﴿قُلِ ٱللَّهُ خَلِقُ كُلِّ شَيِّءٍ﴾ [الرعد:١٦]، وقوله سبحانه: ﴿وَٱللَّهُ خَلَقَكُرٌ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات:٩٦].

- قاعدة أخرى من قواعد القدر: أننا نؤمن بالقدر خيره وشره، وأن الله كها قدَّر الخير قدَّر الخير قدَّر الشر؛ لكن بينهما فرق من جهتين:

الجهة الأولى: أن الشر لا ينسب ابتداءً لله، وإنها ينسب إليه الخير، فتقول: بيده الخير وهو على كل شيء قدير، لماذا لا ننسب إليه الشر وحدهـ؟

لما جاء في الحديث: (وَالشُّرُّ لَيْسَ إِلَيْكَ)(١)،

الجهة الثانية: أنه لا يوجد في الدنيا شر محض، والله جل وعلا خلق جميع المخلوقات؛ لأن لها نفعاً في الجملة قد يكون هناك مضرة جزئية، لكن يترتب على ذلك مصلحة كلية. ونضرب لهذا أمثلة: المرض يصاب به العبد ليس شرًا محضاً، بل فيه مصالح ومنافع أعظم، ومن تلك المنافع:

الأمر الأول: تكفير الذنوب والسيئات، قال عَلَيْهَ: (مَا يُصِبُ الْمُسْلِمَ، مِنْ نَصَبِ وَلاَ وَصَبِ، وَلاَ مَصَبِ وَلاَ وَصَبِ، وَلاَ هَمَّ وَلاَ خُزْنِ وَلاَ أَذًى وَلاَ غَمَّ، حَتَّى الشَّوْكَةِ يُشَاكُهَا، إِلَّا كَفَّرَ اللهِّ بِهَا مِنْ خَطَايَاهُ) (٢).

الأمر الثاني: ظهور عبادة الصبر، وعبادة الصبر عبادة عظيمة الشأن كما قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يُولِّي ٱلصَّيبِرُونَ أَجْرَهُم بِغَيْرِ حِسَابٍ [الزمر:١٠].

والثالث: ظهور عبودية الرضا بالله رباً، فنرضى عن الله أن قدر لنا المرض، ونعلم أنه لم يقدره علينا إلا لمصلحتنا، وأنه لا يريد بنا إعناتاً ولا سوءاً، ولا شراً، وإنها يريد بنا الخير والإحسان.

⁽١) أخرجه مسلم (٧٧١) من حديث على على الكاري

⁽٢) أخرجه البخاري (٥٦٤١) مسلم (٢٥٧٢) من حديث عائشة على .

= الأمر الرابع: أن تظهر عبودية فعل الأسباب لجلب التداوي بإذن الله، إلى غير ذلك من العبادات في هذا.

مثال آخر: وجود الكفار، وكون هؤلاء الكفار عندهم دول كبرى، وكونهم يعادون الإسلام وأهل الإسلام، ليس شراً عضاً، بل فيه مصالح عظيمة من معرفة نعمة الله عليك يا أيها العبد إذ لم يجعلك مثلهم، وهداك لدين الإسلام الذي تسعد به في الدنيا والآخرة.

ومن ذلك معرفة أن السعادة في الدنيا والآخرة ليست بوجود الأسباب الدنيوية فهم عندهم من الأسباب الدنيوية الشيء الكثير ومع ذلك لم يسعدوا في حياتهم إذ عندهم من الشقاء والبؤس ما الله به عليم.

وهكذا أيضاً تظهر عبودية الدعوة إلى الله لدعوة هؤلاء الأقوام إلى دين الله، وتعريفهم بشرائع الإسلام، وفضل هذا الدين، وعظم نفعه في الدنيا والآخرة.

وكذلك تظهر عبودية تمسك الإنسان بدينه مع وجود الكيد والمكر من هؤلاء الأعداء لصرف الناس عن دينهم، فعندما يوجد من العبد عبودية الدعوة إلى الله، والتمسك بالشرع، ونصيحة المسلمين للتمسك بدينهم مع هذه الحملات الشنيعة لصد الناس عن الدين هذه مصلحة عظيمة.

هكذا أيضا في ذلك إظهار العبودية لله بالتقرب إليه بالعبادات المتعلقة بغير المسلمين وأعداء الملة والدين سواء فيها يتعلق بمهادنتهم أو مصالحتهم، أو ما يتعلق بالتفاوض معهم لاستجلاب مصلحة الإسلام والدين، أو ما يتعلق بجهادهم، أو ما يتعلق ببذل الأسباب لإبعاد الناس عن شرورهم، أو ما يتعلق بتمني دخول هؤلاء في دين الإسلام، إلى غير ذلك من العبوديات العظيمة التي تظهر بهذا، حتى خلق إبليس ليس شراً محضاً بل المناس عن شرورهم، التي تظهر بهذا، حتى خلق إبليس ليس شراً محضاً بل المناس عن العبوديات العظيمة التي تظهر بهذا، حتى خلق إبليس ليس شراً محضاً بل المناس عن شرورهم، العبوديات العظيمة التي تظهر بهذا، حتى خلق إبليس ليس شراً عدضاً بل المناس عن شرورهم، و العبوديات العظيمة التي تظهر بهذا، حتى خلق إبليس ليس شراً عدضاً بل المناس عن شرورهم المناس عن شرورهم الناس عن شرورهم المناس المناس عن شرورهم المناس عن شرورهم المناس عن شرورهم المناس المناس عن شرورهم المناس ال

وَالْإِيمَانُ بِالْقَدَرِ عَلَى دَرَجَتَين؛ كُلُّ دَرَجَةٍ تَتَضَمَّنُ شَيْئَيْن.

فَالدُّرَجَةُ الْأُولَى: الإيمَانُ بِأَنَّ اللهُ تَعَالَى عَلِيمٌ بِالْخَلْق، وَهُمْ عَامِلُونَ بِعِلْمِهِ الْقَدِيمِ الَّذِي هُوَ مَوْصُوفٌ بِهِ أَزَلاً وَأَبَدًا، وَعَلِمَ جَمِيعَ أَحْـوَالِهِم مِّـنَ الطَّاعَـاتِ وَالْمَعَاصِي وَالْأَرْزَاقِ وَالْآجَالِ، ثُمَّ كَتَبَ اللهُ فِي اللَّوْحِ الْمَحْفُوظِ مَقَادِيرَ الْحَلْق. فَأُوُّلُ مَا خَلَقَ اللهُ الْقَلَمَ قَالَ لَهُ: اكْتُبْ. قَالَ: مَا أَكْتُبُ؟ قَالَ: اكْتُب مَا هُـوَ كَائِنٌ إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ، فَمَا أَصَابَ الإِنْسَانَ لَمْ يَكُن لَيُخْطِئَهُ، وَمَا أَخْطَأَهُ لَمْ يَكُن لَّيُصِيبَهُ، جَفَّتِ الْآقْلاَمُ، وَطُوِيَتِ الصُّحُفُ؛ كَمَا قَالَ تَعَالَى: ﴿ أَلَمْ تَعْلَمُ أَنَّ ٱللَّهَ يَعْلَمُ مَا فِي ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ إِنَّ ذَالِكَ فِي كِتَسِ إِنَّ ذَالِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرٌ الحج: ٢٠]، وَقَال: ﴿مَآ أَصَابَ مِن مُصِيبَةٍ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَا فِي أَنفُسِكُمْ إِلَّا فِي كِتَسِ مِن قَبْلِ أَن نَبْراً هَأَ إِنَّ ذَلِكَ عَلَى ٱللَّهِ يَسِيرُ ﴾ [الحديد: ٢٢]، وَهَذَا التَّقْدِيرُ التَّابِعُ لِعِلْمِهِ سُبْحَانَهُ يَكُونُ فِي مَوَاضِع جُمْلَةً وَتَفْصِيلًا: فَقَدْ كَتُبَ فِي اللَّوْحِ الْمَحْفُوظِ مَا شَاءً. وَإِذَا خَلَقَ جَسَدَ الْجَـنِين قَبْلَ نَفْخِ الرُّوحِ فِيهِ؛ بَعَثَ إِلَيْهِ مَلَكًا، فَيَوْمَرُ بِأَرْبَعِ كَلِمَاتٍ، فَيُقَالُ لَهُ: اكتُب: رِزْقَهُ، وَأَجَلَهُ، وَعَمَلَهُ، وَشَقِيُّ أَمْ سَعِيدٌ.. وَنَحْوَ دَلِكَ. فَهَذَا الثَّقْدِيرُ قَدْ كَانَ يُنكِرُهُ غُلاةُ الْقَدَرِيَّةِ قَدِيمًا، وَمُنْكِرُهُ الْيَوْمَ قَلِيلٌ.

⁼تظهر به منافع كثيرة من وجود التجاء العبد إلى ربه ليحميه من هـذا العـدو، هـذه نعمـة عظيمة من وجدت عنده فقد حصل خيراً كثيراً.

وهكذا أيضاً نعمة مجاهدة أولياء الشيطان، ومجاهدة الشيطان في النفس وعدم اتباع وساوس الشياطين.

وهكذا أيضاً تقرب الإنسان إلى ربه جل وعلا بإبعاد الخلق عن إغواء الشيطان، إلى غير ذلك من المنافع أو المصالح العظيمة التي تحصل بهذا الأمر.

وَأَمَّا الدَّرَجَةُ الثَّانِيَةُ (*) فَهِي: مَشِيئَةُ اللهِ النَّافِلَةُ، وَقُدْرَتُهُ الشَّامِلَةُ، وَهُو: الإِيمَانُ بِأَنْ مَا شَاءَ اللهُ كَانَ، وَمَا لَمْ يَشَأَ لَمْ يَكُنْ، وَأَنَّهُ مَا فِي السَّمَوَاتِ وَمَا فِي الآرْضِ مِنْ حَرَكَةٍ وَلاَ سُكُونِ؛ إلاَّ بِمَشِيئَةِ اللهِ سُبْحَانَهُ، لاَ يَكُونُ فِي مُلْكِهِ مَا لاَ يُرِيدُ، وَأَنَّهُ سُبْحَانَهُ عَلَى كُلُّ شَيْءٍ قَدِيرٌ مِنَ الْمَوْجُودَاتِ وَالْمَعْدُومَاتِ، مَا مِنْ مَخْلُوق فِي الآرْضِ وَلاَ فِي السَّمَاءِ إلاَّ اللهُ خَالِقُهُ سُبْحَانَهُ، لا خَالِقَ غَيْسُوهُ، وَلاَ رَبُّ فِي الْآرْضِ وَلاَ فِي السَّمَاءِ إلاَّ اللهُ خَالِقُهُ سُبْحَانَهُ، لا خَالِقَ غَيْسُوهُ، وَلاَ رَبُّ سِواهُ. وَمَعَ دَلِكَ؛ فَقَدْ أَمَرَ الْعِبَادَ بِطَاعَةِ وَطَاعَةِ رُسُلِهِ، وَنَهَاهُمْ عَنْ مَعْصِيبَةِ.

* قوله: "وَأَمَّا الدَّرَجَةُ الثَّانِيَةُ": من القواعد المتعلقة بالقدر،أن التقدير على أنواع وقد أشار المؤلف إلى شيء من أنواع التقادير، فإن الله عز وجل قد قدر في الأزل ما هو كائن وما سيكون، وهذه التقادير تابعة لعلمه، وكتبها في اللوح المحفوظ، ثم بعد ذلك يوجد هناك تقدير عمري يرسل به الملك للجنين، وهناك تقدير سنوي في ليلة القدر، وهناك تقدير يومي إلى غير ذلك من أنواع التقادير التي جاءت النصوص بإثباتها.

أيضا من القواعد المتعلقة بهذا: مسألة العلاقة بين المشيئة والقدرة والعلم والإرادة، فإنه نتيجة عدم التمييز بين هذه المصطلحات وقع خلط كبير، ووقعت فتنة وضلال.

ما الفرق بين المشيئة والقدرة؟

القدرة أعم من المشيئة؛ لأن الله يقدر على ما يشاء، ويقدر على ما لا يشاء، وهو سبحانه قادر على كل شيء؛ لكنه شاء ما سيقع دون ما لم يقع.

فالمشيئة تتعلق بالموجودات وما سيوجد، والقدرة تتعلق بالموجودات وتتعلق بالمعدومات وبغير الموجودات، ولو كانت لم تقع.

وأما الفرق بين المشيئة والعلم: فهناك فروق كثيرة منها أن المشيئة تتعلق بها الأمور الواقعة، أو الأمور التي ستقع فقط.

بينها العلم يتعلق بالموجودات وما لم يوجد فإن الله يعلم ما لم يوجد بعد، ويعلم الأمور التي لن توجد، لو وجدت كيف ستوجد، لو بقي جدك حياً فإن الله سيعلم لو بقي حياً=

=ماذا سيعمل، بخلاف المشيئة فإنها لا تتعلق إلا بالموجودات؛ ولذلك قال تعالى: ﴿لَوْ خَرَجُواْ فِيكُر مَّا زَادُوكُمْ إِلَّا خَبَالاً﴾ [التوبة:٤٧]، هم لم يخرجوا، لكن الله يعلم أنهم لو خرجوا ما زادوهم إلا خبالاً، وقال تعالى: ﴿وَلَوْ رُدُّواْ لَعَادُواْ لِمَا نُهُواْ عَنْهُ﴾ [الأنعام:٢٨]، يعني لو ردوا إلى الدنيا لعادوا إلى أحوالهم السابقة من الكفر والمعاصي، هم لم يردوا إلى الدنيا ولن يردوا، ولكن الله يعلم أنهم لو ردوا لن يسلكوا طريق الاستقامة.

والمشيئة سابقة لوقوع الوقائع، بخلاف العلم فمنه ما هو سابق ومنه ما هو لاحق على الصحيح، فالله جل وعلا يعلم ما سيقع قبل وقوعه وهذا العلم الأزلي السابق، ويعلم الأشياء بعد وقوعها علماً لاحقاً، قال تعالى: ﴿عَلِمَ أَن سَيَكُونُ مِنكُم مِّرْضَىٰ﴾ [المزمل: ٢٠]، وقال في النوع الشاني: ﴿وَلَمَّا يَعْلَمِ اللهُ الَّذِينَ جَهْدُواْ مِنكُمْ وَيَعْلَمَ الصَّيْرِينَ ﴾ [آل عمران: ١٤٢]، وقال تعالى: ﴿وَلَنَبْلُونَ كُمْ حَتَّىٰ نَعْلَمَ المُجَهِدِينَ مِنكُمْ وَالصَّيْرِينَ وَنَبْلُواْ أَخْبَارَكُنَ المحدد ٢١].

وأما الفرق بين المشيئة والإرادة فإن الإرادة على نوعين:

النوع الأول: إرادة كونية، فإن الله قد أراد وقوع الوقائع والحوادث، وهذه هي المشيئة أو الإرادة الكونية، ومن أمثلتها قول تعالى: ﴿إِنَّمَاۤ أَمْرُهُۥۤ إِذَاۤ أَرَادَ شَيْئًا أَن يَقُولَ لَهُۥ كُن فَيَكُونُ﴾ [يس:٨٦].

والنوع الثاني: إرادة شرعية، وهذه الإرادة الشرعية قد يقع المراد فيها، وقد لا يقع، من أمثلة الإرادة الشرعية قوله تعالى: ﴿ يُرِيدُ ٱللهُ بِكُمُ ٱلْيُسْرَ ﴾ [البقرة:١٨٥]، وقوله: ﴿ وَٱللهُ يُرِيدُ أَن يَتُوبَ عَلَيْكُمْ ﴾ [النساء:٢٧].

- ومن القواعد المتعلقة بالقدر أن خلق الله شامل لجميع المخلوقات، فلا يوجد شيء في الدنيا من المخلوقات إلا والله خالقه، وليس لأحد خلق سواه.

= ومن هنا لا يصح أن تقول: إن العبد يخلق فعل نفسه، بل الله خالق للعبد ولفعله، قال تعالى: ﴿وَٱللَّهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ﴾ [الصافات:٩٦].

ومن هنا نعلم أنواع الضلال في هذا الباب فإن الفرق على ثلاثة أنواع:

النوع الأول: قدرية، يقولون بنفي القدر، وأن العبد يخلق فعل نفسه، وهؤلاء هم المعتزلة ومن وافقهم، ومن ثم يقولون: العبد يخلق فعل نفسه، وليس فعل العبد مخلوقا لله، تعالى الله عما يقولون.

النوع الثاني: الجبرية من الأشاعرة ومن نحا نحوهم، وهؤلاء يقولون: أفعال العباد منسوبة إلى الله، فالله خالقها وفاعلها، والعبدلم يفعلها، ولشناعة قولهم، قال بعضهم بمسألة: الكسب، قالوا: فعل المكلف ينسب إليه لأنه من كسبه، فإذا سئل: ما معنى كسبه؟ قال: يعني أنه متعلق به، وليس فعلاً له؛ ولهذا قالوا: الإنسان ليس له إرادة ولا يفعل الأفعال بمشيئة منه ولا إرادة.

والصواب في هذا أن نقول: فعل العبد فعل له لأنه فاعل له حقيقة، فإن ذهابك ذهاب لك وهو فعلُّك حقيقة، خلافاً للأشاعرة وفي نفس الك حقيقة، خلافاً للأشاعرة وفي نفس الوقت هذا الفعل المنسوب إليك هو خلق لله، فالله خلقك وخلق عملك، فأثبتنا الجهتين.

يبقى حندنا مسألة: أثر الأسباب في القدر، وهذه مسألة تشكل على كثير من الناس، وقد تكون سبباً من أسباب الضلال، يقول القائل: سأترك التداوي اعتهاداً على القدر، والاعتهاد على الفه؛ وذلك لأن القدر يطلق مرة ويراد به التقدير الذي هو فعل الله، ويطلق مرة ويراد به المقدور، والمقدور لا يجوز إسناد شيء عما لله إليه.

والأمر الثاني: أن العبد يشرع له أن يسعى في الأسباب فالسعي في الأسباب مطلوب شرعاً وعقلاً، أما من جهة الشرع فقد تواترت النصوص بطلب فعل الأسباب قال=

= عَلَيْكَ : (نَزَوَّجُوا الْوَدُودَ الْوَلُودَ فَإِنِّ مُكَاثِرٌ بِكُمُ الأُمَمَ) (١). هذا أمر بسبب، وهو الزواج، والأثر وجود الولد، فلو قال قائل: أنا لن أتزوج، وإن كان الله سيكتب لي ولدًا، فسيأتيني ولو لم أتزوج. لقيل: هذا مخالف للنصوص وللشريعة، وفي نفس الوقت مخالف للعقل. ما هو أثر الأسباب في القدر؟

نقول: الأسباب جزء من القدر، ومن ثم لا يقال: هي مؤثرة فيه، وإنها هي جزء منه؛ لأن الله يقدر أن فلاناً يعمل العمل الفلاني فتحصل له نتيجته.

و يقدر الله أن فلاناً لا يعمله فلا تحصل لها النتيجة، والجميع بقدر. ومن هنا ينحل لك الإشكال الذي في مثل قوله على المن سَرَّهُ أَنْ يُبْسَطَ لَهُ فِي رِزْقِهِ، أَوْ يُنْسَأَ لَهُ فِي أَثَرِهِ، فَلَيْصِلْ رَحِمُهُ) (٢) يقول القائل: الأقدار ووقت الموت مسجل في الأزل، فكيف تقولون بأن صلة الرحم مؤثرة فيه؟! وقد يقول القائل: الله قد علم وميز أهل الجنة من أهل النار، فلهاذا نطالب الناس بالطاعة؟ وهكذا في بقية الأسباب.

فنقول: الشريعة أمرت بفعل السبب فإنك تفعله أولاً: للتقرب لله، وثانياً لأن السبب جزء من القدر والله يقدر أن فلاناً يتزوج فيأتيه ولد، وأن فلاناً يصل الرحم فيطال في عمره، وأن فلاناً لا يصل رحمه فيقصر عمره، ويقل ماله. كما أن الله جل وعلا يقدر نزول المطر ويقدر أن السحاب ينزل منه المطر، فلا يقول قائل: لا بد أن نؤمن أن المطر ينزل بلا سحاب؛ لأن السحاب والمطركلٌ منها بقدر الله.

ومن هنا نعلم أن احتجاج بعضهم بالقدر على كل حال لا يسوغ.

فالاحتجاج بالقدر على نوعين:

الأول: سائغ، بل مطلوب، مثل الاحتجاج بالقدر على المصائب بحيث إذا نزلت بك مصيبة استندت إلى الإيهان بالقدر في الرضا بها، ولو عاتبك معاتب فإنك تقول: ولكن الله=

⁽١) أخرجه أبو داود(٢٠٥٠) من حديث معقل بن يسار ﴿ عَلَيْكُ .

⁽٢) أخرجه البخاري (٢٠٦٧) ومسلم (٢٥٥٧) من حديث أنس على.

=قدر وما شاء فعل، (قدر الله وَمَا شَاءَ فَعَلَ)(١).

ومنه احتجاج موسى مع آدم عليهما السلام، قال عليها: (احْتَجَّ آدَمُ وَمُوسَى، فَقَالَ لَهُ مُوسَى، فَقَالَ لَهُ مُوسَى: أَنْتَ آدَمُ الَّذِي أَخْرَجَتْكَ خَطِيئَتُكَ مِنَ الجَنَّةِ، فَقَالَ لَهُ آدَمُ: أَنْتَ مُوسَى الَّذِي اصْطَفَاكَ الله بِرِسَالاَتِهِ وَبِكَلاَمِهِ، ثُمَّ تَلُومُنِي عَلَى أَمْرٍ قُدَّرَ عَلِيَّ قَبْلَ أَنْ أُخْلَقَ. فَقَالَ رَسُولُ الله عِلَيَّ قَبْلَ أَنْ أُخْلَقَ. فَقَالَ رَسُولُ الله عِلَيَّ فَخَجَّ آدَمُ مُوسَى) (٢).

النوع الثاني: الاحتجاج بالقدر على المعائب والذنوب والمعاصي، وهذا أمر محرم غير جائز، وفي نفس الوقت لا يفيد العبد؛ لذلك أخبر الله عن المشركين أنهم يقولون: ﴿وَقَالَ اللَّهِ مِن أَشْرَكُواْ لَوْ شَآءَ آللَّهُ مَا عَبَدْنَا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ ثَخْنُ وَلَا ءَابَآؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ ثَخْنُ وَلَا ءَابَآؤُنَا وَلَا حَرَّمْنَا مِن دُونِهِ مِن شَيْءٍ ﴾ [النحل: ٣٥].

ثم قال: ﴿كَذَالِكَ فَعَلَ ٱلَّذِيرَ مِن قَبْلِهِمْ ۚ فَهَلْ عَلَى ٱلرُّسُلِ إِلَّا ٱلْبَلَغُ ٱلْمُرِينُ﴾ [النحل: ٣٥] بمعنى أن هذه الكلمة، وهذا الاحتجاج لم يغن عنهم من الله شيئاً، بل نزلت بهم العقوبات في الدنيا مع ما ينتظرهم من سوء المآل يوم القيامة.

ومنه احتجاج إبليس: ﴿قَالَ رَبِّ مِمَا أَغْوَيْتَنِي لَأُزَيِّنَنَّ لَهُمْ فِي ٱلْأَرْضِ وَلَأُغْوِيَتَهُمْ أَجْمَعِينَ ﴾ [الحجر: ٣٩]، ولم ينفعه هذا الاحتجاج.

وكما أن الاحتجاج بالقدر على المعاصي تواترت النصوص الشرعية على أنه غير مقبول ولا يفيد صاحبه، يدل العقل على هذا المعنى من جهات:

الجهة الأولى: أن الغيب والقدر أمر يخفى على العبد فكيف يحتج على المعصية في مستقبله بأمر خفى عليه.

الأمر الثاني: أن العباد يطالبون بأفعالهم ولا يطالبون بأفعال الله وأوامره، فأنت مطالب بأداء الطاعة، وأما كونها تقدر عليك أو لا تقدر عليك، فهذا ليس من شأنك وإنها هو إلى الله جل وعلا.

⁽١) أخرجه مسلم (٢٦٦٤) من حديث أبي هريرة في.

⁽٢) أخرجه البخاري(٣٤٠٩) ومسلم(٢٦٥٢) من حديث أبي هريرة ﴿ ٢٦٥٢).

=الأمر الثالث: أنه لو قدر أن شخصاً اعتدى على هذا المحاج بالقدر لم يرض منه الاحتجاج بالقدر، كأن قال له: يا فلان لم لا تصلي؟

قال: لم يقدر الله لي أن أصلى.

فضربه ضربة شديدة حتى احمرٌ جلده.

فقال له: لم ضربتني؟!

قال: لأن الله قدر على أن أضربك، فكما احتججت بالقدر على تركك للصلاة، أنا أحتج بالقدر على ضربي لك.

قال هذا لا يقبل.

قلنا: وجوابك أيضاً لا يقبل.

مثال آخر: أخذ منك مائة ريال، قلت: لماذا؟

قال: قدره الله على وعليك.

فإنه لا يقبل منه هذا الادعاء

بل هذا لا يقبل به عاقل.

إذن الاحتجاج بالقدر على المعائب ليس من شأن العقلاء، أما الاحتجاج به في المصائب فهذا مفيد ومثمر.

وهذا يجعلنا نشير إلى فوائد الإيهان بالقدر:

الفائدة الأولى: أن الإيمان بالقدر يجعل العبد تستقر نفسه وتطمئن مهما أصابه من المصائب، ومن ثم لا تؤثر فيه هذه المصائب ولا تعطله عن عمله.

الفائدة الثانية: وجود الرجاء عند العبد، ومن ثم تكون نفسه متفائلة ترجو الخير و تبذل الأسباب الموصلة إليه.

الفائدة الثالثة: أن العباد يفعلون الأسباب المؤدية إلى ما يقصدونه، ولا يعجزون ولا يكسلون.

فَصٰلُ

وَمِنْ أَصُولِ أَهْلِ السُّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّ الدِّينَ وَالإِيمَانَ قَوْلٌ وَعَمَلٌ، قَوْلٌ الْقَلْبِ وَاللَّسَانِ، وَعَمَلُ الْقَلْبِ وَاللَّسَانِ وَالْجَوَارِحِ (*).

* قوله: «فصل: ومن أصول أهل السنة. إلخ»: ذكر المؤلف هذا الفصل المستقل توضيحًا لحقيقة الإيهان، ومباحث الأسهاء الدينية فالإيهان: قول وعمل كها دلت على ذلك النصوص، كها في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُضِيعَ إِيمَنتَكُمْ ﴾ [البقرة: ١٤٣] أي: صلاتكم، كها في قول النبي المُن الإيهانُ بِضْعٌ وَسَبْعُونَ . أَوْ بِضْعٌ وَسِتُّونَ . شُعْبَةً، فَأَنْضَلُهَا قَوْلُ لا إِلَهَ إِلا اللهُ، وَأَذْنَاهَا إِمَاطَةُ الأَذَى عَنِ الطَّرِيقِ، وَالحُيَاءُ شُعْبَةٌ مِنَ الإِيهان)(١) فالأول: قول. والثاني: فعل.

وكما في قوله على المسلى: أي الإيمان خير؟ قال: (تُطْعِمُ الطَّعَامَ، وَتَقْرَأُ السَّلاَمَ عَلَى مَنْ عَرَفْتَ وَمَنْ لَمْ تَعْرِفْ) (٢) فأدخل إطعام الطعام، وإقراء السلام في الإيمان، وقال على الأيورية الميان، وقال على الأيورية الميان الميان عَرَفْ الله الميان ا

وكذلك أدخل في مسمى الإيهان ترك المعاصي كها في قوله ﷺ: (لا يَدْخُلُ الجُنَّةَ مَنْ لا يَأْمَنُ جَارُهُ بَوَاثِقَهُ)(٤) أي شروره وعواقبه.

إذن الإيمان يتكون من أقوال وأفعال واعتقادات.

" هل العمل شرط كمال الإيمان أو شرط صحته؟

نقول: هذا السؤال خطأ؛ لأن العمل ركن من أركان الإيهان وليس شرطاً، لأن الشرط يكون خارج المشروط، سابقا له، فالوضوء شرط الصلاة، فلا يكون جزءا من الصلاة؛ لأنه خارج عنها، مفارق لها، بخلاف الركوع فهو جزء من الصلاة فيكون ركناً فيها، هكذا العمل ركن في الإيهان وليس شرطاً، فليس شرط صحة، ولا شرط كهال، وإنها هو ركن.

⁽١) أخرجه البخاري (٩) ومسلم (٣٥) من حديث أبي هريرة عليه ، واللفظ لمسلم.

⁽٢) أخرجه البخاري (١٢) ومسلم(٣٩) من حديث عَبْدِ اللَّهُ بْنِ عَمْرِو ﴿ اللَّهُ عَالَمُ اللَّهُ اللَّالِي اللَّا اللَّهُ اللَّاللَّالِي اللَّاللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ ال

⁽٣) أخرجه البخاري (١٣) ومسلم(٥٤) من حديث أنس علمه .

⁽٤) أخرجه البخاري (٢٠١٦) من حديث أبي شريح ﷺ وأخرجه مسلم(٤٦) من حديث أبي هريرة ﴿ وهذا لفظ مسلم.

وَأَنَّ الإِيمَانَ يَزيدُ بِالطَّاعَةِ، وَيَنْقُصُ بِالْمَعْصِيَةِ (*).

وَهُمْ مَعَ ذَلِكَ لَا يُكَفِّرُونَ أَهْلَ الْقِبْلَةِ بِمُطْلَقِ الْمَعَاصِي وَالْكَبَائِرِ؛ كَمَا يَفْعَلُهُ الْمَعَاصِي وَالْكَبَائِرِ؛ كَمَا يَفْعَلُهُ الْمَعَاصِي؛ كَمَا قَالَ سُبْحَانَهُ: ﴿ فَمَنْ عُفِيَ الْمَعَاصِي؛ كَمَا قَالَ سُبْحَانَهُ: ﴿ فَمَنْ عُفِيَ الْمُحْوَنِينَ اللّهُ وَمِنِينَ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ وَمَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَمَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ وَمَنْ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ وَمَنْ اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ ع

وَلاَ يَسْلُبُونَ الْفَاسِقَ الْمِلِي اسْمَ الإيمَانِ بِالْكُلِّيَةِ، وَلاَ يُحَلِّدُونَهُ فِي النَّار؛ كَمَا تُقُولُ الْمُعْتَزِلَةُ، بَلِ الْفَاسِقُ يَدْخُلُ فِي اسْمِ الإيمَانُ (*)؛ كَمَا فِي قَوْلِهِ: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَةٍ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [النساء: ٩٢].

^{*} قوله: ﴿ وَأَنَّ الْإِيمَانَ يَزِيدُ بِالطَّاعَةِ، وَيَنْقُصُ.. إلغ »: ومن قواعد أهل السنة والجماعة فيها يتعلق بالإيهان أنه يزيد وينقص، يزيد بالطاعة قال تعالى: ﴿ وَإِذَا تُلِيَتْ عَلَيْهِمْ ءَايَنتُهُ رَادَ ثُهُمْ إِيمَننًا ﴾ [الأنفال: ٢]. وهذا يجعلنا نبحث في أسباب زيادة الإيهان، ونبذل الأسباب المؤدية إليه، وأهل السنة مع ذلك لا يكفرون أهل القبلة بمطلق المعاصي والكبائر كها يفعله الخوارج، بل الأخوة الإيهانية ثابتة مع المعاصي، كها قال سبحانه في القاتل: ﴿ فَمَنْ عُمُن الْجَيهِ شَيْ مُ وَاللَّهِ اللَّهُ عَرُوكِ ﴾ [البقرة: ١٧٨].

^{*} قوله: «ولا يسلبون الفاسق»: ومن قواعد أهل السنة في هذا الباب عدم تكفير أهل الذنوب والمعاصي ولو كانت كبائر، فإن النصوص قد دلت على عدم كفرهم، ومن تلك النصوص قوله تعالى: ﴿وَٱلسَّارِقَةُ وَٱلسَّارِقَةُ فَٱقَطَعُواْ أَيّدِيَهُمَا ﴾ [المائدة:٣٨]. فالسرقة كبيرة=

= ومع ذلك لم يأمر بقتل السارق باعتبار أنه مرتد، وإنها أمر بقطع يده، فدل هذا على أنه مسلم، ومثل قوله تعالى: ﴿ ٱلزَّانِيَةُ وَٱلزَّانِي فَٱجْلِدُواْ كُلَّ وَ حِدٍ مِنْهُمَا مِأْتَةَ جَلْدَةِ ﴾ [النور:٢]. وقول هذا وكُلَّ وَعِدٍ مِنْهُمَا مِأْتَةَ جَلْدَةِ ﴾ [النور:٢]. وقول هذ ﴿ وَٱلَّذِينَ يَرْمُونَ ٱلْمُحْصَنَتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُواْ بِأَرْبَعَةِ شُهَدَآءَ فَٱجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً ﴾ [النور:٤]، ولو كان مرتكبها كافراً لما اكتفى بالجلد.

ولا يسلبون الفاسق الملي اسم الإيهان بالكلية، ولا يخلدونه في الناركها تقول المعتزلة، بل الفاسق يدخل في مسمى الإيهان كها في قوله تعالى: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَئًا﴾ [النساء: ٩٢].

فهو مؤمنٌ لكنه ناقص الإيمان، أو مؤمن بإيمانه فاسق بكبيرته، فلا يعطى الاسم المطلق، ولا يسلب مطلق الاسم.

أما قوله: الفاسق المِلِي فإن الفسق هو الخروج عن الطاعة، والملي أي: أنه لا زال باقياً على ملة الإسلام، و لا زال على اسم دين الإسلام، وحكمه في الدنيا أنه مسلم له أحكام المسلمين، لكنه ليس عدلاً، فلا يأخذ أحكام أهل العدالة، بل يأخذ أحكام أهل الإسلام من كونه يصلي، ويُصَلَّى عليه، ويُصَلَّى خلفه، ويعطى من الزكاة إن كان فقيراً، ويرث ويورث من قبل قرابته المسلمين، لكن أحكام العدالة لا تثبت له، فلا تقبل شهادته، ولا يؤتمن على مال ولا ولاية.

* وقوله: «وَقَدْ لاَ يَدْخُلُ. إلخ»: واسم الإيهان في النصوص الشرعية يطلق على أربعة معان:

الأول: الإيهان الكامل، المستجمع لخصال الإيهان، ومن هذا الإطلاق قوله تعالى: ﴿إِنَّ

ٱلْإِنسَىٰ لَفِي خُسْرٍ ﴿ إِلَّا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ ٱلصَّلِحَنتِ وَتَوَاصَوْاْ بِٱلْحَقِ وَتَوَاصَوْا بِٱلصَّبِهِ الْعَصْر ٢.٢]، وقوله سبحانه: ﴿إِنَّا لَنَنصُرُ رُسُلْنَا وَٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ فِي ٱلْحَيَوْةِ ٱلدُّنْيَا وَيَوْمَ يَقُومُ ٱلْمَشْهَادُ ﴾ [غافر: ٥١]، وقوله: ﴿يَتَأَيُّنَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ ءَامِنُواْ بِٱللَّهِ وَرَسُولِهِ وَٱلْكِتَنبِ ٱلَّذِي نَوَّلَ عَلَىٰ رَسُولِهِ وَٱلْكِتَنبِ ٱلَّذِي أَنزَلَ مِن قَبْلُ وَمَن يَكْفُرْ بِٱللَّهِ وَمَلَتِهِ كَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ وَٱلْيَوْمِ ٱلْاَ خِرِ رَسُولِهِ وَٱلْسَاءِ ١٣٦]. أي: استكملوا خصال الإيهان.

الثاني: المقدار المجزئ الذي لا يأثم الإنسان بغيره، بأداء الواجبات وترك المحرمات، ولو كان عنده مكروهات، أو ترك للمستحبات، ولعل هذا أيضاً يدخل فيه النصوص الواردة بإثبات الأجر المرتب على الإيهان، كقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِيرَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّلِحَنتِ سَيَجْعَلُ لَهُمُ ٱلرَّحْمَنُ وُدًا ﴾ [مريم:٩٦]، وقوله: ﴿إِنَّ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَعَمِلُواْ الصَّلِحَنتِ أَوْلَتِهِكَ هُرْ خَيْرُ ٱلْبُرِيَّةِ ﴾ [البينة:٧].

الثالث: إطلاقه على ما يكون بحسب الظاهر فيشمل المؤمنين والمنافقين، فإن المنافقين فإن المنافقين يخاطبون بالأوامر الموجهة للمؤمنين، مثل قوله تعالى: ﴿يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا إِذَا نُودِئَ لِلصَّلَوٰةِ مِن يَوْمِ ٱلْجُمُعَةِ فَٱسْعَوٓا إِلَىٰ ذِكْر ٱللّهِ وَذَرُوا ٱلْبَيْعَ ﴾ [الجمعة ٩].

الرابع: إطلاق لفظ الإيهان على مطلق الإيهان، بها يشمل أيَّ جزء من الإيهان، ولو كان فيه نقص وترك لواجبات، ومن أمثلته قوله على عن يوم القيامة: (فيخرج من النار من كان في قلبه مثقال ذرة من إيهان)(١).

والنصوص التي ذكرها المؤلف من مثل قوله تعالى: ﴿فَتَحْرِيرُ رَقَبَوْ مُؤْمِنَةٍ ﴾ [النساء: ٩٢].

هذا يراد به مطلق الإيهان، فلو أعتق فاسقاً عاصياً في رقبة اليمين الواجبة عليه أجزأه ذلك.

⁽١) هذا جزء من حديث طويل أخرجه البخاري(٧٤٣٩) ومسلم(١٨٣).

﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ آلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتْ قُلُومُهُمْ ﴾ [الأنفال: ٢] (*).

وَقُولُهُ ﷺ: (لا يَزْنِي الزَّانِي حِينَ يَزْنِي وَهُوَ مُؤْمِنٌ "، وَلا يَسْوِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرِقُ وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَلا يَسْوِقُ السَّارِقُ حِينَ يَسْرُبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَلاَ يَسْهِبُ حَينَ يَسْرُبُهَا وَهُوَ مُؤْمِنٌ، وَلاَ يَسْهِبُ نَهْبَ دَاتَ شَرَفٍ يَرْفَعُ النَّاسُ إِلَيْهِ فِيهَا أَبْسَمَارَهُمْ حِينَ يَسْهَبُهَا وَهُو مُؤْمِنٌ). وَيَقُولُونَ: هُوَ مُؤْمِنٌ يَإِيمَانِهِ فَاسِتُ يَكَبِيرَتِهِ، فَلاَ يُعْطَى الاسْمَ الْمُطْلَقَ، وَلاَ يُسْلَبُ مُطَلَقَ الاسْم.

 ^{*} وقوله: ﴿إِنَّمَا ٱلْمُؤْمِنُونَ ٱلَّذِينَ إِذَا ذُكِرَ ٱللَّهُ وَجِلَتَ قُلُوبُهُم ۗ﴾ [الأنفال:٢]. المراد
 به المعنى الأول وهو الإيهان المطلق، وقد يراد به المعنى الثاني الـذي يقتصر فيه على
 الواجب.

^{*} وقوله على الإين الزان حين ين وهو مؤمن (١) نفي الإيمان هنا المراد به الأول والثاني.

⁽١) سبق قريباً.



شرح العقيدة الواسطية لابن تيمية ﴿ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُلْكُ

فَصْلُ (*)

وَمِنْ أَصُولِ أَهْلِ السُّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ سَلاَمَةُ قُلُوبِهِمْ وَالْسِنَتِهِمْ لاَصْحَابِ رَسُولِ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهِ عَلَيْ اللهُ يه فِي قَوْلَ اللهِ عَمَالَى: ﴿وَٱلَّذِينَ جَآءُومِنْ بَعْدِهِمْ لَللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ عَلَيْ اللهِ اللهِ اللهُ ا

أولاً: أن نصوص الشريعة قد وردت بفضل طبقة الصحابة وللسيخة وأثبتت لهم حقوقاً، فوجب علينا أن نصدق بمقتضى هذه النصوص، وأن نعمل بناءً عليها، قال تعالى: ﴿وَالسَّنبِقُونَ الْأُولُونَ مِنَ الْمُهَنجِرِينَ وَالْأَنصَارِ وَالَّذِينَ اَتَّبَعُوهُم بِإِحْسَنِ رَّضِي اللهُ عَهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ وَأَعَدٌ لَهُمْ جَنَّتُ تَجْرِى تَحْتَهَا الْأَنْهَارُ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا أَنْ اللهَ الْفَوْرُ التوبة: ١٠٠١].

ثانياً: أن هؤلاء الصحابة قد شرفوا بصحبة النبي محمد هي الله وهذا يثبت لهم حقاً ومزية ليست لغيرهم.

ثالثاً: أن هذا الجيل هو الذي نقل لنا أحوال النبي عليه وأقواله، فله فضل علينا بنقل العلم إلينا.

رابعاً: إن هذا الجيل قد بذلوا من أنفسهم ومهجهم وأموالهم ما استحقوا به رتبة التقديم مع ضعف الإسلام في ذلك الوقت وقلة ناصره؛ وهذا يوجب عدداً من الحقوق فم، منها:

=أولاً: عدم إيذائهم بسبهم أو بجعل القلوب تحمل غلاً عليهم.

وثانياً: أن ندعوا لهم وأن نثني عليهم وأن نذكرهم بأحسن صفاتهم، قال تعالى: ﴿ وَٱلَّذِينَ جَآءُو مِنْ بَعْدِهِمْ يَقُولُونَ رَبَّنَا ٱغْفِرْ لَنَا وَلِإِخْوَانِنَا ٱلَّذِينَ سَبَقُونَا بِٱلْإِيمَىنَ وَلَا تَجْعَلُ فِي قُلُوبِنَا غِلاً لِلَّذِينَ ءَامَنُواْ رَبَّنَاۤ إِنْكَ رَءُوكٌ رَّحِيمُ ﴾ [الحشر:١٠].

- ومن هنا فنحن نتقرب إلى الله بذكر فضائلهم ومحاسنهم وبتعداد سيرهم ومناقبهم وقراءة هذه السير.

- وكذلك نتقرب إلى الله باتباعهم على طريقتهم، قال تعالى: ﴿وَٱلسَّنبِقُونَ ٱلْأُولُونَ مِنَ ٱلْمُهَنجِرِينَ وَٱلْأَنصَارِ وَٱلَّذِينَ ٱتَّبَعُوهُم بِإِحْسَن ِرَضِي ٱللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُواْ عَنْهُ وَأَعَدَّ لَهُمْ جَنَّنت مِتَجْرِي تَحْتُهُمُ ٱلْأَنْهَارُ خَلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا ۚ ذَالِكَ ٱلْفَوْرُ ٱلْعَظِيمُ ﴾ [التوبة: ١٠٠]. فهم المهاجرون والأنصار، وقال تعالى: ﴿وَٱتَّبِعْ سَبِيلَ مَنْ أَنَابَ إِلَى ﴾ [لقان: ١٥].

وأعظم من أناب إلى الله هم صحابة رسول الله ﷺ.

- ومما يتعلق بهذا أن نصدق بالنصوص الواردة في فضائلهم سواءً كانت قد وردت بفضائل آحادهم، أو بفضائل جملة منهم، أو بفضائلهم على الجملة، وقد اعتنى الأئمة بهذا الباب، وألفوا فيه المؤلفات، فهذا الإمام أحمد ألف فضائل الصحابة، والإمام النسائي أيضاً، ويجد الإنسان في كتب الأحاديث من الصحاح والسنن أبوابًا متكاملة في فضل ذلك الجيل.

- لكننا لا نعتقد أنهم معصومون، فالعصمة لا نثبتها لأحد إلا من ورد في الدليل الشرعي بإثبات العصمة لهم، وورود الخطأ من العبد لا يجيز القدح فيه، أو السب له.

وما قُدِح به في الصحابة ﴿ لَهُ اللَّهُ عَلَى الرَّبْعَةُ أَشْيَاءُ:

الأول: كذب لا تصح نسبته إليهم.

وَيُفَضِّلُونَ مَنْ أَنْفَقَ مِنْ قَبْلِ الْفَتْح (*) _ وَهُوَ صُلْحُ الْحُدَيْبِيَةِ _ وَقَائَلَ عَلَى مَنْ أَنْفَقَ مِنْ بَعْدُ وَقَائِلَ، وَيُقَدِّمُونَ الْمُهَاجِرِينَ عَلَى الْآنْصَار، وَيُؤْمِنُونَ بِأَنَّ اللَّهَ قَـالَ لأَهْل بَدْرِ _ وَكَانُوا تُلاثَ مِائَةٍ وَيَضْعَةَ عَشَرَــ: (اعْمَلُوا مَـا شِيئْتُم، فَقَـدْ غَفَرْتُ لَكُمْ). وَيَأَلُّهُ لاَ يَدْخُلُ النَّارَ أَحَدٌ بَايَعَ تَحْتَ الشَّجَرَةِ؛ كَمَا أَخْبَرَ يِهِ النَّهِيُّ عِلْكُمْ، بَلْ لَقَدْ رَضِيَ اللهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، وَكَانُوا أَكْثَرَ مِنْ ٱلْفِ وَٱرْبَعمائِة. وَيَشْهَدُونَ بِالْجَنَّةِ لِمَنْ شَـــهِدَ لَهُ رَسُولُ اللهِ ﴿ إِلَيْكُمْ ، كَالْعَشَرَةِ، وَتَابِتِ بْنِ قِيْسِ بنِ شَمَّاسٍ، وَغَيْرهِم مِّنَ الصَّحَابَةِ.

= الثاني: مسائل توهم المتوهم أنها خطأ منهم وليست كذلك بل هو صواب، فيقدح في الصحابي لأنه فعل الفعل الفلاني، وهذا الفعل ينبغي أن يثني عليه بسببه.

الثالث: أفعال أخطأوا فيها لكنهم معذورون، لأن هذا مبلغ اجتهادهم، وإذا كان الحاكم إذا اجتهد وأخطأ له أجر واحد، فمن باب أولى هؤلاء الصحابة.

الرابع: ذنوب، لكن هذه الذنوب لا توجب خروجهم من الملة، ولا تسقط فضيلتهم وفضيلة صحبتهم للنبي عِلْمُنْكُمُا، وعندهم من الفضائل ما يفوق هذه الذنوب والمعاصي.

* وقوله: «ويفضلون من أنفق. إلخ»: ومما يتعلق بهذا أن نؤمن أن الصحابة ليسوا على رتبة واحدة، بل هم متفاوتون في الرتبة، فهناك مهاجرون، وهناك أنصار، وهناك من شهد بدراً، وهناك من أسلم قبل الفتح، ومن أسلم بعد الفتح، هذا تفضيل حسب الصفة.

وقد يكون تفضيلاً بالأسهاء لورود النص بالتفضيل، نقول: فلان أفضل من فلان من الصحابة لورود النص بهذا.

كما يشهد أهلُ السنة بالجنة لكلِّ من شهد له النصُّ بأنه من أهل الجنة فكل من حكم له النبي عِلَيْكُمْ بأنه من أهل الجنة حكمنا له بأنه من أهلها. وَيُقِرُونَ بِمَا تُوَاتَرَ بِهِ النَّقُلُ (*) عَنْ أُمِيرِ الْمُؤْمِنِينَ عَلِي بُننِ أَبِي طَالِبِ ﴿ الْمَؤْمِنِينَ عَلِي بِمِنْ أَنَّ حَيْرَ هَنِهِ الْأَمَّةِ بَعْدَ نَبِيهَا: أَبُو بَكْرٍ، ثُمَّ عُمَرُ، وَيُكَلِّفُونَ بِعُلْمَانَ، وَيُمَا أَجْمَعَ الصَّحَابَةُ عَلَى تَقْدِيمٍ وَيُرَبِّعُونَ بِعَلِي ﴿ فَيَعَلَى اللَّنَّةِ كَانُوا قَدِ اخْتَلَفُوا فِي عُلْمَانَ وَعَلِي عُلْمَانُ فِي الْبَيْعَةِ، مَعَ أَنَّ بَعْضَ أَهْلِ السَّنَّةِ كَانُوا قَدِ اخْتَلَفُوا فِي عُلْمَانَ وَعَلِي عُلْمَانُ وَعَلِي ﴿ وَعُمَرَ - أَيُّهُمَا أَفْضَلُ ؟ فَقَدَمَ قَوْمٌ عَلِينًا وَقَوْمٌ تُوتَّفُوا لَكِنِ اسْتَقَرَّ أَمْرُ عُلْمَانَ: وَسَكَتُوا، أَوْ رَبُعُوا بِعَلِي ، وَقَدَّم قَوْمٌ عَلِيًّا، وَقَوْمٌ تُوتَّفُوا لَكِنِ اسْتَقَرَّ أَمْرُ عَلَيْنَانَ وَعَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّقَرُ أَمْرُ عَلَيْهُ وَعَوْمٌ تُوتَّفُوا لَكِنِ اسْتَقَرَّ أَمْرُ عَلَيْهُ وَقَوْمٌ تُوتَّفُوا اللَّي السَّقَرُ أَمْرُ عَلَيْهُ وَعَوْمٌ تُوتَّفُوا اللَّي السَّقَرُ أَمْرُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُعْالِقُ فِيهَا عِنْدَ جُمْهُور أَهُلِ السَّنَةِ ؛ وَعَلِي اللَّهُ عِنْهُ عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِقُ فَي اللَّهُ الْمُعَلِي اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ الْعَلَى اللَّهُ الْمُعْتَلِقُ اللَّهُ عَلَى الللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ الْهُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلَى اللَّهُ اللَّهُ الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُعْتَولُ اللَّهُ الْمُعْلِى اللَّهُ الْمُعْلَى اللَّهُ الْمُ الْمُ اللَّهُ الْمُؤْمِلُ اللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِى اللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُولِ اللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُؤْمِلُ اللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ اللْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ اللْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ اللَّهُ الْمُعُلِي اللَّهُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ الْمُعْلِقُ اللْمُعْلِقُ الْ

وَمَنْ طَعَنَ فِي خِلاَفَةِ أَحَدٍ مِنْ هَؤُلاءِ؛ فَهُوَ أَضَلُ مِنْ حِمَارِ أَهْلِهِ (*).

^{*} قوله: "ويقرون بها تواتر به النقل..إلخ": وقد أشار المؤلف إلى مسألة التفضيل بين الخلفاء الحاشدين، وقال: أن هناك خلطًا من بعض الناس في الترتيب بين الخلفاء الراشدين في الفضيلة، وفي الترتيب بينهم في الخلافة، فإن الترتيب بين الخلفاء في الفضيلة بأن يقال: أبوبكر ثم عمر ثم عثمان ثم علي المنتقلة. لكن من قال بتفضيل علي على عثمان أخطأ، وإن كانت المسألة ليست قاطعة، ولذلك لا نؤثمه ولا نقدح في معتقده بخلاف من قال بإنكار خلافة أحد من هؤلاء الخلفاء كها لو قال: عثمان ليس خليفة ولا نقر له بإمامة المسلمين. فهذا ضلال لأنه قد وقع الإجماع على صحة خلافته فهو من أهل الضلالة والبدعة وليس من أهل السنة.

وَيُحِبُونَ أَهْلَ بَيْتِ رَسُولِ اللهِ عِنْهُ أَنْ وَيَتَوَلُونَهُمْ، وَيَخْفَظُونَ فِيهِمْ وَيَخْفَظُونَ فِيهِمْ وَصِيَّة رَسُولِ اللهِ عِنْهُ حَيْثُ قَالَ يَوْمَ غَدِيرِ خُمَّ: (أَدْكُوكُمُ اللهَ فِي أَهْلِ بَيْتِي). وَقَالَ أَيْضًا لِلْعَبَّاسِ عَمَّه _ وَقَدِ اشْتَكَى إِلَيْهِ أَنْ بَعْضَ قُرَيْشِ يَجْفُو بَيْتِي . وَقَالَ أَيْضًا لِلْعَبَّاسِ عَمَّه _ وَقَدِ اشْتَكَى إِلَيْهِ أَنْ بَعْضَ قُرَيْشِ يَجْفُو بَنِي هَاشِم _ فَقَالَ: (وَالنَّذِي تَفْسِي بِيَدِهِ لاَ يُؤْمِنُونَ حَتَّى يُحِبُّوكُم اللهِ بَنِي هَاشِم _ وَقَالَ: (إِنَّ اللهَ اصْطَفَى بَنِي إِسْمَاعِيلَ، وَاصْطَفَى مِنْ بَنِي هَاشِم ، وَقَالَ: (إِنَّ اللهَ اصْطَفَى بَنِي إِسْمَاعِيلَ، وَاصْطَفَى مِنْ بَنِي هَاشِم ، وَاصْطَفَى مِنْ قُرَيْشٍ بَنِي هَاشِم ، وَاصْطَفَى مِنْ قُرَيْشٍ بَنِي هَاشِم ، وَاصْطَفَى مِنْ بَنِي هَاشِم).

وَيَتَوَلُّونَ أَزْوَاجَ رَسُولِ اللهِ عِلَى أَمُهَاتِ الْمُؤْمِنِينَ، وَيُؤْمِنُونَ بَاللهُنُّ أَزْوَاجُهُ فِي الآخِرَةِ: خُصُوصًا خَدِيجَةَ فَعَنَّامُ أَكْثِرِ أَوْلاَدِهِ، وَأَوَّلَ مَنْ آمَنَ بِهِ وَعَاضَدَهُ عَلَى الآخِرَةِ: خُصُوصًا خَدِيجَةَ فَقَنَّامُ أَكْثِرِ أَوْلاَدِهِ، وَأَوَّلَ مَنْ آمَنَ بِهِ وَعَاضَدَهُ عَلَى النَّهِ الْمُؤْهِ، وَكَانَ لَهَا مِنْهُ الْمَنْزِلَةُ الْعَالِيَةُ، وَالصَّدِيقَةَ بِنْتَ الصَّدِّينِ فَقَيْهُ، الَّتِي عَلَى مَسَايِرِ قَالَ فِيهَا النَّبِيُ عَلَى مَسَايِرِ عَلَى مَسَايِرِ الطَّعَام).

^{*} قوله: «ويحبون أهل بيت رسول الله على .. إلغ »: تكلم المؤلف عن آل بيت رسول الله على الله على الله عن آل بيت رسول الله على الله الله الله النصوص بإثبات أحكام الأهل البيت النبوي يخالفون به غيرهم، ومن هنا مثلا منعوا من أخذ الزكاة لأن الزكاة أوساخ الناس فلا تحل لمحمد على ولا لآل محمد.

والواجب تجاههم عبتهم وولايتهم والحرص على صلاحهم وكونهم عمن يقتدى بهم في الخير وليس معنى هذا أن آل البيت النبوي معصومون لأننا لا نثبت العصمة لأحد إلا بدليل ولم يرد بذلك دليل، وأما ما ورد في الحديث أن النبي عليه قال: (إني تارك فيكم ثقلين كتاب الله تمسكوا به)، ثم قال: (أذكركم الله في أهل بيتي). هذا الحديث في صحيح=

=مسلم، لكنه لا يعني أن أقوال أهل البيت حجة؛ لأنه قال في القرآن: تمسكوا به، ولم يقل ذلك في أهل البيت، وإنها أمر بحفظ حقهم.

وهناك أيضا طوائف لها حقوق خاصة تزيد على حقوق بقية الناس ومن أمثلة ذلك الوالدان لهم حق على الإنسان ليس لغيرهما وجيران المرء لهم حق عليه وأضياف المرء لهم حق عليه، ويعظم الحق لطائفتين:

وحجة الله على العباد تقوم بهؤلاء العلماء ويجب الرجوع إليهم في السؤال عن أحكام الشرع ولا يقولن قائل: نكتفي في ذلك بالأجهزة الحديثة التي تعرض العلم فإن هذه الأجهزة قد تخدع الإنسان، وتجعله ينزل النصوص على غير محلها، ويحملها ما لا يراد منها؛ ولهذا قال تعالى: ﴿ وَمَا كَانَ ٱلْمُؤْمِنُونَ لِيَنفِرُواْ كَافَةً فَلَوْلَا نَفَرَ مِن كُلِّ فِرْقَةٍ مِنهُم طَآبِفَةً لِيَتَفَقَّهُواْ فِي ٱلدِّينِ وَلِيُنذِرُواْ قَوْمَهُمْ إِذَا رَجَعُواْ إِلَيْهِمْ لَعَلَّهُمْ يَحُذُرُونَ ﴾ [التوبة: ١٢٢]، وقال تعالى: ﴿ وَمَا اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهُ اللّهِ اللّهِ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ الللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ا

=وعند وقوع المدلهات، واختلاط المسائل، واشتباه الأمور، يجب الرجوع إلى علماء الشريعة قال تعالى: ﴿ وَإِذَا جَآءَهُمْ أَمْرُ مِنَ ٱلْأَمْنِ أَوِ ٱلْخَوْفِ أَذَاعُواْ بِهِ مَ ۖ وَلَوْ رَدُّوهُ إِلَى ٱلرَّسُولِ وَإِلَى ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ اللَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ، مِنْهُمْ ۗ وَلَوْلَا فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ، لَا الله عَلَيْكُمْ اللَّذِينَ يَسْتَنْبِطُونَهُ، مِنْهُمْ ۗ وَلَوْلَا فَضْلُ ٱللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ، لَا تَبْعَتُمُ ٱللَّذِينَ إِلَا قَلِيلاً ﴾ [النساء: ٨٦]، والذين يستنبطونه: هم العلماء.

والواجب على العلماء تبليغ الشريعة وعدم المداهنة فيها وأن يوضحوا الحق بدليله.

الطائفة الثانية: ولاة الامور فلهم حق السمع والطاعة كما قال عز وجل: ﴿يَتَأَيُّهُا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا أَطِيعُوا ٱللَّهُ وَأَطِيعُوا ٱلرَّسُولَ وَأُولِى ٱلْأَمْرِ مِنكُمْ ۖ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولَ وَأُولِى ٱلْأَمْرِ مِنكُمْ ۖ فَإِن تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّوْمِ ٱلْأَجْرُ ذَالِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلاً ﴾ [النساء:٥٩].

وكها قبال عِنْهُ: (السَّمْعُ وَالطَّاعَةُ عَلَى المَرْءِ المُسْلِمِ فِيهَا أَحَبَّ وَكَرِهَ، مَا لَمُ بُؤْمَرُ بِمَعْصِيَةٍ، فَإِذَا أُمِرَ بِمَعْصِيَةٍ فَلاَ سَمْعَ وَلاَ طَاعَة)(١).

وكما قال ﷺ: (تسمع وتطيع للأمير وإن ضرب ظهرك وأخذ مالك)(٢).

وجاءت النصوص بتحريم الخروج عليهم كها قال على الله المن خَرَجَ مِنَ السُّلُطَانِ شِرَاءً مِنَ السُّلُطَانِ شِرًا مَاتَ مِيتَةً جَاهِلِيَّةً) (٣).

والواجب على ولاة الأمور النصح للأمة بحماية بيضة الإسلام وتحكيم الشريعة، وأن يكونوا قائمين عليها، حامين لها، داعين الناس إلى شرع الله، وأن يكونوا بمن يحرصون على استجلاب الخير للخلق.

⁽١) أخرجه البخاري(٧١٤٤) ومسلم(١٨٣٩) من حديث ابن عمر عليناً.

⁽٢) أخرجه مسلم(١٨٤٧) من حديث حذيفة ﷺ.

⁽٣) أخرجه البخاري(٧٠٥٣) ومسلم(١٨٤٨) من حديث أبي هريرة ١٨٤٨)

فصل

وَمِنْ أُصُولِ أَهْلِ السُّنَةِ: التَّصْدِيقُ بِكَرَامَات الآوْلِيَاءِ، وَمَا يُجْرِي اللهُ عَلَى أَيْدِيهِم مِّنْ خَوَارِقِ الْعَادَاتِ فِي أَلْوَاعِ الْعُلُومِ، وَالْمُكَاشَفَاتِ وَأَلْوَاعِ الْقُدْرَةِ وَالنَّأَثِيرَاتِ (*)، كَالْمَأْتُورِ عَنْ سَالِفِ الْأَمْمِ فِي سُورَةِ الْكَهْفِ وَغَيْرِهَا، وَعَنْ وَالتَّاتِينَ وَسَائِرِ قُرُونِ الْأُمَّةِ، وَهِيَ مَوْجُودَةٌ فِيهَا وَمَدْرِ هَذِهِ الْأُمَّةِ، وَهِيَ مَوْجُودَةٌ فِيهَا إِلَى يَوْمِ الْقِيَامَةِ.

* قوله: "فصل: ومن أصول أهل السنة..إلخ»: ذكر المؤلف هنا ما يتعلق بالإيان بكرامات الأولياء، فإن رب العزة والجلال يجعل بعض الخوارق التي تكون خارجة عن المعتاد لبعض أولياء الله سواء من العلماء أو العباد أو الولاة أو غيرهم بمن يقوم بشرع الله، ويسير على وفق الشريعة، فإن الله يعطيهم مالا يعطي غيرهم، ويبارك لهم في أمورهم، وهذا نجده واضحاً جلياً، فأولئك الذين بذلوا من أنفسهم نجد أن الله يبارك في أوقاتهم، فرغم قلة أعهارهم إلا أنهم أنتجوا شيئاً كثيراً، وانظر إلى أولئك الأئمة الذين أعهارهم قرابة الخمسين أو الستين سنة عندهم مؤلفات بالآلاف، فضلاً عها قاموا به في حياتهم من اتصال بالناس، ووعظ لهم، وإجابة عن أسئلتهم، ونحو ذلك.

وهكذا يبارك الله لهم بتفهيمهم المسائل العويصة في الأوقات القليلة ما يتعجب الإنسان منه.

وهكذا يجعل الله لهم قبولاً في الخلق فتجد بعض الناس في الزمن القصير ينتشر ذكره في الناس، ويسمعون له، ويستجيبون لدعوته، ويقبلون كل ما جاء به.

وإذا نظر الإنسان في علمائنا الأوائل، ومن أدركناهم من العلماء وجدنا شيئاً عجيباً، فعالم في مدينة صغيرة من مدن هذه البلاد ينتشر ذكره في الآفاق، ويسير على طريقته ودروسه من في مشارق الأرض ومغاربها، هذا خارق ومن الأمور التي يتعجب منها الإنسان وهذا كله بركة من عند الله تعالى.

قصل (*)

ثُمَّ مِنْ طَرِيقَةِ أَهْلِ السَّنَّةِ وَالْجَمَاعَةِ اتَّبَاعُ آثبارِ رَسُولِ اللهِ ﷺ بَاطِئاً وَظَاهِرًا، وَاتَّبَاعُ السَّابِقِينَ الْأَوَّلِينَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْآنْصَارِ، وَاتَّبَاعُ وَصِيَّةٍ

وهكذا أيضاً نجد في حال أولئك الذين يضادون علماء الشريعة وأولياء الله، نجد أن الله جل وعلى ينزل العقوبات بهم في الدنيا قبل الآخرة، كما قال عليه المناء (مَنْ عَادَى لِي وَلِيًّا فَقَدْ آذَنْتُهُ بِالحَرْبِ) (١) ومن آذنه الله بالحرب فليبشر بالخسارة في عاجل أمره وآجله.

والولاية ليست بالكرامة وإنها الكرامات يعطيها الله لبعض عباده وقد يعطى المفضول ولا يعطى المفضول ولا يعطى الفاضل، ومعيار الموازنة: الإيهان والتقوى، قال جل وعلا: ﴿يَتَأَيُّهُا ٱلنَّاسُ إِنَّا خَلَقْنَكُمْ مِن ذَكْرٍ وَأُنثَىٰ وَجَعَلْنَكُمْ شُعُوبًا وَقَبَآبِلَ لِتَعَارَفُوا أَ إِنَّ أَكْرَمَكُمْ عِندَ ٱللَّهِ أَتْقَنكُمْ ﴿ اللَّهِ اللَّهِ أَتْقَنكُمْ ﴾ [الحجرات: ١٣].

وإذا وجد عند بعض الناس خوارق للعادات لكنهم يخالفون الشريعة فهذه الخوارق ليست كرامات بل أحوال شيطانية تعينهم الشياطين على أمورهم ليلبسوا على الناس ولا يكون المرء وليا لله تعالى إلا بشرطين الإيهان والتقوى، كها قال سبحانه: ﴿أَلاَ إِنَّ أُولِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحَزَّنُونَ ۚ إِنَّ اللَّهِينَ وَالتقوى، كها قال سبحانه: ﴿أَلاَ إِنَّ أُولِيَآءَ ٱللَّهِ لَا خَوْفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحَزَّنُونَ ۚ إِنَّ اللَّهِ اللهِ عَالَى اللهِ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحَزَّنُونَ ۚ إِنَّا اللهِ عَاللهِ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحَزَّنُونَ ﴾ [يونس: ٢٣.٦٢].

* قوله: «فصل: ثم من طريقة أهل السنة والجماعة.. إلخ»: ذكر المؤلف مَرَّمُالْكُه في هذا الفصل ما يتعلق بالأدلة وما يصح الاستدلال به، فذكر أن أدلة الشريعة هي:

أولاً: الكتساب كما قسال سبحسانه: ﴿ ذَالِكَ ٱلْكِتَنْ لَا رَيْبَ فِيهِ ۚ هُدَّى لِلْمُثَقِينَ ﴾ [البقرة: ٢]، وقال: ﴿ قَدْ جَآءَكُم مِّرَ لَللَّهِ نُورٌ وَكِتَنْ مُبِينٌ ﴿ يَهْدِى بِهِ ٱللَّهُ مَنِ لِللَّهُ مَنِ اللَّهُ مَن فِي اللَّهُ مَن فِي اللَّهُ مَن فَي رَضْوَانَهُ مِلْكُ ٱلسَّلَمِ ﴾ [المسائدة: ١٦٠٥] وقسال: ﴿ كِتَنْ أَنزَلْنَهُ إِلَيْكَ مُبَرَكُ لِيَدُبَّرُواْ

⁽١) أخرجه البخاري(٢٥٠٢) من حديث أبي هريرة على.

رَسُولِ اللهِ عِنْهُ، حَيثُ قَالَ: (عَلَيْكُمْ بِسُنْتِي وَمَنْةِ الْخُلْفَاءِ الرَّاشِدِينَ الْمَهدِيْنَ مِنْ بَغُدِي، تَمَسَكُوا بِهَا، وَعَضُوا عَلَيْهَا بِالنُّوَاجِدِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُحْدَثَاتِ الْأَمُورِ؛ فَإِنَّ كُلُّ مِنْ بَغُدِي، تَمَسَكُوا بِهَا، وَعَضُوا عَلَيْهَا بِالنُّوَاجِدِ، وَإِيَّاكُمْ وَمُحْدَثَاتِ الْأَمُورِ؛ فَإِنَّ كُلُّ مِنْ يَدْعَةٍ ضَلَالَةً) (*). ويَعْلَمُونَ أَنْ أَصْدَقَ الْكَلامِ كَلامُ اللهِ، وَخَيْرَ الْهَدْي هَدْي مَحَمَّدِ عَنِي مَنْ كَلامِ أَصْنَافِ النَّاسِ، ويُقَدِّمُونَ مُحَمَّدٍ عَنْ عَلَى عَيْرِهِ مِنْ كَلامِ أَصْنَافِ النَّاسِ، ويُقَدِّمُونَ هَدْي كُلُّ أَحَدٍ، وَلِهَذَا سُمُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ، هَذِي كُلُّ أَحَدٍ، وَلِهَذَا سُمُوا أَهْلَ الْكِتَابِ وَالسَّنَةِ، وَسُمُوا أَهْلَ الْجَمَاعَةِ؛ لَآنَ الْجَمَاعَة هِيَ الإِجْتِمَاعُ، وَضِدُهَا الْفُرْقَةُ، وَإِنْ كَانَ وَسُمُوا أَهْلَ الْجَمَاعَةِ وَلَا كَانَ لَفُوا الْمُجْتَمِعِينَ.

ءَايَتِهِ وَلِيَتَذَكَّرَ أُولُواْ ٱلْأَلْبَ ﴾ [ص:٢٩]، إلى غير ذلك من النصوص الدالة على وجوب التمسك بهذا الكتاب، إذا نظر الإنسان لهذا الكتاب وجده قد بلغ أعلى درجات البلاغة مما لم يصل إليه عربي، وانبهر العرب وهم أصحاب اللغة من هذا الكتاب، ثم إن فيه من الحقائق العلمية ما يجعل الناس في كل زمان يكتشفون صحة هذا الكتاب، ثم إن الله سبحانه قد سلمه من التناقض فلا تضاد بين آياته ولا تعارض حقيقي بينها، مما يدل على صدق هذا الكتاب، وأنه لو كان من عند غير الله لوجدنا فيه اختلافاً كثيراً، قال تعالى: ﴿ أَفَلَا يَتَدَبّرُونَ ٱلْقُرْءَانَ ۚ وَلَوْ كَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللهِ لَوَجَدُواْ فِيهِ ٱخْتِلَافاً كثيراً ﴾ [النساء: ٨٢].

* النوع الثاني من أنواع الأدلة: سنة النبي على كما قال جل وعلا: ﴿وَمَا اَتَنكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهَكُمْ عَنْهُ فَانَتَهُوا﴾ [الحشر:٧]، وقال تعالى: ﴿مَن يُطِعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهُ وَمَن تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَكَ عَلَيْهِمْ حَفِيظًا﴾ [النساء: ١٠]، وقوله: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِن رَّسُولُ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْرِبِ اللَّهِ﴾ [النساء: ٢٤]، وقوله: ﴿وَمَا كَانَ لِمُؤْمِن وَلَا مُؤْمِنةٍ إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَلَا مُؤْمِن وَلَا مُؤْمِنةً إِذَا قَضَى اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَ فَقَدْ ضَلَّ صَلَللاً مُنْ الْمَرْهِمْ وَمَن يَعْصِ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَدْ ضَلَّ صَلَللاً مُبْعِنْ اللهِ الاحزاب: ٣٦].

وَالإِحِمَاعُ هُوَ الْآصلُ النَّالِثُ الَّذِي يُعْتَمَدُ عَلَيْهِ فِي الْعِلْمِ وَالدينِ، وَهُمْ يَزِنُونَ يَهَذِه الْآصُولِ النَّلائةِ جَمِيعَ مَا عَلَيْهِ النَّاسُ مِنْ أَفْوَال وَأَعْمَال بَاطِئَةٍ أَوْ ظَاهِرَةٍ مِمَّا لَهُ تَعَلَّقُ بَالدِّينِ، وَالإِجْمَاعُ الَّذِي يَنْضَيطُ هُوَ مَا كَانَ عَلَيْهِ السَّلَفُ الصَّالِحُ؛ إِذْ بَعْدَهُمْ كَثَرَ الاخْتِلاَفُ، وَانتَشَرَ فِي الْأُمَّةِ.

* النوع الثالث من أنواع الأدلة: إجماع العلماء فإن العلماء إذا اجتمعوا في عصر من العصور على حكم شرعي فهو واجب الاتباع تحرم مخالفته؛ لقوله جل وعلا: ﴿وَمَن يُشَاقِقِ العصور على حكم شرعي فهو واجب الاتباع تحرم مخالفته؛ لقوله جل وعلا: ﴿وَمَن يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ - جَهَنَّمَ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ - جَهَنَّمَ وَسَآءَتْ مَصِيرًا ﴾ [النساء:١٥٥]، وقد قال تعالى: {يَتَأَيُّهَا ٱلّذِينَ ءَامَنُواْ أَطِيعُواْ ٱللَّهَ وَأَطِيعُواْ اللَّهَ وَأَلِيسُولَ وَأُولِى ٱلأَمْرِ مِنكُمْ قُولِن تَنَزَعْهُمْ فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى ٱللَّهِ وَٱلرَّسُولِ إِن كُنهُمْ تُومِنُونَ بِٱللَّهِ وَٱلرَّسُولَ وَأُولِى آلاً خِرْ ذَلِكَ خَيْرٌ وَأُولِيلًا } [النساء:٥٥].

فهذا الآية فيها: دلالة على حجية الكتاب ودلالة على حجية السنة لأن الرد إلى الله هو الرد إلى الله على الله على حجية الإجماع لأنه الرد إلى الكتاب والرد إلى الرسول هو الرد إلى السنة وفيها دلالة على حجية الإجماع لأنه قال: ﴿فَإِن تَنزَعْتُمُ فَدل هذا على أنه إذا حصل اتفاق ولم يكن هناك خلاف ونزاع فإنه يكتفى بالاستدلال بهذا الاتفاق، وقد قال النبي عليه المنه المنه أمَّتِي - أوْ قَالَ: أُمَّة مُحَمَّد الله عَلَى ضَلالَة، وَيَدُ الله مَعَ الجَمَاعَةِ) (إنَّ الله لل يَجْمَعُ أُمَّتِي - أَوْ قَالَ:

ثم هناك طرائق لفهم الأدلة إنها يعرفها علماء الشريعة، يعرفون أنواع الدلالات، وأنواع الفلالات، وأنواع القياسات يقاس على ما في الكتاب والسنة، وهذه الطرق إنها يعرفها علماء الشريعة، وعظم الواجب عليهم، وفي المقابل ابتدع الناس أموراً صدوا بها الخلق عن دين الله، ودعوا الناس إليها، ومن ذلك على سبيل المثال:

⁽١) أخرجه الترمذي (٢١٦٧) من حديث ابن عمر عصلاً.

- المنامات والأحلام، فإن كثيراً من الناس صدوا عن دين الله بهذه المنامات، فلان رأى وهذه المنامات لا يجوز التعويل عليها في حكم شرعي، ولا يجوز لإنسان أن يأخذ من منام حكماً شرعياً، وكم من عداوات حصلت بين الناس بسبب هذه المنامات، وفي الصحيح: (رُوُيًا المُؤْمِنِ جُزْءٌ مِنْ سِتَّةٍ وَأَرْبَعِينَ جُزْءًا مِنَ النَّبُوَّةِ)(١)، لكن ما يدريك أن الذي شاهدته في منامك من الرؤيا الصالحة وقد يكون من تخبيط الشيطان بك ومن وساوسه وإلقائه في نفسك وأنت نائم، ومن ثم أنت لا تتأكد من صحة تفسيره.

وهكذا أيضا ما استدل به بعض الناس من الإلهام، ومما يقع في النفس، وقد يقول قائلهم: حدثني قلبي عن ربي. ويسمونه كشفاً وإلهاماً ونحو ذلك، وقد يكون من وساوس الشياطين فإن الشياطين تلقي في قلوب بعض العباد وساوس، قال تعالى: ﴿وَكَذَالِكَ جَعَلْنَا لِكُلِّ نَبِي عَدُواً شَيَنطِينَ ٱلْإِنسِ وَٱلْجِنِ يُوحِى بَعْضُهُمْ إِلَىٰ بَعْضٍ زُخْرُكَ ٱلْقَوْلِ عُرُورًا ۗ وَلَوْ شَآءَ رَبُّكَ مَا فَعَلُوهُ ۗ فَذَرْهُمْ وَمَا يَفْتَرُونَ ﴾ [الانعام:١١٢]، فلا يجوز للإنسان أن يعتمد في بناء حكم شرعي على مثل ذلك.

هكذا أيضاً من أسباب الضلال عند كثير من الناس التعصب، إما لشخص، أو لذهب، أو لكتاب، أو لجماعة أو نحو ذلك، مما يجعل العبد يترك دلالة النصوص من أجل هؤلاء فهذا من أنواع الضلال، قال تعالى: ﴿ٱتَّبِعُواْ مَاۤ أُنزِلَ إِلَيْكُم مِن رَّبِكُمْ وَلاَ تَتَبِعُواْ مِن دُونِهِ؞َ أُولِيآ أَنْ لِلهُ مَا تَذَكَّرُونَ ﴾ [الأعراف: ٣]، نهى عن اتباع الأولياء بترك الكتاب والسنة، وأوجب اتباع ما أنزل.

وكل من دعا إلى غير الله وإلى غير رسوله فقد دعا إلى ضلالة، ومن ذلك من دعا إلى تقديس أشخاص، واعتقاد عصمتهم، وتقبل ما جاء عنهم ولو عارض النصوص، فهذا من أسباب الضلال، ومن أنواع الهوان.

⁽١) أخرجه البخاري(٦٩٨٨) ومسلم(٢٢٦٣) من حديث أبي هريرة ١٠٠٠ ا

فَصْلُ (*)

ثُمَّ هُم مَّعَ هَذِهِ الْأَصُولَ يَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ، وَيَنْهَـونَ عَـنِ الْمُنْكَـرِ عَلَـى مَـا تُوجِبُهُ الشَّرِيعَةُ: وَيَرَوْنَ إِقَامَةَ الْحَجِّ وَالْجِهَادِ وَالْجُمَعِ وَالْآعْيَادِ مَعَ الْأَمَرَاءِ أَبْرَارًا كَانُوا أَوْ فُجَّارًا، وَيُحَافِظُونَ عَلَى الْجَمَاعَاتِ.

وَيَدِينُونَ بِالنَّصِيحَةِ للأُمَّةِ، وَيَعْتَقِدُونَ مَعْنَى فَوْلِهِ ﷺ: (الْمُـؤْمِنُ لِلْمُؤْمِنِ كَالْبُنْيَانِ الْمَرْصُوصِ؛ يَشُدُّ بَعْضَهُ بَعْضًا)، وَشَبُّكَ بَـيْنَ أَصَـابِعِهِ، وَقَوْلِهِ ﷺ: (مَثَلُ الْمُؤْمِنِينَ فِي تُوَادُهِمْ وَتُرَاحُمِهِمْ وَتُعَاطُفِهِمْ كَمَثَلِ الْجَسَدِ؛ إِذَا اسْتَكَى مِنْهُ عُضْوٌ؛ ثَدَاعَى لَهُ سَائِرُ الْجَسَدِ بُالْحُمَّى وَالسَّهَر).

وَيَأْمُرُونَ بِالصَّبْرِ عِنْدَ الْبَلاءِ، وَالسَّكْرِ عِنْدَ الرَّخَاءِ وَالرِّضَا بِمُرِّ الْقَـضَاءِ. وَيَدْعُونَ إِلَى مَكَارِمِ الْآخلاق، وَمَحَاسِنِ الْآعْمَالِ، وَيَعْتَقِدُونَ مَعْنَى قَوْلِهِ ﷺ: (أَكْمَلُ الْمُؤْمِنِينَ إِيمَانًا أَحْسَنُهُمْ خُلُقًا).

* «هذا هو الفصل الأخير»، من هذه العقيدة المباركة، وقد عقده المؤلف في مكارم الأخلاق، فإن الشريعة مبنية على الخير والإحسان، والرحمة بالناس أجمعين، قال تعالى: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَكَ إِلّا رَحْمَةً لِلْعَلْمِينَ ﴾ [الأنبياء:١٠٧]، وقال تعالى: ﴿ إِنَّ اللَّهَ يَأْمُرُ بِالْعَدْلِ وَالْإِحْسَنِ وَإِيتَآيِ ذِي الْفَرْنَ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنكِرِ وَالْبَغِی * يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ وَالْإِحْسَنِ وَإِيتَآيِ ذِي الْفَرْنَ وَيَنْهَىٰ عَنِ الْفَحْشَآءِ وَالْمُنكِرِ وَالْبَغِی * يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعَلَّكُمْ تَعَلَّدُ وَالْمُنكِرِ وَالْبَغِی * يَعِظُكُمْ لَعَلَّكُمْ لَعْلَى فَي الله وَاللهِ وَاللهِ وَاللهِ وَاللّهُ وَاللّهُ اللهُ مَعَ اللّذِينَ النّهَ وَاللّهُ مَعْ اللّذِينَ اللّهُ مَعْ اللّهُ وَاللّهُ وَ

فالإحسان إلى الخلق عما جاءت به الشريعة، والإحسان إلى الخلق ليس بتحقيق مرادهم، والسير على مقتضى ما تهواه نفوسهم، بل قد يكون من الإحسان إلى الخلق إبعاد= = الإنسان عن هواه، وعدم تحقيق مراده، فكم من إنسان يرغب فيها يلحق السوء والضرر بنفسه، كها يفعله أصحاب المخدرات والمسكرات، فالإحسان إليهم يكون بردعهم عن ذلك، وأمرهم بالمعروف وإلزامهم به، ونهيهم عن المنكر وإلزامهم بتركه.

وهكذا في تربية الأولاد، يتقرب الإنسان بالإحسان إلى أولاده بجعلهم على أكمل الأمور وأتمها بها يعود عليهم بالنفع في دنياهم وأخراهم، أما ترك الأولاد مع ما تهواه نفوسهم فهو غش لهم، وليس من الإحسان في شيء، بل هذا إساءة إليهم.

ومن هذا أيضاً التعامل مع غير المسلمين، فإننا نتقرب إلى الله بالإحسان إليهم، ومن أوجه الإحسان إليهم عدم تمكينهم من إضلال الخلق، وعدم الاستجابة لخططهم ومكرهم بصد الناس عن دين الله، والوقوف في وجه ذلك، وهذا من الإحسان إليهم.

قد يقول قائل: ما حكم الدعاء على الكفار؟

الدعاء على الكفار إذا كان المرء عسناً به إليهم فهو مشروع، وذلك أنه إذا كان هناك من يصد عن دين الله، فتدعو الله بأن يبعد عنه قوته وقدرته ولا يمكنه من الاستمرار في إضلال الخلق، فهذا من الإحسان إليه مع أنه دعاء عليه لكنه إحسان إلى ذلك المدعو عليه، فقد تدعو عليه حتى بالموت من باب الإحسان إليه حتى لا يستمر في كفره ومعاندته ومضادته لله تعالى، كما أنك تحسن بذلك إلى من يتوجه إليهم بالضرر والسوء، فتدعو الله أن يخلصهم من شر من يسيء إليهم فهذا من باب الإحسان.

وهكذا أيضاً فيها يتعلق بالدعوة إلى الله، ندعوا إلى الله تقرباً، ورغبة في رضاه، وإحساناً لعباد الله، فلا يدعو الإنسان إلى نفسه، أو ليكون له مكانة، أو ليبقى اسمه، أو يدعو لترتفع درجته عند الناس؛ لأن الله قد أمره بالدعوة؛ ولأنه بذلك يحسن إلى الخلق، وقد أمر بذلك.

وَيَنْدُبُونَ إِلَى أَنْ تُصِلَ مَنْ قَطَعَكَ، وَتُعْطِيَ مَنْ حَرَمَكَ، وَتَعْفُو عَمَّنْ ظَلَمَكَ (٥٠).

* فإن قال قائل: «ما الموقف الشرعي عند حصول أذية على المسلم من قبل غيره؟»: فنقول: الشريعة قد جاءت ببيان أن الموقف عند وجود أذية من الآخرين عليك، لا يخرج من أربعة أمور على الترتيب:

الأول: مقابلة الإساءة بالإساءة فتعامل من أساء إليك بمثل فعله، بشرط ألا يكون فعلك معصية في ذاته، قال تعالى: ﴿فَمَنِ آعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ فَآعْتَدُواْ عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا آعْتَدَىٰ عَلَيْكُمْ وَآتُقُواْ آللَّهَ وَآغَلُمُواْ أَنَّ ٱللَّهَ مَعَ ٱلْمُتَّقِينَ ﴾ [البقرة:١٩٤]، فيشترط ألا يكون هناك زيادة ويشترط أن يكون فعلك على جهة المقابلة وألا يكون ممنوعا لذاته ومثال هذا أنه جاء في الحديث أن النبي عِلَيْكُمْ قال: (أَدُّ الأَمَانَةَ إِلَى مَنِ اثْتَمَنَكَ، وَلا تَخُنْ مَنْ خَانَكَ)(١).

لا تقل: بها أنه قد خانني فسوف أخونه؛ لأن الخيانة ممنوع منها لذاتها.

ومثله أيضاً لو اعتدى عليك الإنسان بالسب أو القذف فلا يجوز أن تقابله بمثل فعله فهذا محرم لذاته.

الأمر الثاني: الصبر على تلك الأذية فتصبر وترجو أن تحصل على أجرك في الآخرة والصابر أعظم من المكافئ في الشر والسوء، وإن كان الفعل الأول بمقابلة السوء بمثله جائزًا لكن الصبر على الأذيَّة أفضل ويحصل بسببه أجر عظيم؛ ولذلك وردت النصوص بالترغيب في الصبر قال تعالى: ﴿إِنَّمَا يُوَفِّ ٱلصَّيْرُونَ أَجْرَهُم بِغَيْرِحِسَابٍ ﴾ [الزمر: ١٠].

الأمر الثالث: العفو، فتتجاوز عمن آذاك وظلمك تتقرب بذلك لله عز وجل، وإن كنت تبذل الأسباب لإيقاف شره لئلا يؤذي الآخرين كها آذاك فقد قال جل وعلا: ﴿وَلَمَن صَبَرَوَغَفَرَ إِنَّ ذَالِكَ لَمِنْ عَزْمِ ٱلْأُمُورِ﴾ [الشورى:٤٣]، وقال تعالى عن الجنة: =

⁽١) أخرجه أبو داود(٣٥٣٤) والترمذي(١٢٦٤) من حديث أبي هريرة على الله .

=﴿وَسَارِعُواْ إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِن رَّبِكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا ٱلسَّمَاوَاتُ وَٱلْأَرْضُ أُعِدَّتَ لِلْمُتَّقِينَ ﴿ اللَّهُ عَرْضُهَا ٱلسَّمَاوَاتُ وَٱلْأَرْضُ أُعِدَّتَ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ ٱلنَّاسِ * وَٱللَّهُ سُحِبُ ٱلْغَيْظُ وَٱلْعَافِينَ عَنِ ٱلنَّاسِ * وَٱللَّهُ سُحِبُ ٱلْمُحْسِنِينَ ﴾ [آل عمران:١٣٣.].

الأمر الرابع: الإحسان إلى من أساء إليك وهذه لا يصلها إلا نوادر من الناس قال تعالى: ﴿ الْأَمْرِ الرَّابِعِ: الإحسان إلى من أساء إليك وهذه لا يصلها إلا نوادر من الناس قال تعالى: ﴿ النِّي هِيَ أَحْسَنُ السَّيِّعَةَ ﴾ [المؤمنون:٩٦]. وقال سبحانه: ﴿ وَلَا تَسْتَوِى الْخَسَنُ وَلَا السَّيِّعَةُ أَدْفَعْ بِاللِّي هِيَ أَحْسَنُ فَإِذَا اللَّذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ، عَدَ وَهُ كَأَنَّهُ، وَإِنَّ حَمِيمٌ ﴿ وَمَا يُلَقَّنِهَ إِلَّا أَلْذِي بَيْنَكَ وَبَيْنَهُ، عَدَ وَهُ كَأَنَّهُ، وَإِنَّ حَمِيمٌ ﴿ وَمَا يُلَقَّنِهَ إِلَّا ذُو حَظٍ عَظِيمٍ ﴾ [نصلت:٣٥.٣٤].

والناظر في سنة النبي على النبي على المدي في هذا الباب هو هدي النبي المنه فإن أعداءه أساءوا إليه فلما جاءوا تائبين أحسن إليهم ، وأما موقف أهل الإيمان عند ورود نعم الله عليهم فتكون بأمور:

أولها: بالاعتراف بأن هذه النعم من عند الله.

وثانيها: بحديث اللسان بنسبتها إلى الله جل وعلا: ﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ ﴾ [الضحى: ١١].

وثالثها: بعدم استعمال هذه النعم في معاصي الله.

ورابعها: باستعمال هذه النعم في طاعة رب العزة والجلال وبذلك يحصل الشكر، قال تعالى: ﴿ أَعْمَلُواْ ءَالَ دَاوُردَ شُكْرًا ۚ وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِى آلشَّكُورُ ﴾ [سبأ: ١٣]. وقال جل وعلا. ﴿ لَإِن شَكَرْتُمْ لِأَزِيدَنَكُمْ ﴾ [إبراهيم: ٧].

وأما الموقف عند إحسان الآخرين إليك فيكون بمكافئتهم على إحسانهم والدعاء لهم، وذكر هذا الإحسان عند الآخرين، قال النبي عِلَيْكُمْ: (وَمَنْ صَنَعَ إِلَيْكُمْ مَعْرُوفًا فَكَافِئُوهُ،=

وَيَأْمُرُونَ بِيرٌ الْوَالِدَيْنِ، وَصِلَةِ الآرْحَامِ، وَحُسْنِ الْحِوَارِ، وَالإِحْسِانِ إِلَى الْيَتَـامَى وَالْمُسَاكِينِ وَابْنِ السَّبِيلِ، وَالرَّفْقِ بِالْمَمْلُوكِ.

وَيَنْهَوْنُ عَنِ الْفَخْرِ، وَالْخُيلاءِ، وَالْبَغْيِ، وَالاسْتِطَالَةِ عَلَى الْحَلْقِ بِحَقِّ أَوْ يغْيْرِ حَقَّ، وَيَأْمُرُونَ بِمَعَالِي الْآخُلاَقِ، وَيَنْهَوْنَ عَنْ سَفْسَافِها. وَكُلُّ مَا يَقُولُونَهُ وَيَفْعَلُونَهُ مِنْ هَذَا وَغَيْرِهِ؛ فَإِلْمَا هُمْ فِيهِ مُتَّبِعُونَ لِلْكِتَابِ وَالسُّنَّةِ، وَطَرِيقَتُهُمْ هِي وَيَفْعَلُونَهُ مِنْ هَذَا وَغَيْرِهِ؛ فَإِلْمَا هُمْ فِيهِ مُتَّبِعُونَ لِلْكِتَابِ وَالسُّنَةِ، وَطَرِيقَتُهُمْ هِي دِينُ الإسلامِ اللَّذِي بَعَثَ الله بِهِ مُحَمَّدًا عِلْمَا اللهِ اللهِ النَّي اللهُ اللهِ اللهِ اللهِ الله وَالسَّائَةِ، وَهِي أَلَّهُ اللهُ وَاحِدَةً، وَهِي أَلْهُ مَنْ كَانَ عَلَى مِثْلِ مَا أَلَا عَلَيْهِ الْهُومَ وَأَصْحَابِي).

صَارَ الْمُتَمَسَّكُونَ بِالإسلامِ الْمَحْضِ الْحَالِصِ عَنِ الشَّوْبِ هُمُ أَهُلُ السَّنَةِ وَالْجَمَاعَةِ أَنَّ ، وَفِيهِمُ الصَّدِيقُونَ ، وَالشَّهَدَاءِ ، وَالصَّالِحُونَ ، وَمِنْهُمُ أَعْلامُ الْهُدَى ، وَالْجَمَاعَةِ أَلْمُ اللَّجَى ، أُولُو الْمَنَاقِبِ الْمَأْتُورَةِ ، وَالْفَضَائِلِ الْمَذْكُورَةِ ، وَفِيهِمُ الآبدال ، وَمُم الآبدال ، وَفِيهِمُ أَئِمَةُ الدِّينِ ، الَّذِينَ أَجْمَعَ الْمُسْلِمُونَ عَلَى هِدَايَتِهِمْ وَدِرَايَتِهِمْ ، وَهُمُ الطَّائِفَةُ الْمُنْصُورَةُ ، اللَّذِينَ قَالَ فِيهِمُ النَّبِيُ عَلَى الْمَنْ خَلَلُهُمْ ؛ حَتَى تَقُومَ السَّاعَةُ) .

⁼فَإِنْ لَمْ تَجِدُوا مَا ثُكَافِئُونَهُ، فَادْعُوا لَهُ حَتَّى تَرَوْا أَنَّكُمْ قَدْ كَافَأَتْمُوهُ)(١).

^{*} ومما جاءت به الشريعة في هذا الباب النهي عن التفرق والاختلاف، قال تعالى: ﴿إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُواْ دِينَهُمْ وَكَانُواْ شِيَعًا لَّسْتَ مِهُمْ فِي شَيْءٍ ﴾ [الانعام:١٥٩]، وقال سبحانه: ﴿وَاَعْتَصِمُواْ يَحَبِّلِ اللَّهِ جَمِيعًا وَلَا تَفُرَّقُواْ ﴾ [آل عمران:١٠٣]، وقال: ﴿وَلَا تَكُونُواْ كَالَّذِينَ تَفَرَّقُواْ وَاللَّا عَمَانَ اللَّهِ عَلَيْمٌ ﴾ [آل عمران:١٠٥]. = تَفَرَّقُواْ وَآخَتَلَفُواْ مِنْ بَعْدِ مَا جَآءَهُمُ ٱلْبَيِّنَتُ وَأُولَتِهِكَ أَلْمُ عَذَابٌ عَظِيمٌ ﴾ [آل عمران:١٠٥]. =

⁽١) أخرجه أبو داود(١٦٧٢) من حديث ابن عمر ﴿ اللَّهُ اللَّالِي اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ اللَّا

= ومن هنا فكل أمر يؤدي إلى اجتماع الناس وتآلفهم فإنه مأمور به شرعاً، ومن ذلك الإحسان إلى الخلق، وترك قدح الناس بعضهم في بعض، فإذا وجدت على أخيك ما يكون مخالفاً لمنهج أو لعقيدة أهل السنة، فيجب عليك نصحه وإرشاده ودلالته إلى الصواب، وإذا حذرت الآخرين من فعل فلا تذكر فاعله، حذر من المعتقد الفاسد ليجتنبه الناس.

ومن هنا نعلم أن مما يجمع الناس النصح لكل الفرق مع عدم المداهنة في الحق، فالعالم يبين ويوضح الحق ويعرف الناس بدين الله نصحاً للأمة، وإبعاداً للتفرق والاختلاف.

ومما جاءت به الشريعة في هذا الباب تخصيص أهل الضعف بمعاملة تجبر خواطرهم فاليتيم والمسكين والمرأة يتقرب إلى الله جل وعلا بإلانة الجانب معهم، قال عليه الله الله الله الله الله أحَرِّجُ حَقَّ الضَّعِيفَيْنِ: الْيَهِمِ، وَالْمُرْأَقِ)(١).

وفي المقابل حذرت الشريعة من تفاخر الإنسان وتكبره وتعاليه، يقول النبي عَلَيْهُ: (وَإِنَّ اللهُ أَوْحَى إِلَيَّ أَنْ تَوَاضَعُوا حَتَّى لا يَفْخَرَ أَحَدٌ عَلَى أَحَدٍ، وَلا يَبْغِي أَحَدٌ عَلَى أَحَد) (٢٠). هذه هي صفات أهل السنة والجهاعة ويجمعها خمس صفات:

الصفة الأولى: اتباع النصوص الشرعية، وعدم تقديم أي شيء عليها إثباتاً ونفياً.

الصفة الثانية: أنهم يعظمون الله ويؤلّمونه ويعلقون قلوبهم به سبحانه رجاء وخوفاً وعبة وتوكلاً.

الصفة الثالثة: أنه وسط في جميع الأبواب.

الصفة الرابعة: أنهم أهل رحمة للخلق وخصوصاً أصحاب الفضل والضعف.

⁽١) أخرجه ابن ماجه (٣٦٧٨) وأحمد (٢/ ٤٣٩) من حديث أبي هريرة على الله المريدة الم

⁽٢) أخرجه مسلم (٢٨٦٥).

نَسْأَلُ اللهَ أَنْ يَجْعَلَنَا مِنْهُمْ وَأَنْ لاَ يُزِيغَ قُلُوبَنَا بَعْدَ إِذْ هَدَانًا، وَأَنْ يَهَبَ لَنَا مِـنَ لَكُنْهُ رَحْمَةً إِنَّهُ هُوَ الوَهَّابُ.

وَاللَّهُ أَعْلَمُ، وَصَلَّى اللهُ عَلَى مُحَمَّدٍ وَآلِهِ وَصَحْيِهِ وَسَلَّمَ تَسْلِيمًا كَثِيرًا.

انتهى الحمد لله رب العالمين

=الصفة الخامسة: تحليهم بمكارم الأخلاق.

و أسأل الله عز وجلَّ للجميع التوفيق لخيري الدنيا والآخرة ، كما أسأله سبحانه لكلِّ من قرأ هذا الشرح العلمَ النافع والعملَ الصالح ، وصلَّى الله على نبيِّنا محمد وعلى آله وصحبه وسلَّم تسليمًا كثيرًا. رَفْخُ معبر (لرَّحِيُّ (الْخِتَّرِيُّ رُسِلتَسَ (لِنِشُ (الْفِرُوفِ رُسِلتَسَ (لِنِشُ (الْفِرُوفِ www.moswarat.com رَفَّحُ معبس لارَّحِی للخِثَّرِيَّ لسِکتر لانیزُرُ لاِنِزوکرِ www.moswarat.com



شرح المقواعد الأربع لشيخ الإسلام محمد بن عبدالوهاب عطلك







شرح القواعد الأربع لمحمـد بن عبدالوهاب ﴿ كُلُّكُنُّهُ ______ ﴿ ٣ كُلُّكُ

مقدمت الشارح

الحمد لله رب العالمين، نحمده على نعمه، ونشكره ونشي عليه، أنعم علينا بنعم عظيمة متوالية، وخيرات متتابعة، ومن أعظم نعم الله علينا أن هدانا لدين الإسلام المبني على إفراد الله جل وعلا بالعبادة، وقد تواترت النصوص ببيان أن العبادة حق خالص له جل وعلا.

واشهد أن لا إله إلا الله وحده لا شريك له، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله صلى الله عليه وعلى آله وأصحابه وأتباعه وسلم تسليماً كثيراً إلى يوم الدين.

وبعد:

فإن الله جل وعلا خلق العباد حنفاء، وأوجد عندهم الفطرة التي تكون سبباً لجعل الناس من أهل التوحيد وإفراد الله بالعبادة، فإن النبي على الما أن النباس يفطرون على التوحيد، وأن أباءهم يهودونهم أو ينصرونهم أو يجسونهم (۱)، لم يذكر مع ذلك: (الإسلام) مما يدل على أن الإسلام هو الفطرة.

ولقد اجتالت الشياطين بني آدم فصدتهم عن هذا الأصل الأصيل وهو إفراد الله بالعبادة، واتخذت لذلك وسائل قد يظن بعض الناس في أول الأمر أنها سهلة هينة؛ ولكنها مع مرور الزمن تجر إلى ما هو أعظم منها حتى سهل على القلوب صرف شيء من العبادات لغير الله عز وجل، فبعث الله الرسل مبشرين

⁽¹⁾ أخرج البخاري (١٣٥٩) ومسلم (٢٦٥٨) من حديث أبي هُرَيْرَةَ ﴿ قَالَ: قَالَ رَسُولُ اللَّهِ عَلَى الْفِطْرَةِ، فَأَبُواهُ يُهَوِّدَانِهِ، أَوْيُنَصِّرَانِهِ، أَوْ يُمَجِّسَانِهِ، كَمَا تُنْتَجُ البَهِيمَةُ بَهِيمَةً وَمَا مِنْ جَدْعَاءً). ثُمَّ يَقُولُ أَبُو هُرَيْرَةَ ﴿ فِطْرَتَ اللَّهِ اللَّهِ اللَّهِ مَلَ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهَا لَلْ مَا اللَّهِ عَلَيْهَا لَلْ اللَّهِ اللَّهِ عَلَيْهَا لَلْ اللَّهِ عَلَيْهَا لَهُ اللَّهِ عَلَيْهَا لَهُ وَمُرْدَلُ اللَّهِ عَلَيْهَا لَهُ اللَّهِ عَلَيْهَا لَهُ اللَّهُ عَلَى الفَيْمَ ﴾ [الروم: ٣٠].

ومنذرين يدعونهم إلى إفراد الله بالعبادة كما قال جل وعلا: ﴿وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلُ أُمَّةٍ رَّسُولاً أَنِ آعَبُدُوا آللهُ وَآجْتَنِبُوا آلطَّنغُوتَ﴾ [النحل:١٦].

ثم بعد ذلك عمت أنواع الشرك في الناس قبل بعثة النبي على كما جاء في الحديث: (وَإِنْ الله نَظَرَ إِلَى أَهْلِ الآرْضِ، فَمَقْتَهُمْ عَرَبَهُمْ وَعَجَمَهُمْ، إِلا بَقَايًا مِنْ أَهْلِ الْكِتَابِ)(١).

ثم بعث الله تعالى محمداً صلَّى الله عليه وسلم، وأنزل عليه هذا الكتاب العظيم ـ القرآن الكريم ـ فيه الهدى، وفيه البيان، وفيه الدلائل القطعية التي تذعن لها العقول السليمة، تدعو إلى إفراد الله جل وعلا بالعبادة؛ ولهذا كان أول أمر يواجهه من يقرأ القرآن هو قوله جل وعلا: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلنَّاسُ آعْبُدُواْ رَبَّكُمُ ٱلَّذِى خَلَقَكُمْ وَٱلَذِينَ مِن قَبْلِكُمْ لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ ﴾ [البقرة: ٢١] فهذا خطاب ونداء موجه إلى جميع الناس.

وفيه أمر بإفراد الله بالعبادة.

وفيه بيان دليل من الأدلة الدالة على وجوب إفراد الله بالعبادة ألا وهـو أنـه سبحانه المتفرد بخلق المخاطبين وخلق من قبلهم ، ومن كان كذلك فيجب إفـراد العبادة له.

وفيه بيان شيء من الثمرات التي يحصلها العبد بـإفراد الله بالعبـادة في قولـه: ﴿لَعَلَّكُمْ تَتَّقُونَ﴾.

⁽١) هذا جزء من حديث أخرجه مسلم (٢٨٦٥) عَنْ عِيَاضِ بْنِ حِمَادِ المُجَاشِعِيِّ، أَنَّ رَسُولَ اللهِ عَلَىٰ قَالَ ذَاتَ يَوْمٍ فِي خُطْبَتِهِ: (أَلا إِنَّ رَبِّي أَمَرِنِ أَنْ أُعَلِّمَكُمْ مَا جَهِلْنُمْ، عِمَّا عَلَّمَنِي يَوْمِي هَذَا، كُلُّ مَالِ قَالَ ذَاتَ يَوْمٍ فِي خُطْبَتِهِ: (أَلا إِنَّ رَبِّي أَمَرِنِ أَنْ أُعَلَّمَكُمْ مَا جَهِلْنُمْ، عِمَّا عَلَّمَنِي يَوْمِي هَذَا، كُلُّ مَالِ نَحَلْتُهُ عَبْدًا حَلالٌ، وَإِنِّ خَلَفْتُ عِبَادِي حُنْفَاءَ كُلَّهُمْ، وَإِنَّهُمْ أَنْ يُنْفِعُ أَلَا إِنَّ مَا أَنْ يُشْرِكُوا بِي مَا لَمْ أَنْوِلْ بِهِ سُلُطَانًا، وَإِنَّ اللهَ نَظَرَ إِلَى أَهْلِ وَحَرَّمَتْ عَلَيْهِمْ مَا أَحْلَلْتُ هُمْ، وَآمَرَ مُهُمْ أَنْ يُشْرِكُوا بِي مَا لَمْ أُنْوِلْ بِهِ سُلُطَانًا، وَإِنَّ اللهَ نَظَرَ إِلَى أَهْلِ الْأَرْض، فَمَقَتَهُمْ عَرَبَهُمْ وَعَجَمَهُمْ...).

ثم وردت الآيات بعدها ببيان شيء من الأدلة الدالة على هذا الأصل الأصيل، فدعا الناس إلى إفراد الله بالعبادة، فاستجاب الناس له عِنْهُمْ زرافات و وحدانا.

ثم إن التوحيد انتشر في الناس، فأفردوا الله بالعبادة، ومع مـرور الـزمن بـدأ الناس يستهينون بأشياء ووسائل مؤدية إلى الشرك، وكان النبي عِلَيْكُمْ قـد سـد الطرق المفضية للشرك؛ لكن تهاون الناس فيها، فمع الـزمن صرف كـثير مـن الناس العبادة لغير الله جل وعلا.

وفي القرن الثاني عشر الهجري انتشرت عبادة غيرالله في الناس في أقطار الأرض وخصوصاً في هذه البلاد، فبصرفوا شيئاً من العبادة لبعض الناس ولبعض الأشجار ولبعض الأحجار، وظنوا أنها تنفع وتـضر مـن دون الله عـز وجل، فعبدوها دعاءً وخوفاً ورجاءً وصلاةً لها وعنـدها؛ فوفَّـق الله جـل وعـلا الإمام العلامة الشيخ محمد بن عبد الوهاب رحمه الله تعالى إلى دعوة الناس إلى إفراد الله بالعبادة، وعدم صرف شيء من العبادات لغيره سبحانه وتعالى، وهذه المعانى كما تقدم هي أساس دعوات الأنبياء عليهم السلام، فكان الناس قد ابتلوا بصرف شيء من العبادات لغير الله فصعب عليهم ترك ما هم فيه، فقارعهم الشيخ ودعاهم إلى الله، ونشر طلابه في الناس ليدعوهم إلى إفراد الله بالعبادة، وألف المؤلفات والرسائل المتعددة التي تناسب أحوال المدعوين، فـألف كتاب التوحيد الذي فيه الدلائل على وجوب إفراد الله بالعبادة، وذكر نماذج مما صرفت فيه العبادة لغير الله مع بيان الدليل الدال على وجوب إفراد الله تعالى بهذه العبادة، وكذلك بيان شيء من الوسائل التي كانت مؤدية إلى الشرك في الزمان الأول لتلا يتخذها الناس كذلك في الزمان الثاني، وألف الشيخ مؤلفات أخرى أغلبها من الرسائل التي تكون قليلة اللفظ لكنها كثيرة المعنى، وذلك أنــه

راعى أحوال المدعوين، فأرسل لكل طائفة ما يناسبهم من الدعوة إلى الله، ومما الفه الشيخ هذه الرسالة المتعلقة بالقواعد الأربع، وهي رسالة عظيمة النفع كبيرة الأثر، وقد نفع الله بها في أزمان متعددة، والرسالة قائمة على المدعوة إلى إفراد الله جل وعلا بالعبادة، وبيان بعض الشبهات والرد عليها، لعلنا نقرأ هذه الرسالة ونعلق عليها بعض التعليقات.

شرح القواعد الأربع لمحمد بن عبدالوهاب رَحُمُالِكُهُ

يسم اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ (*)

* ابتدأ المؤلف هذه الرسالة بالبسملة، وذلك لأن الرسائل يشرع أن تبدأ بالبسملة، وقد كان النبي عليه في رسائله التي يرسلها لملوك زمانه ولغيرهم يبتدئها بالبسملة دون أن يكون فيها حمد، ومن هنا اكتفى المؤلف بذكر البسملة في أول هذه الرسالة ولم يعقبها بحمد الله عز وجل لأنها رسالة وليست خطبة، فالمشروع في الرسائل أن تبدأ بالبسملة (۱۱)، والمشروع في الخطب أن تبدأ بحمد الله تعالى، كما كان النبي المنه يبدأ خطبه (۲۲)، والمؤلفات التي تكتب فيها شبه بالخطبة، ولذلك لا زال المؤلفون يبتدئونها بالأمرين معاً، وأما هذه الكتابة فإن المؤلف جعلها رسالة، ومن ثم اقتصر على البسملة فيها.

* قوله: بسم الله: هنا جار ومجرور تعلق بكلمة محذوفة، كأنه قبال: أستعين باسم الله، وأستمد العلم من الله جل وعلا، وأطلب منه جل وعلا الوصول للحق.

فاسم الله صفة من صفاته؛ ولذا لا بأس من أن يعلق الإنسان به استعانته.

فنقول: أستعين باسم الله، وأطلب العلم باسم الله، وأعوذ باسم الله، وأحتمي باسم الله من الشياطين ونحوهم ونحو ذلك.

* قوله: الرحمن الرحيم: اسمان من أسماء الله جل وعلا تدل على صفة الرحمة، وقد قيل بأن الرحمن يكون للمؤمنين وللكافرين، والرحيم: يكون للمؤمنين لقول تعالى:
﴿وَكَانَ بِاللَّمُوْمِنِينَ رَحِيمًا ﴾ [الأحزاب:٤٣].

وقيل بأذ الرحمن صيغة مبالغة في الرحمة، والرحيم اسم صفة في الرحمة تدل على تكرارها، وعلى كل فصفة الرحمة لله عز وجل من الصفات التي ثبتت له جل وعلا، فه و أرحم بالخلق من أنفسهم لأنفسهم.

وابتدأ المؤلف هذه الرسالة بدعاء الله جل وعلا.

 ⁽٢) كما في حديث خطبة الحاجة، حيث كان النبي عَلَيْكُمْ يفتتح خطبه بقوله: (إن الحمد لله،...) ينظر:
 رسالة: خطبة الحاجة للشيخ الألباني بتخالفه.

قال المؤلف عَمَّالِكَ الله الكريم (*) ربُّ العرش العظيم (*) أن يتولاك في الدنيا والآخرة (*)،

* قوله: أسأل الله الكريم: يعني أدعوه وأطلب منه جل وعلا، وأتى باسم الكريم؛ لأنه يناسب هذه الدعوة، فإن العبد إذا توسل بأسهاء الله في دعائه ينبغي أن يختار الاسم المناسب لدعائه، فلما كان السؤال هنا طلباً ناسب أن يؤتى بصفة الكريم ليستعين ويتوسل العبد بهذا الاسم عند ربه جل وعلا.

* قوله: رب العرش العظيم: رب العرش العظيم أي صاحبه ومالكه والمتصرف فيه، والعرش مخلوق من مخلوقات الله عز وجل، وهو أعظم مخلوقات الله؛ ولذا وصفه الله بقوله: العظيم، وقد جاء في عدد من النصوص ربط هذا الاسم (الرب) بالعرش، فمن ذلك ما ورد في دعاء الكرب أن العبد يقول: (لا إِلَهَ إِلا الله العَظِيمُ الحَلِيمُ، لا إِلهَ إِلا الله العَظِيمُ الحَلِيمُ، لا إِلهَ إِلا الله العَظِيمُ السَّمَوَاتِ وَالأَرْضِ، وَرَبُّ العَرْشِ العَظِيم) (١).

* قوله: «أن يتولاك في الدنيا والآخرة»: أي يقوم بشؤونك في الدنيا والآخرة، وذلك أن العبد إذا لم يكن له عون من الله، فإنه إلى خسارة وإلى قل وضعف، وأما إذا تولى رب العزة والجلال العبد، فإنه سيكون من أسباب جلب السعادة له في الدنيا والآخرة، وأهل الإيمان جميعاً تثبت لهم ولاية الله جل وعلا، كما قال سبحانه: ﴿الله وَلِي ٱلذَيرِ البقرة: ٢٥٧].

وولاية الله على نوعين:

النوع الأول: ولاية خاصة، وهذه تكون لمن جمع مع الإيهان التقوى، كما في قوله سبحانه: ﴿ أَلَا إِنَّ أُوْلِيَا ٓ ٱلَّذِينَ ءَامَنُواْ وَكَانُواْ وَلَا مِنْ وَلَا مُنْ وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُعْلَمُ وَلَا مُؤْمِنُ وَلَا مُعْرَالُونَا وَكَانُواْ وَكَانُواْ وَكَانُواْ وَكَانُواْ وَكَانُواْ وَلَا مُنْ وَلَا مِنْ وَلَا مُؤْمِنَا وَالْمُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُعْتَلُونُ وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُعْلَىٰ وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُعْلِمُ وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُعْلَى وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنِهُ وَلَا مُؤْمِنِهُ وَلَا مُؤْمِنُونُ وَلَا وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنُونُ وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا وَالْمُؤْمِنِهُ وَلَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنُونَا وَلَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنُونَا وَلَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا وَلَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِعُونُ مُؤْمِنَا مُومِ مُعُمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا مُؤْمِنَا م

النوع الثاني: الولاية العامة التي تكون لكل مؤمن، وهذه يصح أن نثبتها لكل مؤمن، وأن نثبتها لكل مؤمن، وأن نثبتها لأنفسنا، ومنه قول المؤمنين في دعائهم الله سبحانه وتعالى: ﴿أَنتَ مَوّلَئنَا فَأَنصُرْنَا عَلَى ٱلْقَوْمِ ٱلْكَنفِرِينَ ﴾ [البقرة:٢٨٦].

⁽١) أخرجه البخاري (٦٣٤٥) ومسلم (٢٧٣٠).

حوقد تواترت النصوص بأن ولاية الله للعبد سبب من أسباب حماية الله لـه، وكفايتـه لأموره في الدنيا والآخرة.

* قوله: "وأن يجعلك مباركاً» المؤلف المخطّلك هنا يدعو لكل من قرأ رسالته بأن يجعله رب العزة والجلال مباركاً، والمبارك هو الذي فيه الخير والنفع لنفسه ولغيره، والمخلوق يصح أن يوصف بأنه مبارك، ويجوز أن يوصف العبد بوجود البركة فيه؛ لكن كلمة: (تبارك) وصفة: (تبارك) لا تكون إلا لله عز وجل (۱)، لأن تبارك صيغة مفاعلة، فلا يكون مبارك للأشياء إلا رب العزة والجلال، ومن شم فإن كلمة (تبارك) على الصحيح تختص بالله عز وجسل، قسال تعسالى: ﴿تَبَارَكَ ٱلَّذِي نَزَّلَ ٱلْفُرْقَانَ عَلَىٰ عَبْدِهِ مِ لِيَكُونَ لِلْعَلَمِينَ نَذِيرًا ﴾ [الفرقان: ١]. وقال تعالى: ﴿تَبَرَكَ ٱلَّذِي بِيَدِهِ ٱلمُلْكُوهُوَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ ﴾ [الملك: ١].

* قوله: «أينها كنت»: أي يجعلك الله مباركاً في كل بلد تكون فيه، وفي كل موطن تحل فيه؛ ولا شك أن العبد يطلب من ربه عز وجل أن يحميه، وأن يباركه وأن يجعله من أسباب الخير والنفع في كل موطن يكون فيه.

⁽۱) قال ابن القيم ﷺ تعالى في بدائع الفوائد(۲/ ۱۸۵): وأما صفته " تبارك ": «فمختصة به تعالى كما أطلقها على نفسه... أفلا تراها كيف اطردت في القرآن جارية عليه مختصة به لا تطلق على غيره، وجاءت على بناء السعة والمبالغة كتعالى وتعاظم ونحوهما، فجاء بناء تبارك على بناء تعالى الذي هو دال على كمال العلو ونهايته فكذلك تبارك دال على كمال بركته وعظمها وسعتها... إلخ».

وقال الشيخ محمد الأمين الشنقيطي في أضواء البيان (٦/ ٢٦٢) بعد نقل الأقوال في معاني تبارك: «الأظهر في معنى (تَبَارَكَ) بحسب اللغة التي نزل بها القرآن: أنه تفاعل من البركة، كها جزم به ابن جرير الطبري، وعليه: فمعنى (تَبَارَكَ): تكاثرت البركات والخيرات من قِبَله، وذلك يستلزم عظمته وتقدّسه عن كل ما لا يليق بكهاله وجلاله؛ لأن من تأتي من قبله البركات والخيرات ويدر الأرزاق على الناس هو وحده المتفرّد بالعظمة، واستحقاق إخلاص العبادة له، والذي لا تأتي من قبله بركة ولا خير، ولا رزق كالأصنام، وسائر المعبودات من دون الله لا يصحّ أن يعبد، وعبادته كفر مخلّد في نار جهنّم،... اعلم أن قوله: (تَبَارَكَ) فعل جامد لا يتصرف، فلا يأتي منه مضارع، ولا مصدر، ولا اسم فاعل، ولا غير ذلك، وهو مما يختصّ به الله تعالى، فلا يقال لغيره " تبارك "٤.

* قوله: «وأن يجعلك ممن إذا أعطي شكر»: الإعطاء هنا: ما يسديه الله جل وعلا للعباد من نعم. والمراد بالشكر: القيام بحق نعم الله عز وجل، وهذا يشمل عدداً من الأمور:

الأمر الأول: الاعتراف بأن هذه النعم من الله عز وجل، وأنه هو الذي وهبها، وهذا يكون بالقلب.

الأمر الثاني: التحدث بنعم الله عز وجل مع نسبتها إلى الله سبحانه وتعالى، قال تعالى:
﴿وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثُ﴾ [الضحى:١١].

الأمر الثالث: صرف هذه النعم في مراضي الله عز وجل.

فالشكر يتضمن أموراً قلبية ويتضمن أقوالاً لسانية، ويتضمن أعمالاً بالجوارح قال تعالى: ﴿ أَعْمَلُواْ ءَالَ دَاوُددَ شُكْرًا ۚ وَقَلِيلٌ مِنْ عِبَادِيَ ٱلشَّكُورُ ﴾ [سبأ:١٣]. فدل هذا على أن العمل يدخل في معنى الشكر.

* قوله: "وإذا ابتلي صبر": الابتلاء هو الاختبار، فابتلاء العباد يكون بحجب شيء من النعم عنهم، أو بوصول ما لا يرغبون فيه إليهم، والابتلاء ليس دليلاً على قلة درجة صاحبه، بل يكون دليلاً على أن الله جل وعلا أراد أن يمحص العبد وأن يخلصه من ذنوبه؛ ولهذا قال الله جل وعلا للنبي على وللصحابة الكرام ولنا من بعدهم: ﴿وَلَنَبُّلُونَكُم بِشَيْءِ مِنَ ٱلْخُوفِ وَٱلْجُوعِ وَنَقْصٍ مِنَ ٱلْأَمْولِ وَٱلْأَنفُسِ وَٱلثَّمَرَاتِ * وَبَشِرِ ٱلصَّبِينِ ﴾ بشيء مِن ٱلْأَمُولِ وَٱلْأَنفُسِ وَٱلثَّمَرَاتِ * وَبَشِرِ ٱلصَّبِينِ وَالبَرَاء وَال تعالى: ﴿لَتُبْلُونَ فِي أَمْولِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُ فَي مِنَ ٱلذِينَ أُوتُوا البَرَة: ١٥٥١)، وقال تعالى: ﴿لَتُبْلُونَ فِي أَمْولِكُمْ وَأَنفُسِكُمْ وَلَتَسْمَعُ فَي مِنَ ٱلذِينَ أُوتُوا الْمَحْرَبِ وَاللّهُ مِن قَبْلِكُمْ وَمِنَ ٱلّذِينَ أَمْرَكُواْ أَذُّكَ كَثِيراً وَإِن تَصْبِرُواْ وَتَتَقُواْ فَإِنَّ ذَلِكَ مِنْ عَزْمِ الْمُعُرِي وَالْمَعْرانِ ١٨٤].

= وقد جاء في الحديث أن النبي عليه قال: (أشد الناس بلاء الأنبياء ثم الأمثل فالأمثل)(١).

* قوله: صبر: أي أن المؤمن الذي يبتلى يكون المشروع في حقه أن يصبر على ما يأتيه من الابتلاء.

والصبر من أعظم العبادات التي نتقرب بها إلى الله جل وعلا، فقد قال تعالى: ﴿وَيَشِرِ الصَّبِرِينَ فَيَ ٱللَّذِينَ إِذَاۤ أَصَبَتْهُم مُصِيبَةٌ قَالُواۤ إِنَّا لِلَّهِ وَإِنَّا إِلَيْهِ رَحِعُونَ فَي أَوْلَتَهِكَ عَلَيْهِمْ وَرَحْمَةٌ وَأُولَتِهِكَ هُمُ ٱلْمُهْتَدُونَ ﴾ [البقرة:١٥٧-١٥٧]، وقال سبحانه: ﴿إِنَّمَا يُوفَى ٱلصَّبِرُونَ أَجْرَهُم بِغَيْرِ حِسَابِ ﴿ [الزمر:٣٩].

والصبر ثلاثة أنواع:

النوع الأول: الصبر على طاعة الله والدعوة إليه.

النوع الثاني: الصبر عن معصية الله.

النوع الثالث: الصبر على أقدار الله المؤلمة.

كيف يكون الصبر في حال الابتلاء؟

يكون الصبر في حال الابتلاء بعدد من الأمور:

الأمر الأول: أن يكون الصبر لله عز وجل، ولا يقصد به ثناء الناس، قال تعالى:

﴿ وَلِرَبِّكَ فَٱصْبِرْ ﴾ [المدر: ٧].

الأمر الثاني: بالرضا، ويكون بعدم الجزع من قضاء الله وقدره المؤلم، فلا يتسخط قضاء الله، ولا يتجزع منه وإنها يرضى به ويقر له.

⁽١) أخرجه الترمذي (٢٣٩٨) وابن ماجه (٢٠٢٣).

وإذا أذنب استغفر» (*⁾.

= الأمر الثالث: أن يكون الصبر في أوانه عند الصدمة الأولى؛ لقوله على الصَّبُرُ (الصَّبُرُ عِنْدَ الصَّدْمَةِ الأُولَى)(١).

* قوله: «وإذا أذنب استغفر»: أي أن المؤلف يدعو الله جل وعلا للقارئ الذي يقرأ هذه الرسالة بأنه إذا حصل منه ذنب استغفر.

والمراد بالذنب: المعصية والخطيئة التي يعصي بها المؤمن ربه جل وعلا، والعباد ليسوا بمعصومين مهما بلغت درجتهم إلا من عصمه الله جل وعلا، ولذا قال عليه الله عصومين مهما بلغت درجتهم إلا من عصمه الله جل وعلا، ولذا قال عليه الله عصوم من عصم الله عصوم الله عصوم من عصم الله الله الله عصوم الله

وحصول الذنب من العبد ليس دليلاً دائهاً على نقصان درجته، وإنها يكون دليلاً على نقصان درجته إذا لم يستغفر ويتب منه، أما إذا استغفر وتاب من ذلك الذنب، فإنه حينئذ قد يكون أعلى لدرجته، ولذلك أثنى الله تعالى على المؤمنين أهل التقوى بأنهم يذنبون فيستغفرون قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِيرَ ۖ ٱتَّقَوْا إِذَا مَسَّهُمْ طَتَهِفٌ مِنَ ٱلشَّيْطَنِ تَذَكَّرُوا فَإِذَا هُم مُبْصِرُونَ ﴾ [الأعراف: ٢٠١].

وقال جل وعلا في وصف أهل الجنة: ﴿وَسَارِعُواْ إِلَىٰ مَغْفِرَةٍ مِن رَّبِكُمْ وَجَنَّةٍ عَرْضُهَا السَّمَوَاتُ وَٱلْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴿ اللَّذِينَ يُنفِقُونَ فِي السَّرَآءِ وَالضَّرَآءِ وَالْكَوْمِينَ السَّمَوَاتُ وَٱلْأَرْضُ أُعِدَّتْ لِلْمُتَّقِينَ ﴾ اللَّهُ وَالْفَيْطَ وَالْفَيْرَآءِ وَالْضَرَّاءِ وَالضَّرَآءِ وَالْكَوْمِينَ الْفَيْطُ وَالْفَيْطُ وَالْفَيْرِينَ فِي اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ فَالسَتَغْفَرُواْ لِلْدُنُوبِهِمْ وَمَن يَغْفِرُ اللَّذُنُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا ظَلَمُواْ أَنفُسَهُمْ ذَكُرُواْ اللَّهَ فَاسْتَغْفَرُواْ لِلْدُنُوبِهِمْ وَمَن يَغْفِرُ اللَّهُ نُوبَ إِلَّا اللَّهُ وَلَمْ يُصِرُّواْ عَلَىٰ مَا فَعَلُواْ وَهُمْ يَعْلَمُونَ ﴾ وقالم مَغْفِرَةٌ مِن رَبِهِمْ وَجَنَّاتٌ تَجْرِى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهُرُ خَلِيدِينَ فِيهَا وَهُمْ يَعْلَمُونَ فِيهَا أُولَتِهِكَ جَزَاؤُهُم مَعْفِرَةٌ مِن رَبِهِمْ وَجَنَّاتٌ تَجْرِى مِن تَحْتِهَا ٱلْأَنْهُرُ خُلُولُولُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ فَي عَلَى مَا الْأَنْهُولُ وَهُمْ يَعْلَمُونَ فَي عَلَى اللَّهُ وَلَعْمَ أُخْرُ الْعَنْمِلِينَ ﴾ [آل عمران:١٣٦٠].

والمراد بالاستغفار: طلب مغفرة الذنب، والغفر: هو تغطية الشيء ومسح آثاره.

⁽۱) أخرجه البخاري (۱۳۰۲) ومسلم (۹۲۲).

⁽٢) أخرجه البخاري(١٣٠٢).

قال المؤلف: «فإن هؤلاء الثلاث (*) عنوان السعادة »(*).

قال المؤلف بريخ الله : «اعلم أرشدك الله لِطَاعَتِ وِهُ):

* قوله: «فإن هؤلاء الثلاث»: يعنى الشكر والصبر والاستغفار.

* قوله: «عنوان السعادة»: المراد بالسعادة تلك الصفة التي تتصف بها النفوس وتكون سبباً من أسباب زوال الهموم والغموم عنها مع راحة بالها، والله جل وعلا قد بين أن أهل الإيهان تكون لهم العاقبة الحسنة في الدنيا، وفي الآخرة قال تعالى: ﴿وَٱلْعَنِقِبَةُ لِلْمُتَّقِيرِ ﴾ [الأعراف:١٢٨].

* قوله: اعلم: هذا فعل أمر يطلب فيه المؤلف من القارئ العلم بها سيذكره فيها يأي، والمراد بالعلم: معرفة الشيء على حقيقته وعلى ما هو به، ولا يكون العلم علماً عند الجهاهير إلا بتوفر عدد من الأمور:

الأمر الأول: الجزم، فإن غير الجازم ليس بعالم، بل هو ظان.

الأمر الثاني: أن يكون المعلوم موافقاً لما في الواقع، فإن كان ما في اعتقاد الإنسان وإدراكه يخالف ما في الواقع، فإنه لا يسمى علماً.

الأمر الثالث: أن يكون ذلك الإدراك مبنياً على دليل؛ وهذا اشترطه بعض الناس، وهناك طائفة من أهل العلم لا يشترطون بناء العلم على الدليل.

* قوله: «أرشدك الله لطاعته»: هذا دعاء من المؤلف لكل من قرأ كتابه ـ نسأل الله جل وعلا أن يجعلنا عمن شملتهم هذه الدعوة وأن يستجيب هذه الدعوة فينا وفي غيرنا ..

والرشد يقابل الغي، والمراد به: السلوك المستقيم المبني على علم صحيح، والمراد به هنا: الدلالة والتوفيق.

وقوله: أرشدك الله لطاعته: أي هيأ لك سبل الطاعة، ثم وفقك لسلوك سبيلها. والمراد بالطاعة: موافقة الأمر واجتناب النهي. * قوله: أن الحنيفية: أي الملة الماثلة عن الشرك إلى التوحيد، فإن الحَنف في اللغة: الميل، ومنه يقال لمن مالت قدماه: الأحنف، والمراد بالحنيفية في النصوص: الميلان من الشرك إلى التوحيد.

* قوله: «أن تعبد الله»: المراد بالعبادة: التذلل والخضوع في طاعة الله عز وجل، ولا تكون الطاعة عبادة إلا إذا اشتملت على أركان:

الركن الأول: الخضوع والتذلل، فإن معنى العبودية في لغة العرب: الخضوع والتذلل، تقول العرب: طريق معبد أي مذلل ميسر للسلوك فيه.

الركن الثاني: الخوف، بأن يخاف الإنسان من الله عز وجل أن يعاقبه بتركه للعبادة، ووقوعه في المعصية، وقد جاء الأمر بالخوف في قوله سبحانه: ﴿وَخَافُونِ إِن كُنتُم مُؤْمِنِينَ﴾ [آل عمران: ١٧٥].

الركن الثالث: الرجاء، بحيث يرجو ربه وثوابه، قال تعالى: ﴿إِنَّ ٱلَّذِيرَ عَامَنُواْ وَٱلَّذِينَ هَاجَرُواْ وَجَنِهَدُواْ فِي سَبِيلِ ٱللَّهِ أُولَلَتِكَ يَرْجُونَ رَحْمَتَ ٱللَّهِ ﴾ [البقرة:٢١٨].

الركن الرابع: المحبة، فيكون العابد محباً لله عز وجل، قال تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ءَامَنُوٓاْ أَشَدُّ حُبًّا لِلَّهِ﴾ [البقرة: ١٦٥]. * قوله: «وحده»: يعني أن تفرد العبادة لله وحده، ولا يصرف العبدُ شيئاً منها لغير الله.

* قوله: "مخلصاً له الدين": أي مفرداً الطاعة على وجه العبودية لله عز وجل، قال تعالى: ﴿ فَاعْبُدِ اللّهَ عُلِّصًا لَهُ الدِّينَ ﴾ [الزمر: ٢]، فالمراد بالدين هنا: الطاعة، فهذا المعنى هو الذي بعثت الرسل من أجل تحقيقه، والدليل قوله تعالى: ﴿ وَلَقَدْ بَعَثْنَا فِي كُلِّ أُمَّةٍ رُسُولاً أَنِ اعْبُدُوا اللّهَ وَاجْتَنِبُوا الطَّعُوتَ ﴾ [النحل: ٣٦]. وقال سبحانه: ﴿ وَمَا أَرْسَلْنَا مِن قَبْلِكَ مِن رَسُولِ إِلّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنَّهُ لَا إِلَهَ إِلّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ﴾ [الانبياء: ٢٥].

وكان كل نبي إذا دعا قومه قال لهم: ﴿أَعْبُدُواْ ٱللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَنهِ غَيْرُهُۥ ٓ ۗ [هود:٥٠].

وهذا المعنى هو الذي خلق الخلق من أجله كما قال سبحانه: ﴿وَمَا خَلَقْتُ آلِجُنَّ وَٱلْإِنسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ﴾ [الذاريات:٥٦].

- * قوله: «ما»: هنا نافية، نفت أن يكون لخلق الإنس والجن معنى مقصود إلا عبادة رب العزة والجلال وحده.
 - * قوله: «الجن»: هم خلق من خلق الله خلقوا من نار، منهم المؤمن ومنهم الكافر.
- * قوله: «الإنس»: هم أيضاً خلق من خلق الله خلقوا من طين أبوهم آدم ﷺ، منهم المؤمن ومنهم الكافر.
- * قوله: «إلا ليعبدون»: هذا بيان المقصود، والمعنى من خلق الجن والإنس، والأصل أن الاستثناء بعد النفي يفيد الحصر، وكأنه حصر سبب خلق الجن والإنس، بكونه يريد منهم عبادته وحده.

قال المؤلف مَتَعْظَلْكُهُ: «فَإِذَا عَرَفْتَ أَنَّ الله خَلَقَكَ لِعِبَادَتِه (*)؛ فَاعْلَمْ أَنَّ الْعِبَادَةَ لا تُسمَّى عِبَادَةً إلا مَعَ التُّوْحِيد (*)، كَمَا أَنَّ الصَّلاةَ لا تُسمَّى صَلاةً إلا مَعَ الطَّهَارَةِ» (*).

* قوله: «فإذا عرفت أن الله خلقك لعبادته»: أي إذا ميزت يا أيها القارئ أن الله خلقك لعبادته وحده؛ لأنك واحد من الإنس، ومن ثم فأنت ممن يدخل في هذه الآية.

* قوله: «فاعلم أن العبادة لا تسمى عبادة إلا مع التوحيد»: يعني أنه إذا تقرر أنك ممن وجبت عليه عبادة الله، فينبغي لك أن تعلم أن العبادة لا تكون صحيحة معتبرة شرعاً إلا مع التوحيد.

والمراد بالتوحيد: إفراد الله بالعبادة، وعدم صرف شيء منها لغيره سبحانه.

فمراد المؤلف هنا أن العبادة لا تكون صحيحة شرعاً معتبرة إلا مع التوحيد، أما إذا كان هناك شرك، فإن العبادة لا تكون صحيحة ولا تكون مقبولة عند الله عز وجل لقوله سبحانه: ﴿لَهِنْ أَشْرَكْتَ لَيَحْبَطَنَ عَمَلُكَ ﴾ [الزمر: ٦٥].

* قوله: «كما أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة»: أي أن الصلاة لا تكون صلاة مقبولة إلا مع الطهارة، ولو صلى إنسان بدون طهارة قيل: هذه صورة صلاة؛ لكنها ليست صحيحة شرعاً، ويؤاخذ الإنسان عليها إذا صلاها بغير وضوء متعمداً، لأنه يكون قد وقع في كبيرة من الكبائر؛ لكنها تسمى عبادة إذ لو لم تسم عبادة لما ترتبت عليها العقوبة، وهكذا من عبد غير الله، يقال: هذه عبادة؛ ولذلك توجهنا له باللوم: كيف تعبد أحداً سوى الله؟!

ومراد المؤلف هنا الاصطلاح الشرعي الذي يقبل عند الله عز وجل.

فخلصنا عا سبق أن العبادة يشترط لصحتها شرطان:

الشرط الأول: أن تكون خالصة لله، فمن صرف عبادة لغير الله فإن فعله يكون حابطاً=

قال المؤلف: «فَإِذَا دَخَلَ الشِّرْكُ فِي الْعِبَادَةِ فَسَدَتْ (*)، كَالْحَدَثِ إِذَا دَخَلَ فِي الطَّهَارة (*). الطَّهَارة (*).

= باطلاً، وقد قال الله تعالى في الحديث القدسي: (أَنَا أَغْنَى الشُّرَكَاءِ عَنِ الشُّرُكِ، مَنْ عَمِلَ عَمِلً عَمَلاً أَشْرَكَ فِيهِ مَعِى غَيْرِي، تَرَكْتُهُ وَشِرْكَهُ)(١).

الشرط الثاني: متابعة النبي عليها؛ لأن التقرب لله بعبادة لم يأت بها النبي الكريم عليها تكون بدعة، والمراد بالبدعة الطريقة المخترعة في الدين، أو التقرب لله بعبادة لم ترد في الشريعة، هذا يكون بدعة، لو قدر أن إنساناً تقرب لله بها هو بدعة قيل: لا يجوز لك هذا وأنت آثم فيه، لكنه لا يخرج من ملة الإسلام.

وكما أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة، فلما صلى سألناه: هل كان متطهراً قبل الصلاة ؟ قالوا: لا، فحينئذ لا تصح صلاته، هكذا أيضاً بالنسبة للترحيد مع عبادة الله لا تكون صحيحة إلا بشرطين: أن تكون لله وحده، وأن تكون موافقة لهدي النبي في في أن الصلاة لا تسمى صلاة إلا مع الطهارة فالعبادة لا تكون عبادة بالمعنى الشرعي إلا مع التوحيد، فمن عبد غير الله وأشرك في عبادته، فإننا نسميها أيضاً عبادة لكن بالمعنى اللغوي، أما في الاصطلاح فهي ليست عبادة صحيحة، وليست مقبولة عند الله جل وعلا.

* قوله: «فإذا دخل الشرك في العبادة فسدت»: وذلك لأن الله تعالى يقول: ﴿لَإِنْ الله عَمَلُكَ ﴾ [الزمر: ٦٥].

* قوله: «كالحدث إذا دخل في الطهارة»: فكما أن الطهارة إذا دخل عليها الحدث أفسدها وأبطلها، فكذلك العمل إذا دخل عليه الشرك أفسده وأبطله.

⁽۱) أخرجه مسلم (۲۹۸۵).

فَإِذَا عَرَفْتَ أَنَّ الشَّرِكَ إِذَا خَالَطَ الْعِبَادَة أَفْسَدَهَا (*)، وَأَحْبَطَ الْعَمَلَ، وَصَار صَاحِبُهُ مِنَ الْحَالِدِينَ فِي النَّارِ، عَرَفْتَ أَنْ أَهَمٌ مَا عَلَيْكَ مَعْرِفَةُ ذَلِكَ (*) لَعَلُ الله صَاحِبُهُ مِنَ الْحَالِدِينَ فِي النَّارِ، عَرَفْتَ أَنْ أَهَمٌ مَا عَلَيْكَ مَعْرِفَةُ ذَلِكَ (*) لَعَلُ الله أَنْ يُخْلَصُكُ مِن هذه الشبكة (*)، وهي الشرك بالله الذي قال الله تعالى فيه: ﴿إِنَّ أَنْ يُخْلِصُكُ مِن هذه الشبكة (*)، وهي الشرك بالله الذي قال الله تعالى فيه: ﴿إِنَّ اللّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُقْرَكَ بِهِ وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ ﴾ [النساء: ١٦٦] (*).

* قوله: "فإذا عرفت أن الشرك إذا خالط العبادة أفسدها»: مما تقرر سابقاً أن التوحيد ركن في ملة ابراهيم، لأن العبادة هي ملة إبراهيم، والتوحيد هو أحد أركانها، فإذا عرفت ذلك عرفت أن الشرك إذا خالط العبادة أفسدها وأحبط العمل، مثال ذلك: من صلى يتقرب بصلاته لصاحب القبر، فهذه صلاة باطلة حابطة يأثم صاحبها، ويكون من الخالدين في نار جهنم، فمن أدى العبادة بشرك، فعبادته باطلة كها سبق.

* قوله: «عرفت أن أهم ما عليك معرفة ذلك»: يعني إذا عرفت هذا الأمر العظيم الذي هو أساس دين الإسلام، وهو أساس دعوات الأنبياء، وهو الذي يترتب عليه الدخول في الجنة أو في النار، ومن ثم فهو من أسمى ما تُحرَّكُ إليه الهممُ لتعلمه.

واستدل المؤلف على أهمية الموضوع بقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِ، وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَٰ لِلَــُ لِمَن يَشَآءُ﴾ [النساء:١١٦].

* فقوله تعالى: ﴿إِنَّ ٱللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَن يُثَرِّكَ بِمِهِ ﴾: يعني أن الله تعالى لا يغطي الشرك ويستره.

والمراد بالشرك هنا الشرك الأكبر، وهو صرف شيء من العبادة لغير الله جل وعلا.

* وقوله تعالى: ﴿وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ ﴾: أي يتجاوز ويصفح عما كان دون الشرك،
 لمن يشاء.

قسال المسؤلف: «وَدَلِكَ يمَعْرِفَةِ أَرْبَعِ قَوَاعِدَ ذَكَرَهَا اللهُ تَعَسَّالَى فِي كِتَابِهِ:

=هل يؤخذ من هذه الآية أن ما دون الشرك يغفر؟

نقول: ما دون الشرك معلق بالمشيئة، قد يغفر الله لصاحبه وقد لا يغفر.

ما المراد بقوله: ﴿أَن يُشَرِّكَ بِهِ عَ﴾؟ هل المراد أي شرك، أم المراد الشرك الأكبر؟ الشرك يطلق على معنيين:

الأول: الشرك الأكبر: وهو صرف شيء من أنواع العبادة لغير الله، فهذا يخلد صاحبه في نار جهنم، كما قال تعالى: ﴿إِنَّهُ مَن يُشْرِكُ بِٱللَّهِ فَقَدَّ حَرَّمَ ٱللَّهُ عَلَيْهِ ٱلْجَنَّةَ وَمَأْوَنهُ ٱلنَّارُ وَمَا لِلظَّلِمِينَ مِنْ أَنصَارِ ﴾ [المائدة:٧٢].

النوع الثاني: الشرك الأصغر: مثل قول الإنسان: ما شاء فلان، ولم ينسبه إلى الله.

هل الشرك الأصغر يدخل تحت قوله: ﴿لَا يَغْفِرُ أَن يُشْرَكَ بِهِـــ ؟؟

هذا موطن خلاف بين العلماء، والجمهور يقولون: إن الشرك الأصغر يدخل في قوله: ﴿وَيَغْفِرُ مَا دُونَ ذَالِكَ لِمَن يَشَآءُ﴾ فقد يغفره الله ابتداءً.

- ما حكم من تاب من الشرك؟

التائب من الشرك معفو عنه، إذ التائب من الذنب كمن لا ذنب له، بل قد يبدل سيئاته حسنات..

وبهذا ننتهي من هذه المقدمة التي تضمنت دعاءً وثناءً، وتضمنت بياناً لملة إبراهيم المنتقل التي هي إفراد الله بالعبادة، ويتنضمن كذلك أن العبادة لا تكون عبادة إلا بالشروط السابقة، وتتضمن أن العبادة لا تصح شرعاً إلا مع التوحيد.



<u>٣٣٠ (٣٠٠)</u> الْعَامِلَةُ الْأُولَى (*):

* قوله: «القاعدة الأولى»: أي من القواعد التي تنقض أصول دعاة الشرك، ودعاة من يدعو إلى عبادة غير الله معرفة أن توحيد الربوبية والإقرار به لا يكفي، بل لا بد من الإقرار بتوحيد الألوهية، والمراد بتوحيد الربوبية: إفراد الله بأفعاله هو سبحانه، والمراد بتوحيد الألوهية: إفراد الله بأفعال العباد، بحيث تكون عبادة الناس لله جل وعلا وحده، ولا بد من الأمرين.

والقسم الثالث من أقسام التوحيد: توحيد الأسهاء والصفات.

فإن قال قائل: من أين أتيتم بهذا التقسيم؟

قلنا: أتينا بهذا التقسيم من أدلة كثيرة متضافرة في الكتاب والسنة منها:

الدليل الأول: استقراء النصوص الشرعية، فإنها كها دلت على توحيد الله بأفعاله، دلت على توحيد الله بأفعاله، دلت على توحيد الله بأفعالنا، فعندما يقرأ الإنسان أي سورة في القرآن يجد ذلك ظاهراً جلياً قال تعالى: ﴿ ٱلْحَمْدُ لِلّهِ رَبِّ ٱلْعَلَمِينَ ﴾ هذه كلها متعلقة بالله وأسهائه وصفاته فتكون قسها، ثم لما قال: ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ وَالله وصفاته فتكون قسها، ثم لما قال: ﴿ إِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ نَعْبُدُ وَإِيَّاكَ فَهُذَا هُو القسم الثاني.

الدليل الثاني: أن الله جل وعلا ميز بينها في مواطن من كتابه، فقال سبحانه: ﴿رُبُ السَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا فَاعْبُدْهُ وَٱصْطَبِرْ لِعِبَندَتِهِ مَا مَلْ تَعْلَمُ لَهُ سَمِيًا ﴾ [مريم: ٦٥]، فقوله: ﴿رُبُ ٱلسَّمَوَاتِ وَٱلْأَرْضِ وَمَا بَيْنَهُمَا ﴾ هذا فيه توحيد الربوبية. وقوله: ﴿فَاعْبُدْهُ وَٱصْطَبِرْ لِعِبَندَتِهِ مَهُ هذا فيه ما وَالصفات.

أَنْ تَعْلَمَ أَنَّ الْكُفَّارَ الَّذِينَ قَائَلَهُمْ رَسُولُ اللهِ ﷺ مُقِرُّونَ بِأَنَّ الله تَعَالَى هُـوُ النَّالِينُ اللهُ تَعَالَى: الْحَالِقُ، الْمُدَبِّرُ، وَأَنَّ ذَلِكَ لَمْ يُدْخِلَهُمْ فِي الإِسْلام (*)؛ وَالسَّالِيلُ قَوْلُمهُ تَعَالَى:

الدليل الثالث: أن الله عز وجل قد أخبر أن أهل مكة والعرب والناس يقرون بتوحيد الربوبية، وأن هذا الإقرار لم يدخلهم في دين الإسلام كها في قوله جل وعلا: ﴿وَلَإِن سَأَلْتَهُم مِّن خَلَق السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ وَسَخَّر الشَّمْسَ وَالْقَمَر لَيَقُولُنَّ اللَّهُ [العنكبوت:٦١]. وقوله سبحانه: ﴿وَلَإِن سَأَلْتَهُم مِّن نَزَلَ مِن السَّمَآءِ مَآءً فَأَحْيَا بِهِ الْأَرْضَ مِن بَعْدِ مَوْتِهَا لَيَقُولُنَّ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ أَبُلُ أَحْمَدُ لِا يَعْقِلُونَ ﴾ [العنكبوت:٦٣]. في نصوص متتابعة لَيُقُولُنَ اللَّهُ قُلِ الْحَمْدُ لِلَّهِ أَبِلُ أَحْمَدُ لَا يَعْقِلُونَ ﴾ [العنكبوت:٦٣]. في نصوص متتابعة تدل على أن الكفار الذين في عهد النبوة كانوا يقرون بتوحيد الربوبية، ومع ذلك لم يدخلهم هذا في دين الإسلام.

* قوله: "أن تعلم أن الكفار الذين قاتلهم رسول الله على مقرون بأن الله هو الخالق الرازق": فهم يقرون بأن الله هو خالق افعالهم، ويقرون بأن الله هو خالق أفعالهم، ويقرون بأن الله هو خالق الكائنات جنها وإنسها، جمادها وحيها، ما يكون في برها وبحرها، هم يقرون بأن الله هد خلقها جميعاً، فلم يدخلهم ذلك في دين الإسلام، ويقرون بأن الله هو الرازق، وأنه هو المدبر وأورد المؤلف دليل ذلك من سورة يونس في قوله سبحانه: ﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِن السّماءِ وَالأرضِ ﴾ أي اسألهم يا أيها النبي، ويا أتباع النبي،اسألوا هؤلاء القوم من يرزقهم من السياء والأرض، أي من يوصل إليهم الأرزاق، ويخلق هذه الأرزاق ويدبرها حتى تصل إليهم من السياء والأرض، بعض الرزق يكون من الأرض كها في الكنوز التي تكون في الأرض، وكما في الزراعة، وبعض الأرزاق تأتي من السياء كما في الأمطار ونحوها.

﴿قُلْ مَن يَرْزُقُكُم مِّنَ ٱلسَّمَآءِ وَٱلْأَرْضِ أَمَّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَىرَ وَمَن مُخْرِجُ ٱلْحَيِّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَمُن يُدَيِّرُ ٱلْأَمْرُ ۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾ [لمَيِّتِ وَمَن يُدَيِّرُ ٱلْأَمْرُ ۚ فَسَيَقُولُونَ ٱللَّهُ فَقُلْ أَفَلَا تَتَّقُونَ ﴾ [يونس: ٣١]» (*).

* وقوله تعالى: ﴿أَمِّن يَمْلِكُ ٱلسَّمْعَ وَٱلْأَبْصَارَ ﴾: أي اسألهم من هو الذي يملك السمع والأبصار، فيعطي السمع من يشاء ويمنعه من يشاء، يجعل بعض الناس مبصرين، وبعضهم لا يتمكنون من الإبصار.

وقولمه تعمالى: ﴿وَمَن مُحَرِّجُ ٱلْحَيِّ مِنَ ٱلْمَيِّتِ وَمُحَرِّجُ ٱلْمَيِّتَ مِنَ ٱلْحَيِّ ﴾: أخرج الله كاثناتٍ حيةٍ كثيرة من الميت كما أخرج الفرخ من البيضة، ويخرج الميت من الحي إذ هناك حي من الأحياء يخرج منه أشياء ليست بحية.

وقول تعالى: ﴿ وَمَن يُدَبِّرُ آلاً مَنَ فَسَيَقُولُونَ آلله فَقُل الْفَلا تَتَّقُونَ ﴾ فهو يتصرف في الكون كيف يشاء، فإنهم سيقرون بأن فاعل ذلك هو الله، هو الذي يرزق ويملك ويخرج ويدبر، فحينئذ قل لهم: ﴿ أَفَلا تَتَّقُونَ ﴾ أفلا يدعوكم إقراركم بتوحيد الربوبية إلى الإقرار بتوحيد الألوهية، مع إقرارهم بتوحيد الألوهية، مع إقرارهم بتوحيد الألوهية، مع إقرارهم بتوحيد الربوبية.

وفي هذا دلالة على عدد من الأمور:

الأمر الأول: أن الإقرار بتوحيد الربوبية لا يكفي عن الإقرار بتوحيد الألوهية.

الأمر الثاني: أن توحيد الربوبية يدل على وجوب إفراد الله بالعبادة.

الأمر الثالث: أن من أقر بتوحيد الربوبية، ولم يقر بتوحيد الألوهية لم يدخل في دين الإسلام.

الأمر الرابع: أنه لا يصح تفسير كلمة: (لا إله إلا الله) بأن المراد بها الإقرار بتوحيد الربوبية، فإن طوائف من الناس يقولون: معنى قوله: (لا إله إلا الله) أي لا خالق ولا رازق ولا مدبر إلا الله؛ وهذا التفسير تفسير خاطئ، قال تعالى عن المشركين: ﴿إِنَّهُمْ كَانُواْ

قال المؤلف: «الْقَاعِدَةُ الثَّانِيَةُ:

أَنْهُمْ يَقُولُونَ: مَا دَعَوْنَاهُمْ وَتُوَجُّهُنَا إِلَيْهِمْ إِلا لِطَلَبِ الْقُرْبَةِ وَالشَّفَاعَةِ، فَدَلِيلُ الْقُرْبَةِ؛ قَوْلُهُ تُعَالَى: ﴿ وَاللَّذِينَ النَّخُذُوا مِن دُونِهِ أَوْلِيَا آءَ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللَّهُ وَلَهُ تُعَالَى: ﴿ وَاللَّهُ مَا هُمْ فِيهِ مَخْتَلِفُونَ ۚ إِنَّ اللَّهَ لَا يَهْدِى مَنْ هُوَكَنذِبُ اللّهِ زُلْهَى إِنَّ اللّهَ لَا يَهْدِى مَنْ هُو كَنذِبُ كَالّهِ زُلْهَى إِنَّ اللّهَ لَا يَهْدِى مَنْ هُو كَنذِبُ كَالّهِ وَلَا الرّمو: ٣]. وَدَلِيلُ الشّفَاعَةِ، قَوْلُهُ تُعَالَى: ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ اللّهِ مَا لَا يَضُرّهُمُ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَنَوُلَا وَشُفَعَتُونَا عِندَ اللّهِ ﴾ [يونس: ١٨] اللهُ مَا لَا يَشْرُهُمُ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَنُولُا وَ شُفَعَتُونَا عِندَ اللّهِ ﴾ [يونس: ١٨] اللهُ أَنْ اللهُ اللّهُ اللهُ اللّهُ اللهُ اللهُ اللهُ اللّهُ اللهُ ا

إِذَا قِيلَ هُمْ لَآ إِلَهُ إِلَّا اللهُ يَسْتَكْبِرُونَ ﴿ وَيَقُولُونَ أَبِنًا لَتَارِكُوٓا ءَالِهَتِنَا لِشَاعِمٍ جَّبُونِ ﴾ [الصافات:٣٦.٣٥] وما ذاك إلا لأنهم يعرفون أن معنى هذه الكلمة هو إفراد الله بالعبادة، وعدم صرف شيء من العبادات لغير الله جل وعلا، ومن هنا فإنه لا يصح لأحد أن يفسر هذه الكلمة: (لا إله إلا الله) بأن المراد بها توحيد الربوبية، بل المراد بها توحيد الألوهية.

الأمر الخامس: أن الإشراك في توحيد الربوبية قليل أو نادر، بخلاف الإشراك في توحيد الألوهية، ولذلك كانت بعثة الأنبياء لتحذير الناس من الشرك في توحيد الألوهية، ولا يتطرقون لتوحيد الربوبية إلا للتعريف بالله والانطلاق من ذلك إلى تقرير توحيد الألوهية؛ لأن الناس في غالبهم يقرون بهذا النوع من التوحيد، ومن ثم لم يحتاجوا إلى دعوتهم إليه، إلا في لوازم الأمور.

* قوله: "القاعدة الثانية": يعني من قواعد نقض طرائق المشركين، بيان أن الحجج التي يحتجون بها في دعوى شفاعة من يصرفون له العبادة دعوى باطلة ولا قيمة لها، فهذه القاعدة تنقض أساساً من أسس أهل الشرك، وتبين أن ما عندهم من الدعاوى باطلة، وحججهم متهافتة، وذلك أن المشركين الذين يتوجهون إلى الأولياء والقبور بالعبادة، إذا قيل لهم: العبادة حقٌ خالصٌ لله، فلهاذا تتوجهون لهؤلاء بأنواع العبادات، تدعونهم، وتنذرون لهم، وتشلون لهم؟

=قالوا: هؤلاء أولياء لهم منزلة عند الله جل وعلا، فهم يقربونا إلى الله، أو يقولون: نحن نحتاج إلى من يشفع لنا عند الله، فنحتاج إلى واسطة بيننا وبين الله جل وعلا يشفع لنا، وهؤلاء صالحون فيشفعون لنا عند الله، فنتقرب بهم إليه في العبادة من أجل أن يشفعوا لنا، وقد نقض الله جل وعلا هذه الشبهات، وبين أن هذه الشبهة ليست جديدة، بل قديمة قد تكلم بها المشركون الذين بعث إليهم النبي صلى الله عليه وسلم، فإنه عندما نسأل أولئك المشركين لماذا صرفتم العبادة لغير الله عز وجل؟

قالوا: هؤلاء رجال صالحون نتقرب بهم إلى الله جل وعلا، فإن من المعلوم أن قوم نوح الذين بعث إليهم نوح كان فيهم رجال صالحون، لما ماتوا اتخذ الناس على قبورهم تماثيل تذكرهم بطاعة الله عز وجل، ومع المدة انقلب الناس إلى عبادة هذه التماثيل من دون الله، وكانوا يقولون: هؤلاء يقربونا إلى الله؛ لأنهم أولياء وصالحون فصرفوا العبادة لغير الله، فبعث إليهم نوح عليه السلام، قال تعالى: ﴿ لَقَدْ أَرْسَلْنَا نُوحًا إِلَىٰ قَوْمِهِ ـ فَقَالَ يَنقَوْمِ آغَبُدُواْ ٱللَّهَ مَا لَكُم مِّنْ إِلَيْهِ غَيْرُهُ آ إِنِّي أَخَافُ عَلَيْكُمْ عَذَابَ يَوْمٍ عَظِيمٍ ﴾ [الأعـراف: ٥٩] في آيـات متتابعة، وهكذا أيضاً في أصنام العرب التي كانوا يعبدون، فإنهم كانوا يقولون: ﴿مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى آللَّهِ زُلْفَيْ ﴾ [الزمر:٣]، فاللات رجل صالح من أهل الطائف كان يلت السويق للحجيج، فيقدم عملاً صالحاً ويطعم الطعام، فلما مات اتخذوا قبره مكان عبادة من دون الله، بدعوى أنه يقربهم إلى الله جل وعلا، ومع ذلك لم يقبل منهم، فهكذا هؤلاء الذين يذهبون إلى قبور من يسمون بالأولياء، يقولون: نذهب إليهم ليقربونا لله، فإنهم أولياء لله فنطلب منهم أن يشفعوا لنا عند الله عز وجل، فهذه حجة من جنس حجج أهل الجاهلية الـذين بعث النبي عِلَيْكُم بلسانهم قال الله تعالى: ﴿وَالَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ مِن دُونِهِ مَ أُولِيَا ٓ ﴾ [الزمر: ٣] أي جعلوا من دون الله أولياء يتقربون إليهم من دون الله، فهذا يدل على أن تسمية بعض الناس باسم الأولياء لا يغني من الحق شيئاً، ولا يغير من الحكم= =الشرعي شيئاً، ما هي حجتهم؟ قالوا: ﴿ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَا إِلَى اللّهِ زُلْفَى ﴾ [الزمر:٣] أي لا نتوجه إليهم بصنوف العبادة، فنذبح لهم وننذر لهم وندعوهم إلا ليكونوا وسائل نتوسل بها إلى الله وإلى رضوان الله، فهذا الحجة ليست بحجة مقبولة عند الله عز وجل، ولذلك رد الله عليهم فقال: ﴿ إِنَّ اللهَ يَخْكُمُ بَيْنَهُمْ ﴾ أي يفصل بالحق بين الناس ﴿ فِي مَا هُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ أَنْ اللهَ لَا يَهْدِى مَنْ هُو كَنذِ بُ كَفَالُ ﴾ [الزمر: ٣] سماهم كذبة لأنهم فيه يعون أن هؤلاء الأولياء يقربونهم إلى الله، وهم لا يقربونهم إلى الله وجعلهم كفاراً لأنهم صرفوا شيئاً من العبادات لغير الله جل وعلا، وإذا نظرنا في حال هؤلاء الذين يتوجهون للأولياء بأنواع العبادات يزعمون أنهم يقربونهم إلى الله، بل وصل الحال بهم إلى أن الشركوا في توحيد الربوبية، فيقال لهم: لماذا تذبحون لهذا الولي؟

يقول قائلهم: ليدفع عني الشر، فهذا أعظم من شرك أهل مكة في عهد النبوة، فإن أولئك إنها أشركوا في توحيد الألوهية، هؤلاء أشركوا في توحيد الربوبية؛ ولذلك لما قيل لأحدهم: كم إله تعبد؟

قال: سبعة، واحد في السهاء، وستة في الأرض. قيل له: من الذي تعدلنوائبك وشدائدك؟ قال: الذي في السهاء (١١)، وهؤلاء يتوجهون بالعبادة لهؤلاء يطلبون منهم تصرفاً بالكون وتحقيقاً لرغباتهم، فشركهم أعظم من شرك أولئك الذين ما عبدوا أصنامهم إلا من أجل التقرب إلى الله.

⁽١) أخرج الترمذي (٣٤٨٣) عَنْ عِمْرَانَ بْنِ حُصَيْنٍ، قَالَ: قَالَ النَّبِيُ ﷺ لأَبِي: (يَا حُصَيْنُ كَمْ تَعْبُدُ الْيَوْمَ إِلَّهَا؟) قَالَ أَبِي: سَبْعَةً، سِنَّةً فِي الأَرْضِ وَوَاحِدًا فِي السَّمَاءِ. قَالَ: (فَأَيَّهُمْ تَعُدُّ لِرَغْبَيْكَ وَرَهْبَيْكَ؟) الْيَوْمَ إِلَّهَا؟) قَالَ أَبِي: سَبْعَةً، سِنَّةً فِي الأَرْضِ وَوَاحِدًا فِي السَّمَاءِ. قَالَ: (فَأَيَّهُمْ تَعُدُّ لِرَغْبَيْكَ وَرَهْبَيْك؟) قَالَ: اللَّهُمَ عَلَيْنِ يَنْ السَّمَاءِ. قَالَ: (يَا حُصَيْنُ آمَا إِنَّكَ لَوْ أَسْلَمْتَ عَلَّمْتُكَ كَلِمَتَيْنِ تَنْفُعَانِكَ). قَالَ: فَلَمَّا أَسْلَمَ خُصَيْنٌ قَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهُ عَلَمْنِي الكَلِمَتَيْنِ اللَّذَيْنِ وَعَدْنَنِي، فَقَالَ: (قُلْ: اللَّهُمَّ أَلْمِمْنِي رُشْدِي، وَعَدْنَنِي، فَقَالَ: (قُلْ: اللَّهُمَّ أَلْمِمْنِي رُشْدِي، وَاعَدْنَنِي، فَقَالَ: (قُلْ: اللَّهُمَّ أَلْمِمْنِي رُشْدِي، وَاعَدْنَنِي مِنْ شَرِّ نَفْرِيكِي). وضَعفه الألباني.

747 (=

قال المؤلف: ﴿ وَالشُّفَاعَةُ شَغَاعَتَان (*):

شَفَاعَةً مَنْفِيَّةً، وَشَفَاعَةً مُثْبَتَةً.

فَالْشُفَاعَةُ الْمَنْفِيَةُ: مَا كَانَتْ تُطْلَبُ مِنْ غَيْرِ اللهِ فِيمَا لا يَقْدِرُ عَلَيْهِ إِلا الله(*)؛ وَالدَّلِيلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُوۤا أَنفِقُوا مِمَّا رَزَقْنَكُم مِّن قَبْلِ أَن يَأْنِي يَوْمٌ لا بَيْعٌ فِيهِ وَلَا خُلَةٌ وَلَا شَفَعَةٌ وَٱلْكَنفِرُونَ هُمُ ٱلظَّلِمُونَ ﴾ [البقرة:٤٥٤].

* وهكذا في مسألة الشفاعة فإن الله جل وعلا قال في سورة يونس: ﴿ وَيَعْبُدُونَ مِن دُورِبِ ٱللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَتَوُلَّاءِ شُفَعَتُونَا عِندَ ٱللَّهِ ﴾ [يونس:١٨].

يعبدون: أي يتوجهون ببعض العبادات لغير الله عز وجل، والعبادة ما تضمن الذل والخضوع والمحبة والخوف والرجاء، فهم يتوجهون بالعبادة لبعض هؤلاء الأولياء والأصنام، وهم في الحقيقة لا يملكون ضراً ولا نفعاً، وإذا خوطبوا بهذا قالوا: هؤلاء يشفعون لنا عند الله جل وعلا، لأن لهم مكانة عنده ومنزلة.

* قوله: فالشفاعة المنفية ما كانت تطلب من غير الله فيها لا يقدر عليه إلا الله: يعني أن الشفاعة التي وردت النصوص بإبطالها ونفيها: هي أن تَطلُبَ من غير الله شيئاً لا يقدر عليه إلا الله، وهذه الشفاعة لا ينتفع بها صاحبها ولا تكون سبباً من أسباب نجاته، فالشفاعة المنفية لا ينتفع بها طالب الشفاعة، ولا تنجيه يوم القيامة، ولا تكون سبباً من أسباب رفع درجته عند الله عز وجل، والدليل قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواۤ أَنفِقُواْ مِمَّا لَا البَّهُونَ ﴾ أسباب رفع درجته عند الله عز وجل، والدليل قوله تعالى: ﴿ يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِينَ ءَامَنُواۤ أَنفِقُواْ مِمَّا لَا اللهُ اللهُ عَن قَبْلِ أَن يَأْتِي يَوْمٌ لا بَيْعٌ فِيهِ وَلا خُلَةٌ وَلا شَفَعة مُ وَالْكَنفِرُونَ هُمُ ٱلظَّلِمُونَ ﴾ [البقرة: ٢٥٤]. فقوله: (ولا شفاعة)نفي هنا الشفاعة وهناك مواطن أخرى وردت الأدلة فيها بإثبات الشفاعة، مما يدل على أن من الشفاعة ما هو منفي ومنها ما هو مقبول.

قال المؤلف: ﴿ وَالشُّفَاعَةُ الْمُنْبَتَةُ: هِيَ الَّتِي تُطْلَبُ مِنَ الله، وَالـشَّافِعُ مُكَـرَّمٌ بِالشُّفَاعَةِ، وَالْمَشْفُوعُ لَهُ مَنْ رَضِيَ الله قَوْلَهُ وَعَمَلَهُ بَعْدَ الإِذْن ؛ كَمَا قَالَ تُعَالَى: ﴿مَن ذَا ٱلَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ وَإِلَّا بِإِذْنِهِ ﴾ [البقرة: ٢٥٥] (*).

* قوله: «والشفاعة المثبتة»: يعنى الشفاعة النافعة التي أثبتتها النصوص، فهذه يقال لها: الشفاعة المثبتة، وهي الشفاعة الصحيحة والشفاعة الحقة، من أمثلتها شفاعة النبي عِلَيْكُ فِي أَهْلُ الْمُوقَفُ أَنْ يَقْضَى بِينَهُم، فَإِنْ النَّاسِ إِذَا اجتمعُوا فِي المُوقَفُ يُوم القيامة ودنت منهم الشمس ملوا من ذلك الموقف الطويل واليوم العظيم وبحثوا عن من يشفع لهم عند الله عز وجل، فيأتون الأنبياء واحداً واحداً فلا يستجيبون لهم حتى يـأتوا إلى نبينـا عمد عَلَيْكُم ، فإذا طلب منه ذلك سجد عَلَيْكُم بين يدي ربه وحمده بمحامد عظيمة يفتحها عليه ربه، ثم يقول له رب العزة والجلال: (يا محمد ارفع رأسك، واشفع تشفع، وسل تعط، وقل يسمع لك). أو كها ورد في الحديث.

فهذه شفاعة مثبتة، أثبتناها لأنها قد جاءت في النصوص، ولأنها قد وجدت فيها شروط الشفاعة المقبولة، فإذا انتفى أحد الشروط المقبولة كانت شفاعة منفية لا ينتفع بهـا لا الشافع ولا المشفوع.

ما الفرق بين الشفاعة المثبتة والشفاعة المنفية؟

الفرق بينهما في أمور:

الأمر الأول: أن الشفاعة المثبتة تكون برضا من الله عز وجل، فلا بد أن يكون المشفوع له مرضياً عند الله عز وجل، فلا يصح للشافع أن يشفع لأحد دون أن يرضي عنه رب العالمين.

الأمر الثاني: أن الشفاعة المثبتة فيها إذن من الله عز وجل للشافع أن يشفع، بخلاف الشفاعة المنفية قال تعالى: ﴿مَن ذَا ٱلَّذِي يَشْفَعُ عِندَهُ ٓ إِلَّا بِإِذْنِهِۦ﴾ [البقرة:٢٥٥]. فقوله: من ذا: هذا استفهام إنكاري، كأنه قال: لا يوجد أحد يشفع عنده إلا بإذنه، وقوله: إلا بإذنه: استثناء، والقاعدة أن الاستثناء من النفي إثبات.

الْقَاعِدَةُ النَّالِئَةُ (*):

أَنُّ النَّبِيُ عِلَى ظَهَرَ عَلَى أَنَّ اس مُتَفَرِقِينَ فِي عِبَادَاتِهِمْ، مِنْهُمْ مَنْ يَعْبُدُ الْأَسْجَارَ الْمَلائِكَةَ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْبُدُ الْأَسْبَاءُ وَالْصَّالِحِينَ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْبُدُ الْآسْجَارَ وَالْأَحْجَارَ، وَمِنْهُمْ مَنْ يَعْبُدُ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ، وَقَاتَلَهُمْ رَسُولُ اللهِ عِلْهِ وَلَمْ يُفَرِقُ بَيْنَهُمْ وَالدَّلِيلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَقَاتِلُوهُمْ حَتَىٰ لَا تَكُونَ فِيتَةً وَيَكُونَ الدِينُ الدِينُ الدِينَ الدِينَ الدِينَ الدِينَ الدِينَ الدِينَ الدِينَ الدِينَ الذَهِ اللهَ اللهُ اللهُ

=الفرق الثالث: أن الشفاعة المثبتة تطلب من الله، فلا تقل: يا رسول الله اشفع لي، وإنها الشفاعة المثبتة تطلب من الله، فتقول: يا رب شفع في نبيك.

والشفاعة المنفية لا يستفيد منها صاحبها شيئاً، بخلاف الشفاعة المثبتة فإن طالبها ينتفع بها عند الله عز وجل إذا طلبها من الله سبحانه وتعالى، ولا يصح للإنسان أن يطلب الشفاعة من غير الله عز وجل.

- سؤال: ما الفرق بين قوله تعالى: ﴿وَٱلَّذِينَ ٱتَّخَذُواْ مِن دُونِهِ ۚ أَوْلِيَآ مَا نَعْبُدُهُمْ إِلَّا لِيُقَرِّبُونَاۤ إِلَى ٱللَّهِ زُلْفَى ﴾ [الزمر:٣]. وقولمه تعسالى: ﴿وَيَعْبُدُونَ مِن دُونِ ٱللَّهِ مَا لَا يَضُرُّهُمْ وَلَا يَنفَعُهُمْ وَيَقُولُونَ هَتُؤُلَآ هِ شُفَعَتُونَا عِندَ ٱللَّهِ ﴾ [يونس:١٨].

الجواب: هؤلاء قالوا: نعبد أولياءنا ليقربونا إلى الله، والآخرون قالوا: ليكونوا شفعاء لنا عند الله، والفرق بينها أن الشافع لا يفعل شيئاً إلا الشفاعة، بينها الصنف الأول زعموا أنهم يقربونهم إلى الله، والشافع قد يستجاب له وقد لا يستجاب، بخلاف الذي يقرب فإنه ينتفع به مطلقاً حسب زعمهم.

* قوله: «القاعدة الثالثة»: هذه القاعدة في رد شبهة توجد عند بعض من يصرف العبادة لغير الله مفادها أننا إذا توجهنا بالعبادة للصالحين فإنه لا يكون شركاً، بل هذا من احترام أولياء الله وتقديرهم، ويعدون كل تعظيم لهؤلاء الأولياء نوعاً من أنواع الأمور المحمودة، ولو كان ذلك التعظيم على جهة الشرك وصرف العبادة لغير الله، فبين الله جل

قال المؤلف: «وَدَلِيلُ الشَّمْسِ وَالْقَمَرِ؛ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ وَمِنْ ءَايَسِهِ ٱلَّيْلُ وَٱلنَّهَارُ وَٱلشَّمْسُ وَٱلشَّمْسُ وَٱلشَّمْدُوا لِلَّهِ ٱلَّذِي خَلَقَهُرِ إِن كُنتُمْ وَٱلشَّمْسُ وَآلَهُ اللَّهَمْرِ وَٱسْجُدُوا لِلَّهِ ٱلَّذِي خَلَقَهُرِ إِن كُنتُمْ إِن كُنتُمْ إِنَّاهُ تَعْبُدُونَ ﴾ (*) [فصلت: ٣٧].

= وعلا أن الأنبياء والملائكة ومن لهم مكانة ومنزلة عند الله عز وجل فإن علو درجتهم لا يعني صرف شيء من العبادة لهم، فالعبادة حق خالص لله عز وجل، والنبي عليه لم يفرق بين من صرف العبادة للصالحين والأنبياء والأولياء، وبين من صرف العبادة للأحجار والأشجار والأصنام، وجعل الجميع مشركين وقاتلهم على حد سواء.

ودلَّل المؤلف على ذلك بقوله تعالى: ﴿ وَقَائِلُوهُمْ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ وَيَكُونَ ٱلدِينُ الدِينِ كله كُلُّهُ لِلَّهِ ﴾ [الأنفال: ٣٩]. الدين: المراد به العبادة والطاعة، فلا بد أن يكون جميع الدين كله لله، بحيث لا يصرف العبد شيئًا من العبادة لغير الله جل وعلا، وقوله تعالى: ﴿ حَتَّىٰ لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ ﴾: يعني حتى لا يوجد من يفتن الناس ويصدهم عن طاعة الله وإفراده بالعبادة، وقيل المراد به: حتى لا تكون هناك فرقة واختلاف في أنواع المعبودات، والقول الأول أظهر لأنه ظاهر الآية.

* أقام المؤلف الأدلة بعد ذلك على بطلان عبادة بقية المعبودات التي تعبد من دون الله. فمن ذلك الشمس والقمر: فهما آيتان عظيمتان من آيات الله كما قال النبي على الشمس والقمر آيتان من آيات الله...) والله جل وعلا هو المتصرف فيها، ليس لأحد تصرف فيها، لا بذهاب ولا بإياب كما قال ابراهيم على المنمرود حين قال: ﴿أَنَا أُخِيء وَأُمِيتُ قَالَ إِبْرَ هِمْ فَإِنَ اللّهَ يَأْتِي بِالشَّمْسِ مِنَ الْمَشْرِقِ فَأْتِ بِهَا مِنَ الْمَغْرِبِ فَبُهِتَ اللّذِي كَفَرَ وَالله بتصريفها، إلا أنه لا يجوز صرف شيء من العبادة لها، البلا العبادة حق خالص لله كما قسال سبحانه: ﴿وَمِنْ ءَايَنتِهِ اللّهُ وَالنّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَمِنْ ءَايَنتِهِ اللّهُ وَالنّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ الله العبادة حق خالص لله كما قسال سبحانه: ﴿وَمِنْ ءَايَنتِهِ اللّهُ وَالنّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَاللّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَاللّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَاللّهَادة حق خالص لله كما قسال سبحانه: ﴿وَمِنْ ءَايَنتِهِ اللّهُ وَالنّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَاللّهُ مَا لله وَمِنْ عَالمَة وَاللّهُ اللّهُ اللّهُ وَلَائمًا وَالنّهارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ اللّه وَاللّهَارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَاللّهُ الله وَاللّه وَاللّهُ وَالنّهارُ وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ وَاللّهُ وَاللّهُ اللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّه وَاللّهُ وَلَيْ وَاللّهُ وَا

⁽١) أخرجه البخاري(١٠٥٢) ومسلم(٩٠٧).

وَدَلِيلُ الْمَلاثِكَةِ؛ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَلَا يَأْمُرَكُمْ أَن تَتَّخِذُوا ٱلْلَتِيِكَةَ وَٱلنَّبِيِّ مَن أَرْبَابًا...﴾ الآية [آل عمران: ٨٠](*).

وَدَلِيلُ الْآنْبِيَاءِ؛ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَإِذْ قَالَ اللَّهُ يَعِيسَى اَبْنَ مَرْيَمَ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ
التَّخِذُونِي وَأْتِيَ إِلَىٰهَيْنِ مِن دُونِ اللَّهِ قَالَ شُبْحَنكَ مَا يَكُونُ لِىَ أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقٍّ إِن
كُنتُ قُلْتُهُ وَ فَقَدْ عَلِمْتَهُ * تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِى وَلا أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ إِنَّكَ أَنتَ عَلَيْمُ الْغُيُوبِ ﴾
[المائدة: ١١٦] (*).

لا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَآسْجُدُوا لِلَّهِ ٱلَّذِى خَلَقَهُرَ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُونَ وَالله المعن فيها لها، والآيات هي العلامات الظاهرة البينة التي يذعن العقلاء عند التمعن فيها لها، ويستجيبون لمدلولها، قوله تعالى: ﴿ وَمِنْ ءَايَتِهِ ٱلنِّلُ وَٱلنَّهَارُ ﴾: فهما آيتان عظيمتان، والشمس والقمر كذلك، ثم قال سبحانه: ﴿ لَا تَسْجُدُواْ لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ ﴾: وذلك لأن السجود عبادة، والعبادة مما يختص الله به، والشمس والقمر مع كونهما آيتين إلا أنه لا يجوز صرف العبادة أو شيء منها لهما، قوله: ﴿ وَآسَجُدُواْ لِلَّهِ ٱلَّذِى خَلَقَهُرَ اِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُون ﴾: أي إن كنتم موحدين بالعبادة، فلا تسجدوا للشمس ولا للقمر، واسجدوا لله وحده، فقوله: ﴿ إِن كُنتُمْ إِيَّاهُ تَعْبُدُون أَحِداً سواه.

* قوله: «ودليل الملاتكة قوله تعالى: ﴿ وَلَا يَأْمُرَكُمْ أَن تَتَّخِذُوا ٱلْمَلَتَهِكَةَ وَٱلنَّبِيَّةَ وَٱلنَّبِيَةِ وَأَلَالَكَابَا... ﴾ »: أي أن الأنبياء لم يأمروا أقوامهم بصرف العبادة للملائكة أو للنبيين، وإنها أمروهم بإفراد الله جل وعلا بالعبادة، فدل هذا على أنه لا فرق بين صرف العبادة لصالحين أو صرفها لطالحين المجميع يكون شركاً، والجميع يكون مخالفاً لهدي الأنبياء عَلَيْظُ النَّيِلَةُ اللَّهُ المَّالِقَ اللَّهُ المَّالِقَ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ الللْمُلِمُ اللَّهُ الللْمُولَا الللْمُ اللَّهُ اللللْمُ الللْمُ الللْمُ اللَّهُ اللل

* قوله: «ودليل الأنبياء»: الآية السابقة فيها ذكر الأنبياء عليهم السلام عموماً، وهذه الآية الآتية في عيسى بن مريم المنتكل بخصوصه، فعيسى بن مريم نبي من أنبياء الله، وهو=

قال المؤلف: «دَلِيلُ الصَّالِحِينَ؛ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ أُوْلَتِهِكَ ٱلَّذِينَ يَدَّعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ أَيْمُمْ أُقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتُهُ وَكَنَافُونَ عَذَابَهُ رَبُ الإسراء:٧٠]»(٥).

=من أولي العزم، ومع كونه صالحاً من أولياء الله إلا أن عبادته لا تنجي من الله شيئاً، لأن العبادة حق خالص لله، فوجب إفراد الله بالعبادة، قال تعالى: ﴿وَإِذْ قَالَ ٱللهُ يَعِيسَى آبْنَ مَرْيَمَ ءَأَنتَ قُلْتَ لِلنَّاسِ ٱتَّخِذُونِ وَأْتِي إلَيْهَيْنِ مِن دُونِ ٱللهِ اليه اليه عبودين من دون الله، فقال عيسى: ﴿سُبْحَسَكَ الله الله عن أن أقول عنك مثل هذا الكلام بأن أدعوا إلى اتخاذ آلهة من دونك. ﴿مَا يَكُونُ لِنَ الله الله من شأي ﴿أَنْ أَقُولَ مَا لَيْسَ لِي بِحَقِ ﴾ فشأي أن أتكلم بالحق لا بالباطل ﴿إِن كُنتُ ﴾ يا رب قد (قلتُ) هذا الكلام ﴿فَقَدْ عَلِمْ تَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي ﴾، فالله جل وعلا لا يخفي عليه خافية، ﴿وَلاَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي ﴾، فالله جل وعلا لا يخفي عليه خافية، ﴿وَلاَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِي ﴾، فالله جل وعلا لا يخفي عليه خافية، ﴿وَلاَ أَعْلَمُ مَا فِي نَفْسِكَ ۚ إِنَّكَ أَنتَ عَلَّمُ ٱلْغُيُوبِ ﴾ فتبرأ عبسى النظي من أولئك اللذين يصرفون العبادة له أو لأحدٍ من دون الله.

* قوله: "ودليل الصالحين قوله تعالى: ﴿ أُوْلَتُهِكَ ٱلَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبُهِمُ ٱلْمَوْسِيلَةَ أَيْهُمُ أَقْرَبُ وَيَرْجُونَ رَحْمَتَهُ وَيَخَافُونَ عَذَابَهُ دَ... ﴾ ": هذه الآية نزلت في الذين يدعون عزيراً وعيسى والصالحين، فإنهم احتجوا وقالوا بأنا إنها نتوجه بالعبادة لأناس يجبهم الله، فنحن نوالي أولياء الله، فكيف تعيبون علينا ذلك؟ فأنكر الله عز وجل عليهم هذا، وبيّن أن من تدعون يا أيها الناس من دوني يدعون الله.

فإن أولئك الأشخاص الذين تدعونهم من دون الله ﴿يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ ٱلْوَسِيلَةَ﴾ ولا يصرفون العبادة لغير الله، فسيروا على طريقتهم، أما إذا دعوتموهم من دون الله، فإنكم لم تسيروا على طريقتهم، وإن كنتم معظمين لهم، وقوله: ﴿ٱلْوَسِيلَةَ﴾ أي: أنهم=

قال المؤلف: «وَدَلِيلُ الْأَسْجَارِ وَالْآحْجَارِ؛ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿أَفَرَءَيْتُمُ ٱللَّتَ وَٱلْعُزَىٰ ۚ وَالْمَالِئَةَ ٱللَّائِنَةَ ٱللَّاحْرَىٰ ﴾ [النجم: ٢٠١٩]» (*).

=يبتغون العمل الصالح الذي يقربهم إلى الله، فهؤلاء الأنبياء والصالحون يفردون الله بالعبادة فسيروا على طريقتهم، وقوله: ﴿أَيُّهُمْ أَقْرَبُ ﴾: فهم يتنافسون في الخير، ويتنافسون في العمل الصالح، ويبحثون عن الأعمال الصالحة التي تقربهم إلى الله، ﴿وَيَرْجُونَ رَحْمَتُهُ وَكَالُونَ عَذَابَهُ ﴿ وَيَرْجُونَ رَحْمَتُهُ وَكَالُونِ عَذَابَهُ وَ فَلَا يَمْلِكُونَ كَشَفَ وَخَالُونَ عَنكُمْ وَلَا تَعْلَى الله الله الله لا يملكون كشف الضّر عنكم ولا تحويل الضر، أولئك الأشخاص الذين تدعونهم من دون الله لا تنفعكم الضر عنكم ولا تحويل الضر، أولئك الأشخاص الذين تدعونهم من دون الله لا تنفعكم عبادتهم، وإن كانوا صالحين إلا أنكم تخالفونهم في الطريق، هم يفردون الله في العبادة وأنتم تشركون فيها.

* قوله: «ودليل الأسجار والأحجار قوله تعالى: ﴿أَفَرَءَيْمُ اللَّتَ وَالْعُزّى * وَمَنَوْةَ النَّالِنَةَ ٱلْأَخْرَى *) : اللات: صنم من أصنامهم أقيم على مكان في الطائف، وذلك أنه كان هناك رجل صالح يطعم الحجيج ويلت لهم السويق، ويأتي بالحبوب فيضع معها المياه فيطبخها ويلينها ويطعمها الحجيج، فلما مات اللات أراد الناس أن يتذكروا هذا الرجل الصالح، فبنوا على قبره بناء، ومع مرور الزمان عُبِدَ من دون الله وصرفت له العبادة، وكان أهل الطائف يعبدونه ويرجونه ويصرفون له شيئًا من العبادة ويدعونه، وبعد ذلك لما صالحوا النبي وجاء وفدهم إلى النبي قالوا: نستثني، قال: (ماذا تستثنون؟) قالوا: نستثني اللات، تبقى عندنا ثلاث سنين، فرفض ذلك النبي قالوا: ثلاثة أشهر، فلم يقرهم النبي على ذلك، قالوا: إذن أنت الذي تهدمها، فقال النبي في النبي الن

=المغيرة بن شعبة من أهل الطائف من ثقيف، فأراد أن يريهم أنه واحد منهم، ومع ذلك متى كان معهم التوحيد لم تستطع هذه الأصنام وهذه المعبودات من دون الله أن تضره بشيء، فجاء المغيرة بن شعبة وأخذ المعول فضربه ضرباً خفيفاً ثم سقط، ففرحوا بذلك وصاحوا منتصرين، فقال المغيرة: ما أردت إلا أن أختبر عقولكم، حجارة كيف تنفع وتضر، ثم أخذ المعول فهدمه أمامهم (١١)، فهذا بناء أحجار أقيمت على قبر رجل صالح كان يطعم الحجيج، ومع ذلك لم تغن عنهم من الله شيئاً، ولم يقبل منهم صرف العبادة لهذه الأحجار المقامة على قبر هذا الصالح.

وهكذا العُزَّى فإن العُزَّى شجرة قد وضعوا عليها بناء وستوراً، وهي بين مكة والطائف، وكان أهل مكة يعظمونها ويتوجهون إليها ويطلبون منها، ويسألونها الحوائج؛ ولذلك لما جاء في معركة أحد، قال أبو سفيان للنبي عِنْ وأصحابه: لنا العُزَّى ولا عُزَّى لكم. فقال النبي عِنْ : (أجيبوه)، قالوا: ما نقول؟ قال: (قولوا: الله مولانا ولا مولى لكم) (٢)، وأرسل النبي عِنْ لها خالد بن الوليد، فقطع تلك الأشجار، وخرجت منها امرأة عليها شعر نافش، فقتلها، رضي الله عن خالد وعن المغيرة وعن الصحابة أجمعين.

إذن هذه المواطن من الأشجار والأحجار كانوا يعتقدون فضيلتها وأنها مقدسة عند الله، فلم يغن ذلك عنها وعنهم شيئاً، وكان الحكم فيها واحداً بالمنع من صرف شيء من العبادة لها.

⁽١) ذكره ابن هشام في السيرة ٥/ ٢٢٥، وينحوه أخرجه البيهقي في دلائل النبوة ٥/ ٣٨٦.

⁽٢) أخرجه البخاري (٣٩٣) وهو حديث طويل فيه بعض أخبار غزوة أحد.

قال المسولف: "وَحَدِيُث أَبِي وَاقِسِدِ اللَّيْشِيِّ ﷺ قَالَ: خَرَجْنَا مَعَ النَّبِيِ ﷺ إِلَى حُنَيْنِ (*) وَتُحسنُ حُدَثًاءُ عَهْدٍ بِكُفْدٍ، وَلِلِمُ شُرِكِينَ سِدْرَةً يَعْكُفُونَ عِنْدَهَا (*) وَيُنَوِّطُونَ بِهَا أَسْلِحَتَهُمْ، يُقَسِالَ لَهَا دَاتُ أَلْسُواطٍ (*)، يَعْكُفُونَ عِنْدَهَا (*) وَيُنَوِّطُونَ بِهَا أَسْلِحَتَهُمْ، يُقَسِالَ لَهَا دَاتُ أَلْسُواطٍ (*)،

* ثم ذكر المؤلف رحمه الله تعالى حديث أبي واقد قال: (خرجنا مع النبي على الله عنين) وحنين موطن حول الطائف حصلت فيه غزوة عظيمة، قال الله تعالى فيها: ﴿وَيَوْمَ حُنَيْنٍ ۚ إِذَ أَعْجَبَتْكُم كَثْرَتُكُم فَلَم تُغْنِ عَنكُم شَيّاً وَضَاقَتْ عَلَيْكُم الْأَرْضُ بِمَا رَحُبَتْ ثُم وَلِيتُم مُدّبِرِيرَ ﴾ [التوبة: ٢٥]، بعد ذلك تفضل الله على النبي في ومن معه فأنزل السكينة عليهم فانتصروا، وهذا يدلك على أن القلب لا ينبغي به أن يتعلق بشيء من أمور الدنيا إنها يتعلق بالله، فلا تعجب بها عندك من مال، فإنه قد يضيع في لحظات، ولا يعجب الإنسان بقوته ولا بذهنه بأنه يحفظ، أو غير ذلك، فإن الله جل وعلا قادر على صرف ذهنك عن الخير والطاعة إلى ما يضاده، ولا يعجب الإنسان بالأسباب الدنيوية، وإنها يتعلق قلبه بالله عز وجل، فإذا تعلق المرء بالله وتوكل على الله، كفاه الله كل شيء، ومنى نظر إلى الأسباب واعتمد عليها وكل إليها ووكل إلى عجز وهزيمة ولم تنفعه بشيء، وهذا مشاهد، فإن حسبك الله هو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين، متى كان الإنسان معتصها وهذا مشاهد، فإن حسبك الله مو الذي أيدك بنصره وبالمؤمنين، متى كان الإنسان معتصها بالله معتمد القلب على ربه وقاه الله كل سوء ومكنه من كل خير.

- * قوله: «وللمشركين سدرة يعكفون عندها»: أي يلبشون ويلازمونها والسدرة شجرة.
- * قوله: «وينوطون بها أسلحتهم»: أي يعلقون الأسلحة عليها يعتقدون بركتها، وأنها هي التي تعينهم وتساعدهم في اعتقادهم الفاسد.
 - * قوله: «يقال لها ذات أنواط»: لكثرة ما يعلق عليها.

فَمَرَرْنَا يِسِدْرَةِ (*) فَقُلْنَا: يَا رَسُولَ الله اجْعَـلُ لَنَـا ذَاتَ أَلْـوَاطِ (*) كَمَـا لَهُـمْ ذَاتُ أَلْوَاطِ» (*). الحَدِيثَ.

* قوله: «فمررنا بسدرة»: والسدرة شجر النبق العبري ..

* قوله: «كما لهم ذات أنواط»: يعني كما للمشركين شجرة يعلقون عليها أسلحتهم ويتبركون بها.

فقال النبي ﷺ: (سُبْحَانَ الله، هَذَا كَمَا قَالَ قَوْمُ مُوسَى: ﴿آجْعَل لَّنَآ إِلَهُا كَمَا لَهُمْ اللهُ مَا اللهُ اللَّهُ اللهُ اللهُ اللهُ ا

هم أرادوا أن يستعينوا بالتبرك بالسَّجرة على الطاعة في ظنهم، لأن القتال والجهاد طاعة من أنواع الطاعات، فهم أرادوا أن يستعينوا بهذا السبب على أمر مشروع، ومع ذلك لم ينجهم من الحكم الشرعي بتحريم الشرك وتعلق القلب بغير الله، ولم يكن هذا سبيلاً من سبل الحكم بجواز هذا الفعل.

ومن ثم فمن قال لنا: أنا سأستعين بجن على طاعة الله، قيل له: هل هذه وسيلة مشروعة حتى تكون من الأمور الجائزة في الشريعة ؟ هل استعان النبي عليه مم أو طلب منهم شيئاً من حوائجه !؟ لو كان هذا الفعل من الأمور الجائزة لفعله النبي عليه فإن الحاجة داعية للاستعانة بأي وسيلة في نصر الاسلام في ذلك الزمان أكثر من غيره من الأزمنة.

ويدل عليه أيضاً قوله سبحانه: ﴿وَيَوْمَ يَحْشُرُهُمْ حَمِيعًا يَامَعْشَرَ ٱلْجِنِ قَدِ ٱسْتَكُثْرَتُم مِّنَ ٱلْإِنسِ رَبَّنَا ٱسْتَمْتَعَ بَعْضُنَا بِبَعْضٍ وَبَلَغْنَآ أَجَلَنَا ٱلَّذِي أَجَلْتَ لَنَا ۗ قَالَ ٱلنَّارُ مَثْوَنكُمْ خَلِدِينَ فِيهَآ إِلَّا مَا شَآءَ ٱللَّهُ ۖ إِنَّ رَبَّكَ حَكِيمٌ عَلِيمٌ ﴾ [الأنعام:١٢٨] فهنا أخبر أن الجن والإنس استمتع بعضهم ببعض أي أعان بعضهم بعضاً فتوعدهم بالنار، فسدل هذا على أن الأصل في الاستعانة بهم المنع، لكن لو قدَّمَ إنسيٌّ خدمةً لجنيٌّ بدون=

^{*} قوله: «فقلنا: يا رسول الله اجعل لنا ذات أنواط»: يعني نعلق عليها أسلحتنا نستمد منها البركة.

⁽۱) أخرجه الترمذي (۲۱۸۰)، والنسائي في الكبرى (۱۱۱۲۱)، وأحمد (۲۱۸۹۷)، وابن حبان (۲۷۰۲).

=طلب، أو قدم جني لإنسي خدمة بدون طلب فلا يدخل في هذه الآية، لأن قوله: (استمتع بعضنا ببعض) أي طلب بعضنا من بعض الاستمتاع، فأخذ المتعة من ذلك.

وفيها سبق دلالة على عدد من الأمور:

الأمر الأول: أن العبادة لا يجوز صرفها لأحد سوى الله.

الأمر الثاني: أن صرف العبادة للصالحين والملائكة والأنبياء ليس من الأمور المشروعة، أيًّا كانت تلك العبادة، بل هو من أنواع الشرك.

الأمر الثالث: أن ترك صرف العبادة لغير الله كالأنبياء والصالحين ليس تقليلاً لشأنهم، وإنها فيه اتباع لطريقتهم، فعندما يترك المرء عبادة الأنبياء والصالحين يكون قد سار على طريقتهم، وأما إذا عبدهم فإنه قد خالف طريقتهم.

الأمر الرابع: أن الاعتقادات الفاسدة لا تغني من الله شيئاً، وفيه دلالة على أن الشرك يستوي فيه صرف العبادة للصالحين، أو صرف العبادة للشياطين.

الأمر الخامس: أن الشرك والمعاصي لا يستعان بها على فعل طاعة الله.

وقول بعض الناس: الثقة بالنفس. تحتمل معنيين:

المعنى الأول: معنى حق؛ لأن المراد بذلك معرفة خاصية النفس، وإعطاء النفس ما يقابلها وما يتناسب معها من العمل.

المعنى الثاني: ما ينافي التوكل، وذلك أنه يثق بمعنى أنه لا يستند إلى ربه ولا يعتمد عليه جل وعلا؛ ولذلك فإن الأولى عدم استعمال هذا المصطلح، وتركه لاشتماله على معنيين: حق، وباطل، والقاعدة الشرعية أن اللفظ إذا كان مشتملاً على معنيين: أحدهما حق، والثاني باطل، فإنه يؤمر بتركه، ولذلك قال جل وعلا: ﴿يَتَأَيُّهَا ٱلَّذِيرَ وَامْنُوا لَا تَقُولُوا رَاعِنا تحتمل معنيين:

المعنى الأول: من الرعاية، وهذا معنى صحيح.

المعنى الثاني: من الرعونة، وهذا معنى باطل، فلما كانت هذه اللفظة مشتملة على معنيين أحدهما حق والأخر باطل منع منها.

أَنَّ مُشْرِكِي زَمَائنَا أَغْلَظُ شِركًا مِنَ الآوَّلِينَ، لآنَّ الآوَّلِينَ يُـشْرِكُونَ فِي الرَّخَاءِ وَالشِّدَّة؛ الرَّخَاءِ، وَيُخْلِصُونَ فِي الشِّدَّة، وَمُشْرِكُوا زَمَاننَا شِركُهُمْ دَائِمٌ فِي الرَّخَاءِ وَالشِّدَّة؛ وَالدَّلِيلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي ٱلْفُلْكِ دَعَوُا ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِينَ فَلَمَّا جُنَّهُمْ إِلَى النَّالِيلُ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿ فَإِذَا رَكِبُوا فِي ٱلْفُلْكِ دَعَوُا ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِينَ فَلَمَّا جُنَّهُمْ إِلَى النَّرِإِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ ﴾ [العنكبوت: ٦٥] (*).

الأشخاص الذين دعاهم النبي عِنْنَا إلى الإسلام وحكم عليهم بأنهم مشركون وبين من يفعل أفعالاً مخالفة لأصل دين الإسلام ممن يوجد في الأزمان المتأخرة، وضرب لذلك مثلاً ألا وهو ما يتعلق بإفراد الله جل وعلا بالدعاء في الشدة، فإنه من المعلوم أن الدعاء عبادة، وأنه حق خالص لله جل وعلا كها قال سبحانه: ﴿وَأَنَّ ٱلْمَسَاجِدَ لِلَّهِ فَلَا تَدْعُواْ مَعَ ٱللَّهِ أَحَدًا﴾ [الجن:١٨]، ولكننا إذا قارنًا في هذا الباب بين أولئك الموجودين في عصر النبوة والذين حكم عليهم النبي صلَّى الله عليه وسلَّم بالكفر والشرك وبين من يوجد في أزماننا، وجدنا أن بعض من في أزماننا ممن ينتسب إلى دين الإسلام أعظم مخالفة لدين الإسلام في هذا الباب من أولئك الذين حكم عليهم النبي ﷺ بالشرك والكفر، فإن أولئك كانوا في الرخاء يشركون بالله ويصرفون شيئاً من العبادات لغير الله ومن ذلك الدعاء، وأما إذا جاءتهم الشدائد وادلهمت عليهم الأمور فإنهم يتوجهون إلى الله جل وعلا وحده بالدعاء، ويخلصون الدعاء له سبحانه وتعالى، وينجيهم جل وعلا حينئذ، ولكن من في عصرنا ليسوا كذلك، بل إنهم إذا اشتدت بهم الملهات وحصل عليهم ضغط في حياتهم توجهوا إلى معبوداتهم وإلى شيء من المخلوقات بالدعاء والتضرع والإنابة والسؤال من أجل أن يخلُّصوهم مما هم فيه من شدة وبأس، وذكر المؤلف قوله تعالى: ﴿فَإِذَا رَكِبُواْ فِي ٱلْفُلُّكِ دَعَوُا ٱللَّهَ مُخْلِصِينَ لَهُ ٱلدِّينَ فَلَمَّا خَبُّنهُمْ إِلَى ٱلْبَرِّ إِذَا هُمْ يُشْرِكُونَ ﴾ [العنكبوت:٦٥]. أي= =يصرفون الدعاء لغير الله جل وعلا بعد النجاة، وكانوا في الشدة يخلصون الدعاء لله، وقد ورد مثل هذه الآية آيات متعددة في سور مختلفة في كتاب الله كلها تأكد على أنهم عند الشدائد يفردون الله بالدعاء، فيعيب عليهم كيف لا يفردون الله بالدعاء في حال الرخاء وهم يتوجهون إلى أصنامهم ومعبوداتهم من دون الله، أما من يوجد في العصور المتأخرة فإنهم يشركون حتى في حال الشدة يقول قائلهم: من لك في الملمات إلا فلان، ويقول قائلهم: إذا اشتدت عليك الأمور فلا مخلص لك إلا الولي الفلاني، وهكذا، فهذا نموذج مما كان به أهل زماننا من المشركين أعظم شركاً ممن وجدوا في العصور المتقدمة الذين كانوا في عهد النبوة.

ونموذج آخر نعرضه في هذا الباب وهو أن المشركين في عهد النبوة كانوا يقرون بترحيد الربوبية ويعتقدون أن الله هو المتصرف في الكون ويقرون بأن الله جل وعلا هو الذي خلق السهاوات والأرضين وأنه هو الذي يمسكها من أن يقع بعضها على بعض، ولذلك استدل الله عليهم بذلك فقال لهم: إذا كنتم تقرون بتوحيد الربوبية وانفراد الله به فيلزمكم أن تقروا بتوحيد الألوهية ووجوب إفراد الله بالعبادة، لكن من كان في العصور المتأخرة وجدناهم أشد حالاً من أولئك الذين كانوا في عهد النبوة، يعتقدون أن أولياءهم يتصرفون في الكون وأنهم هم الذين يأتون بالولد، وأنهم هم الذين يرزقونهم، حتى يقول قائلهم: لولا فلان لسقطت السهاوات على الأرضين، ويقول قائلهم: هذا المسجد يمسك الدنيا لو انهدم لخربت الدنيا، ونحو ذلك مما يعتقدونه مرة في أشخاص يسمونهم أولياء، ومرة في أحجار قد بنيت على شكل مسجد، أو نحوه، ومرة في أشجار، حتى إن أحدهم: يذهب إلى شجرة أو إلى ضريح فيسألها الولد، ويسأله الرزق، ويسأله تيسير الأمور، ويسأله الخلاص من المشاكل ونحو ذلك، ويتركون رب العزة والجلال الذي يتصرف في ويسأله الخلاص من المشاكل ونحو ذلك، ويتركون رب العزة والجلال الذي يتصرف في الكون حقيقة، وهو المتصرف وحده جل وعلا، وهناك نهاذج متعددة تدلك على أن مشركي هذه الأزمان أغلظ شركاً من الأولين الذين كانوا في عهد النبوة.

فإن قال قائل: إن أولئك لا يتسمون باسم الإسلام ويقرون بأنهم ليسوا من أهل=

=الإسلام وليسوا بمسلمين، بخلاف هؤلاء فإنهم ينتسبون إلى الإسلام ويقولون بأنهم من أتباع محمد عليه الله المسلمين.

قلنا: العبرة بالحقائق وليست العبرة بالتسميات، فكونهم انتسبوا لهذا النبي، أو لهذه الديانة لا يعنى أنهم كذلك، وإنها العبرة بحقائق الأمور.

فإن قال قائل: إنهم ينطقون بلا إله إلا الله ويتكلمون بها، بخلاف من كان في عهد النبي عليها، فهم لا يقرون بلا إله إلا الله.

قلنا: إن أي فعل أو عبادة لا بد من وجود شروطها فيها، فمن صلى بدون وضوء فصلاته باطلة، وهكذا من صلى إلى غير القبلة وهو يعلم جهة القبلة لم تصح صلاته، وهكذا من صلى لا للتقرب وإنها رياء وسمعة أو صلى من أجل أن تكون تدريباً لأعضائه ولم يقصد بذلك التقرب لله، لم تصح صلاته، ولم يؤجر عليها، وهكذا كلمة: لا إله إلا الله، لا تؤدي حقيقتها والمقصود منها إلا بوجود شروطها من العلم بمعناها، واعتقاد ذلك المعنى، والعمل به، والإخلاص فيه، ونحو ذلك من شروط لا إله الا الله، أما التكلم بهذه الكلمة بدون أن يكون الإنسان متصفاً بشرائطها، فإنها لا تفيده عند الله جل وعلا، ومن هنا فلا يصح الاستدلال بأن بعض من ينتسب للإسلام يتصرف بتصرفات خالفة للتوحيد مما يدلً على جواز أفعالهم، فإن تصرفات الناس يجب أن تكون هي المحكومة بالشرع لا أن تكون حاكمة على الشرع، وإلا لحصل بذلك تبديل الشرائع وتغيرها.

فإن قال قائل: إن هذه التصرفات والاعتقادات وجدت من أزمان ولازال علماء الإسلام يرونها ولا ينكرونها.

قيل: هذه دعوى كاذبة، بل لازال علماء الإسلام من كل مذهب ينكرون هذه التصرفات، ويبينون أنها مخالفة لدين الإسلام.

وإذا نظر الإنسان في عدد من الكتابات التي ألفت في هذا الباب وجدهم يصرحون بأن هذه الأفعال شركية وهذه الاعتقادات مخالفة لدين الإسلام. =وإذا نظر الإنسان في كتب الفقه في أبواب الصلاة أو في أبواب الردة وجد أن هناك نهاذج كثيرة يصرح الفقهاء بأنها ردة عن دين الإسلام من الأفعال التي يفعلونها عند ما يسمونه بقبور الأولياء أو بالأضرحة ونحو ذلك.

وإذا نظر الإنسان في عدد من كتابات علماء الشريعة التي أفردت هذا الباب وجدها كثيرة متعددة، وكون بعض الفقهاء لم يتكلم عليها ليس فيه دليل على إقرارها، فإنهم اكتفوا بإنكار غيرهم لهذه المظاهر الشركية.

فالمقصود أنه لا حجة لهؤلاء في هذه الأفعال، وهم بذلك يكونون قد أشركوا شركاً أكبر مخرجاً من دين الإسلام، لأنهم توجهوا بالعبادة إلى غير الله عز وجل، ومن ثم لا يصح الاستدلال بوقوع هذه الوقائع من المنتسبين لدين الإسلام على جوازها وصحتها، بل لابد من عرضها على الأدلة الشرعية كتاباً وسنة.

خاتمت

هذه الرسالة على وجازتها، إلا أنها احتوت قواعد عظيمة ومعاني جليلة تدل على ما آتاه الله عز وجل للشيخ و الله من علم في أصل دين الإسلام، ومعرفة به، وتحقيق له، فغفر الله للشيخ وأسكنه فسيح جناته، وكم من كلام قليل يدل على معاني كثيرة، فغفر الله للشيخ.

هذا وأسأل الله جل وعلا أن يوفقنا وإياكم لخيري الدينا والآخرة وأن يجعلنا وإياكم هذاة مهتدين، كما أسأله سبحانه أن يصلح أحوال الأمة وأن يرُدَّهم إلى دينه رداً جميلاً وأن يبعد عنها الجهل ومظاهر الشرك، كما أسأله جل وعلا أن يصلح الأحوال وأن يوفق ولاة الأمور لكل خير.

هذا والله أعلم، وصلى الله على نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين.



فهرس الموضوعات

ונصفيحم	الموصوع
٥	المقدمة
94-9	شرح أصول السنت للإمام أحمد بن حنبل ﷺ
11	تقديم المعتني بإخراج رسالة أصول السنة
14	مقدمة الشارح
۱۷	أصول السنة
۱۸	التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله ﷺ
40	ترك البدع
٨٢	الجلوس مع أهل الأهواء، ترك المراء
44	الخصومات في الدين
۳.	آثار رسول الله ﷺ والسنة تفسر القرآن
٣٣	الاتباع وترك الهوى
73	القرآن كلام الله
{Y	الإيمان بالرؤية
٤٩	الإيمان بالميزان
٥١	الإيمان بالحوضا
٥٣	الإيمان بعذاب القبر
00	الإيمان بشفاعة النبي عِلْمُ اللَّهُ اللَّ
٥٨	المسيح الدجالا
7.	الإيمان يزيد وينقص
77	ترك الصلاة كفر
78	خير هذه الأمة
٨٩	النفاق

سرح متون العقيدة	<u> </u>
الصفحة	الموضوع
9 8	الجنة والنار مخلوقتان
97	من مات من أهل القبلة موحد يصلى عليه
97	آخر الرسالة
Y1Y-44	شرح العقيدة الواسطيم لشيخ الإسلام ابن تيميم عليه
1.1	مقدمة الشارح
1 • 9	مقدمة المؤلف
117	اعتقاد الفرقة الناجية المنصورة
١٢٢	الإيمان بالله واسمائه وصفاته
148	شبهات نفاة الصفات
180	قواعد في دلالة السنة على الصفات
١٥٨	وسطية أهل السنة
771	الإيمان بالغيبيات
178	الشفاعة
177	القضاء والقدر
7.8.1	حقيقة الإيمان
191	الصحابة
۱۹۸	كرامات الأولياء
199	الأدلة الشرعية
7.7	_
	شرح القواعد الأربع
70711	لشيخ الإسلام محمد بن عبدالوهاب بخلَّكُ
717	مقدمة الشارح
Y 1 Y	مقدمة المؤلف
777	ملة إبراهيم إفراد الله بالعبادة

من إصدارات الدار

لفضيلة الشيخ الدكتورسعد بن ناصر الشثري

- وضة الناظروجنة المناظرومعها شرحها نزهة الخاطرالعاطر (مجلدان)
 - مختصر صحیح البخاری (مجلد)
 - ه فقه المناسك(مجلد)
 - **4 ادب الحوار**
 - ه شرح المختصرية أصول الفقه (مجلد)
 - * حقيقة الإيمان وبدع الإرجاء في القديم والحديث
 - حكم زيارة أماكن السيرة النبوية
 - مفهوم الغذاء الحلال
 - أخلاقيات الطبيب السلم
 - أراء الصوفية في أركان الإيمان
 - + مقاصد الشريعة الإسلامية
 - الطرق الشرعية لإنشاء المباني الحكومية
 - القواعد الأصولية والفقهية للمسلم غير المجتهد
 - عبادات الحج
 - شرح المنظومة السعدية
 - العلماء الذين لهم إسهام في علم الأصول والقواعد الفقهية
 - شرح الورقات في أصول الفقه
- قوادح الاستدلال بالإجماع الاعتراضات الواردة على الاستدلال بالدليل من الإجماع والجواب عنها (مجلد)
 - م المسلحة عند الحنابلة
 - * عقد الإجارة المنتهى بالتمليك
 - الأصول والفروع حقيقتهما والفرق بينهما (مجلد)
 - شرح مقدمة التفسير (مجلد)
 - شرح رسالة في اصول الفقه للحسن بن شهاب العكبري (مجلد)
 - شرح حكتاب قواعد الأصول ومعاقد الفصول (مجلد)
 - ♦ شرح عمدة الأحكام (مجلدان)
 - شرح الأربعين النووية المختصر (مجلد)
 - * شرح الأصول في علم الأصول للشيخ ابن عثيمين (مجلد)
 - ﴾ أصول الفقه للمتخصصين في غير العلوم الشرعية



www.moswarat.com

